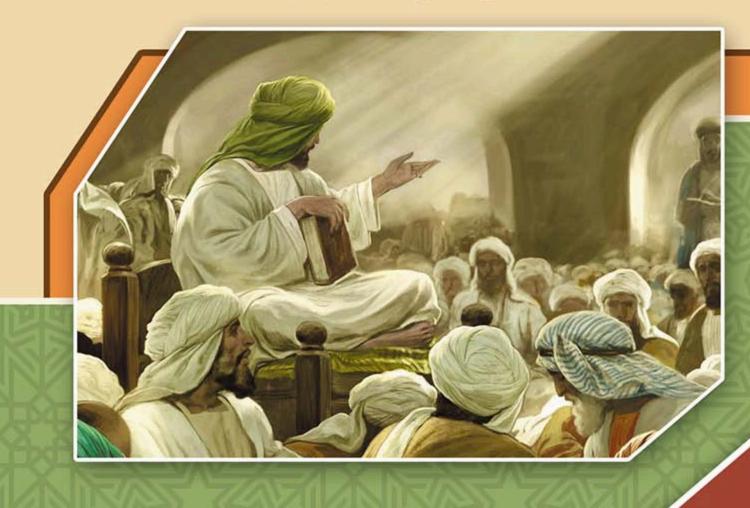
عِنْ الْمُ الْمُلْالِ اللَّهِ اللَّهِي اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللْمُعْلِلْ ال



السيّد كَ أُمِرُهُ أَشِمُ الْهِمَيْدِي

تَقْدِيهِ وَتَخْفَيْقُ: هِرِ اللَّهِ السَّاسِ ال



الستيدت أمرها يشم الهمتيري







اسم الكتاب:غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق ﷺ
تأليف:السيد ثامر العميدي
نشر: . مركز الدراسات التخصصية في الإمام المهدي 鶲 / مركز الرسالة
رقم الإصدار:
الطبعة:الأولى ١٤٤٤هـ
عدد النسخ:طبعة محدودة

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة للمركز العراق- النجف الأشرف هاتف: ۱۲۲۲۲۰ - ۲۷۸۰۹۷٤٤٤۷٤ www.m-mahdi.com info@m-mahdi.com

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدّمة المركز:

لا يخفىٰ ما تملكه العقيدة المهدويَّة من حضور كبير ومن مكانة بارزة في الرؤية الاستشرافيَّة للدِّين الإسلامي والديانات الأُحرىٰ، ولأجل ذلك تناولتها أقلام الباحثين والمختصِّين بالبحث والتحليل، وأبرزت الكثير من جوانبها وتفاصيلها التي ترتبط بها، ولم يكن الأمر في ذلك مقتصراً على طائفة معيَّنة أو فئة خاصَّة، ففكرة انتظار المصلح العظيم الذي سينشر القسط والعدل والإحسان بظهوره في آخر الزمان، ويقضي على الجور والظلم والعدوان في أرجاء العالم، ويُحقِّق الرخاء والسعادة والمساواة في دولته الكريمة، ليست مقصورةً على الإسلام، ولا مختصَّة بالشيعة، بل هي فكرة آمن بها أهل الأديان السهاويَّة، واعتنقتها الكثير من الشعوب، فهي نقطة اشتراك وعنوان طموح اتَّجهت إليه البشريَّة بمختلف أديانها ومذاهبها، وصياغة لإلهام فطري أدرك أصحابه على من بعثة رسالاتها ومقاصد أهدافها، بل كان لحضوره الفطري أثره الذي امتدَّ عند غير أهل الأديان حتَّىٰ توفَّر عند أشدّ الأفكار تنافراً مع الغيب والغيبيَّات.

ومع ذلك اختصَّ أتباع مدرسة أهل البيت اللَّهُ دون غيرهم بوعي خاصً تجاه هذه الفكرة حيث تجاوزوا في فهمها مجرَّد الأمل المبهم الذي يُبشِّر بالقائد المجهول الذي يأتي في آخر الزمان، بل حملوها ديناً وعقيدةً ذات معالم

واضحة التصوُّر، وميزاناً يفصل الإقرار بها من عدمه بين الهدى والضلال والإيهان والجحود، وبطبيعة الحال كان فهمهم هذا يستقي روافده ومنابعه من الأئمَّة الأطهار من أهل بيت العصمة عَلَيْ الذين أوصىٰ النبيُّ الأعظم على المتواتر من حديثه بالأخذ عنهم والركون إليهم، فهم معدن العلم ومهبط الوحى.

ولأجل ذلك كان قول الشيعة الإماميَّة قولاً واحداً بأنَّ الإمام المهدي المنتظر المنتظر المن الإمام الحسن العسكري عليه المولود سنة (٢٥٥ هجريَّة) في سامرًاء، وقد غيَّبه الله تعالى لحكمة يعرفها، وهو المدَّخر لنجاة البشريَّة، والمعنيُّ ببشارة الأنبياء عليه والكُتُب الساويَّة.

ومع ذلك كان لهذا التصوُّر الخاصِّ والفريد الذي تميَّز به الشيعة خصومه ومناوئوه الذين لم يرق لهم كثيراً فكرة أنَّ المهدي الموعود الذي بشَّر به النبيُّ هو الإمام الثاني عشر من أئمَّة أهل البيت المهلي والأسباب في ذلك كثيرة لسنا في وارد التعرُّض إليها والبحث عنها، مع الإيهان التامِّ أنَّ الأغراض السياسيَّة والاختلالات العقائديَّة لم تكن بعيدة عن تلك الأسباب التي تولَّد عنها هذا التقاطع والاختلاف، فمزعمة - على سبيل المثال لا الحصر - كتلك التي تقول: (إنَّ الله تعالىٰ أبي، أو أنَّ قريشاً كرهت أنْ تجتمع النبوَّة والخلافة في بيت واحد)، لا بدَّ أنْ تلقي بظلالها على الكثير من القضايا التي أضحت فيها بعد محلًا للتنازع والافتراق، حتَّىٰ ولو كانت الأدلَّة الحاضرة قاطعة لمادَّة الاختلاف والاشتباك، ونافية لهذه المقولة أو غيرها.

ومن هنا دأب علماء الشيعة ومفكِّروهم على محاججة الآخرين بحديث النبيِّ هُلِي والعترة الطاهرة اللَّهُ على صحَّة ما ذهبوا إليه من تصوُّرٍ خاصِّ في رؤيتهم للعقيدة المهدويَّة، وسلكوا في ذلك كلَّ سبيل وطريق، لإيهانهم أنَّ

الاعتقاد الصحيح والسليم بهذه العقيدة له كامل الأثر ليس في تحقُّق أركان الإيهان وحسب، وإنَّها له دخالة في التمهيد لتلك الدولة، بل والتعجيل بقيام مشروعها، ضرورة أنَّ النصرة والتمهيد بمعناه العامِّ هو مقتضىٰ منطق السُّنَن الحاكمة في كلِّ أحداث الكون الذي نعيش فيه، وبدون ذلك تدخل البشريَّة في مسارات أقل ما يقال عنها: إنَّها قاسية ومفجعة، لتبلغ بعد ذلك القناعة الناشئة عن المحنة والألم، وكان بإمكانها أنْ تنال حظَّها وقدرها في غير ذلك، وهذا هو واقع ما اسشترفته أحاديث أهل البيت المَّهُ عن أحداث آخر الزمان، في نفس الوقت الذي أكَّدت على فاعليَّة البداء وإمكانيَّة التغيير فيها لو أصابت البشريَّة الوقت رشدها وهدايتها، والذي لن يتحقَّق حتهاً مع الغفلة لما تنتظر ومن تنتظر، أو ما يُراد منها و يجب عليها.

وهذا الكتاب الذي بين يديك عزيزي القارئ للأُستاذ الباحث السيِّد ثامر العميدي، والذي ينتهج أقوال صادق العترة الطاهرة في غيبة الإمام المهدي والذي طُبع لأوَّل مرَّة عام (١٤٢٤هـ) من قِبَل مركز الرسالة في قم المقدَّسة هو والذي طُبع لأوَّل مرَّة عام (١٤٢٤هـ) من قِبَل مركز الرسالة في قم المقدَّسة هو أحد الشواهد الحيَّة والقيِّمة الصادرة عن تلك الأُصول الثابتة التي رسمت الصورة النهائيَّة لهذه العقيدة وعلاماتها وشروطها، وهو بعد هذا وذاك مصداق أيضاً لذلك الجهد الحثيث والصادق الذي بذله أتباع مدرسة أهل البيت عليه في إقامة الحجَّة وإعلاء كلمة الحقِّ، ولأهمّيَّته وقيمته ارتأى مركز الدراسات التخصُّصيَّة في الإمام المهدي القيام - بعد أنْ أضاف إليه الكثير من النصوص في الهامش والتي أشار إليها المؤلِّف الكريم في كتابه، مع تحريك لجميع النصوص الواردة عن أهل بيت العصمة والطهارة المَّا المرام، كما سبق لمركزنا طباعة كتاب قيِّم آخر للمؤلِّف تحت عنوان (المهدي المنظر في في الفكر الإسلامي).

٦..... غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

علماً أنَّ في الكتاب آراءً جديدة اجتهد فيها المؤلِّف، وقد أبقيناها – بناءً علىٰ رغبته – كما هي وإنْ كان في بعضها مجال للتأمُّل.

راجين من المولىٰ تعالىٰ أنْ يقع عنده موقع القبول والتسديد، وعند صاحب العصر والزمان موقع السرور والرضا، إنَّه وليُّ التوفيق.

ونسأل الله سبحانه وتعالىٰ أنْ يُعجِّل في فرج سيِّدنا ومولانا صاحب العصر والزمان ، ويجعلنا من أنصاره وأعوانه، وأنْ يتقَّبله منَّا بقبولٍ حسنِ.

مركز الدراسات التخصُّصيَّة في الإمام المهدي ﷺ

بسم الله الرحمن الرحيم

المُقدَّمة:

الحمد لله ربِّ العالمين، وصلَّىٰ الله علىٰ نبيِّنا محمَّد وآله الطيِّبين الطاهرين، صلاة زاكية نامية متَّصلة متواترة لا غاية لأمدها ولا نهاية لآخرها، وسلَّم تسليماً كثيراً.

وبعد..

فإنَّ الحديث عن الإمام المهدي الحجَّة بن الحسن علَيَهُ الله حصب الميادين، متعدِّد الجوانب، واسع الأطراف، ولا حصر للمؤلَّفات التي كُتِبَت - شرقاً وغرباً - حوله، حتَّىٰ يُخال للباحث وهو يرىٰ كثرة المؤلَّفات والبحوث المعدَّة حول هذا الموضوع منه قد أُغلِق تماماً، ومن طَرقه من جديد لن يأتي بشيء جديد.

ومع كلِّ هذا قد نبغ في الآونة الأخيرة من يتَّهم متكلِّمي الإماميَّة في أواخر القرن الثالث وبداية الرابع الهجريَّين، بأنَّهم - ولأجل أنْ يستمرَّ المذهب الاثني عشري بعد وفاة الإمام العسكري عليلًا بلا عقب - حاولوا ببراعتهم الكلاميَّة القناع عامَّة المذهب بولادة الحجَّة بن الحسن الغائب الذي لم يُولَد بعد!

وقد كنت آمل في كتاب (المهدي المنتظر في في الفكر الإسلامي) - الذي صدر سنة (١٤١٧هـ)، وطُبعَ ثلاث مرَّات، وتُرجِم إلى خمس لغات - أنْ يُنبِّه علىٰ مدارك ذلك الاتِّهام، ويُخفِّف من غلواء مروِّجيه عبر الأقهار الصناعيَّة كلَّما أتيحت لهم الفرصة، ولكنَّهم بقوا كها بدأوا! ومن هنا وجدت نفسي أمام اختيار صعب، فعدت إليهم مرَّةً أُخرىٰ لأرسم الصورة الواضحة لعمق العقيدة

٨..... غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليك الم

المهدويَّة في الفكر الشيعي قبل ولادة متكلِّمي الشيعة - الذين اتُّهِمُوا باختلاق مفهوم الغيبة والغائب - بأكثر من مائة عام؛ ولهذا جاء البحث محصوراً بالغيبة والغائب عند الإمام الصادق عليه وحده، فنقول:

عاش الإمام الصادق عليه في عصرين مختلفين: عصر ضعف الدولة الأُمويَّة حتَّىٰ آلت إلى السقوط سنة (١٣٢هـ) على أيدي العبَّاسيِّن، وعصر انشغال بني العبَّاس في تثبيت أقدامهم بالسلطة. ومعنىٰ هذا أنَّ الدولة الأُمويَّة في عهد الإمام الصادق عليه الذي تولَّىٰ الإمامة بعد وفاة أبيه الإمام الباقر عليه الإمام الباقر عليه الإمام الباقر عليه الإمام البيت عليه كما كانت تمارسه في عهود آبائه.

كما أنَّ الدولة العبَّاسيَّة لم تُعلِن إرهابها على الإمام عُللِيَّلِا في بداية حكمها كما أعلنته عليه بعد حين وعلى الأئمَّة المعصومين من أولاده فيها بعد، وصولاً إلى دورهم البغيض في غيبة آخر الأئمَّة الإمام المهدي على المنتفض في غيبة آخر الأئمَّة الإمام المهدي الله المنتفظة الإمام المهدي الله المنتفظة الإمام المهدي الله المنتفظة المنتف

ومن هنا وجد الإمام عَلَيْكُ الفرصة النسبيَّة سانحة للانطلاق في أرحب الميادين، ولهذا نجد اسمه الشريف يتردَّد على ألسنة المؤرِّخين والمحدِّثين والمفسِّرين والفلاسفة والمتكلِّمين أكثر من سائر الأئمَّة الآخرين، ولعلَّ خير ما يُعبِّر لنا عن هذه الحقيقة هو الإمام الصادق عَلَيْكُ نفسه فيها رواه عنه أوثق تلامذته.

فَعَنْ أَبَانِ بْنِ تَغْلِبَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْتُلا يَقُولُ: «كَانَ أَبِي عَلَيْتُلا يُفْتِي فِي زَمَنِ بَنِي أُمَيَّةَ أَنَّ مَا قَتَلَ الْبَازِي وَالصَّقْرُ فَهُوَ حَلَالٌ، وَكَانَ يَتَّقِيهِمْ، وَأَنَا لَا أَتَّقِيهِمْ، وَهُوَ حَرَامٌ مَا قَتَلَ »(۱).

⁽۱) الكافي (ج 7/ ص ۲۰۸/ باب صيد البزاة والصقور وغير ذلك / - 1 من لا يحضره الفقيه (ج / - 1 ص / - 1)، الاستبصار (ج / - 1 ص / - 1 ص / - 1)، الاستبصار (ج / - 1 ص / - 1 ص / - 1).

ونحو هذا ما رواه الحلبي عن أبي عبد الله الصادق عَاليَّكُم أيضاً (١).

ونظيره ما رواه زرارة وأبو عمر الأعجمي عن الإمام الصادق عَلَيْكُ من المنع عن مسح الخفَّين في الوضوء تقيَّةً، وكذلك في النبيذ، ومتعة الحجِّر (٢).

فهذه النصوص وأمثالها تُصوِّر لنا بوضوح حالة الانفراج السياسي النسبي الذي عاشه الإمام الصادق عَلَيْكُمْ في ظلِّ الدولتين.

وقد كانت وظيفة الإمام الصادق على صعبة للغاية، إذ شاهد خطورة الموقف الإسلامي، وعاصر تلوُّث المجتمع المسلم بالمفاهيم الدخيلة الوافدة إليه عن طريق الفلسفات الأجنبيَّة التي تسلَّلت رويداً إلىٰ ساحته عبر القنوات الكثيرة التي شقَّتها حروب العصر الأُموي (٤٠ – ١٣٢هـ)، وبدايات العصر

⁽١) روى الكليني إلى في الكافي (ج ٦/ ص ٢٠٧/ باب صيد البزاة والصقور وغير ذلك/ ح ١) بسنده عَنِ الحُلَيِّ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْلا: «كَانَ أَبِي عَلَيْلاً يُفْتِي، وَكَانَ يَتَّقِي، وَنَحْنُ نَخَافُ فِي بسنده عَنِ الخُلَيِّ، قَالَ أَبُو قَالَ أَبُو فَي اللهَ عَلَيْهُ فَإِنَّا لاَ نَخَافُ وَلا نُحِلُّ صَيْدِ الْبُزَاةِ وَالصُّقُورِ، وَأَمَّا الآنَ فَإِنَّا لاَ نَخَافُ وَلا نُحِلُّ صَيْدَهَا إِلَّا أَنْ تُدْرَكَ ذَكَاتُه، فَإِنَّه فِي فِي صَيْدِ الْبُزَاةِ وَالصُّقُورِ، وَأَمَّا الآنَ فَإِنَّا لاَ نَخَافُ وَلا نُحِلُّ صَيْدَهَا إِلَّا أَنْ تُدْرَكَ ذَكَاتُه، فَإِنَّه فِي كِتَابِ عَلِيً عَلَيْكِ أَنَّ الله وَ عَلَيْ يَقُولُ: ﴿ وَمَا عَلَيْتُمْ مِنَ الجُوارِحِ مُكَلِّبِينَ ﴾ [المائدة: ٤] فِي الْكِلَابِ». ورواه الطوسي إلى في تهذيب الأحكام (ج ٩ / ص ٣٣ و ٣٣ / ح ١٣٠ / ١٣٠)، وفي الاستبصار (ج ٤ / ص ٢٧ و ٢٣ / ح ٢٠ / ١٣٠).

⁽٢) رَوَىٰ الكليني إِنْ فِي الكَافِي (ج ٣/ ص ٣٢/ باب مسح الخفِّ/ ح ٢) بسنده عَنْ زُرَارَةَ، قَالَ قُلْتُ لَه: فِي مَسْحِ الْخُفَّيْنِ تَقِيَّةٌ؟ فَقَالَ: «ثَلَاثَةٌ لَا أَتَّقِي فِيهِنَّ أَحَداً: شُرْبُ الْمُسْكِرِ، وَمَسْحُ الْخُفَّيْنِ، وَمُسْحُ الْخُفَّيْنِ، وَمُسْحُ الْخُفَّيْنِ، وَمُسْحُ الْخُفَّيْنِ، وَمُسْحُ الْوَاجِبُ عَلَيْكُمْ أَلَّا تَتَقُوا فِيهِنَّ أَحَداً.

ورواه الصدوق إلله في من لا يحضره الفقيه (ج ١/ ص ٤٨ / ح ٩٥)، والطوسي إلله في تهذيب الأحكام (ج ١/ ص ٢٦/ ح ٢٣٧). الأحكام (ج ١/ ص ٢٦/ ح ٢٣٧). وفي الاستبصار (ج ١/ ص ٢٧/ ح ٢٣٧/٢). وروى الكليني إليه في الكافي (ج ٢/ ص ٢١٧/ باب التقيَّة/ ح ٢) بسنده عَنْ أَبِي عُمَرَ الأَعْجَوِيِّ، قَالَ: قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ الله عَالِيلا: «يَا أَبَا عُمَرَ، إِنَّ تِسْعَةَ أَعْشَارِ الدِّينِ فِي التَّقِيَّةِ، وَلا دِينَ لِينَ لا تَقِيَّةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا فِي النَّبِيذِ، وَالمَسْح عَلَىٰ الْحُثْقَيْنِ».

ورواه البرقي لِللهِ في المحاسن (ص ٢٥٩/ ح ٩٠٣)، والصدوق لِللهِ في الخصال (ص ٢٢ و٢٣/ ح ٧٩).

العبَّاسي الأوَّل (١٣٢ - ٢٣٤هـ)، وما نتج عن هذا وذاك من نشوء التيَّارات الفكريَّة الخطيرة، وانقسام المسلمين إلى مذاهب وفِرَق عديدة، مع بروز حركة الزندقة والإلحاد بفعل تلك الرواسب الثقافيَّة المسمومة، فضلاً عن استشراء حالة الفساد الإداري والخُلقي في عاصمة الخلافة - دمشق أوَّلاً، وبغداد ثانياً - ومن ثَمَّ تصدير الانحراف إلى شرائح المجتمع من قصور الخلفاء أنفسهم.

ويشهد على كلِّ هذا ما وصل إلينا من أدب البلاطين في ذينك العصرين، وفي كتاب (الأغاني) لأبي الفرج الأصفهاني أمثلة لا حصر لها تُصوِّر لنا حالة البذخ الاقتصادي، والترف الفكري، والتحلُّل الخُلقي الذي أصاب الأُمَّة علىٰ أيدي حُكَّامهم وأُمرائهم في الدولتين الأُمويَّة والعبَّاسيَّة.

فليس أمام الإمام الصادق عليه إذن إلّا إعادة تشكيل وعي الأُمّة من جديد، وتعبئة أكبر ما يمكن من طاقات أفرادها للنهوض بمهمّة التغيير الكبرى، وهو ما استطاع عليه أنْ يُحقّقه في تلك الفترة القصيرة؛ إذ استطاع وبكلّ جدارة أنْ يعيد للإسلام قوَّته ونظارته، بعد أنْ أرسى قواعد الفكر الصحيح على أُسُسه. فوقف كالطود الأشمّ بوجه تلك العواصف الكثيرة التي أوشكت أنْ تعصف بكلّ شيء من بقايا الحقّ وأهله، وجاهد جهاداً علمياً عظياً، حتى تمكّن بحكمته وعطائه وعلمه وإخلاصه لله (عزَّ شأنه) وتفانيه في عظياً، حتى تمكّن بمعارف الإسلام العظيم، ومفاهيمه الراقية، واستطاع تحويل دين جدِّه في أنْ يصبغ الساحة الفكريَّة والثقافية في عصره - بعد أنْ تدنَّت بها القيم والأخلاق - بمعارف الإسلام العظيم، ومفاهيمه الراقية، واستطاع تحويل تلك المفاهيم إلى غذاء روحي يومي، فنقلها من الواقع النظري إلى حيِّز التطبيق الفعلي، مبتدأً ذلك برُوَّاد مدرسته العظيمة التي كانت تضمُّ ما يزيد على أربعة الفعلي، مبتدأً ذلك برُوَّاد مدرسته العظيمة التي كانت تضمُّ ما يزيد على أربعة آلاف رجل، وكلُّهم من تلامذته، حتَّىٰ صاروا مشاعل نور أضاءت لكلً ذي عينين من أفراد الأُمَّة ما أظلمَّ عليه.

وهكذا استمرَّت مدرسة الإمام الصادق عَلَيْكُلّ في أداء رسالتها يُغذِّيها - من بعده - الأئمَّة من وُلده بفيض من علم النبوَّة ونور الولاية، ولم يخبُ ضوؤها بتعاقب الزمان وتجدُّد الملوان، ويشهد لخلودها واتِّساعها أنَّك واجد في كلِّ عصر قطباً من أقطابها يُشار له بالبنان، وتُشَدُّ إليه الرحال من كلِّ فجِّ عميق.

وما كان هذا ليتم بسهولة لولا الجهاد العلمي الحثيث المتواصل الذي بذله الإمام الصادق على حتى اكتسب الواقع الثقافي الإسلامي بفضل مدرسته المباركة مناعة قوية ضد وباء الانحراف، ذلك الوباء الذي كان ضاربا أطنابه على مرافق عديدة من الفكر الإسلامي، فضلا عيًا تركه من تشويش وتضاد في جزئيّات العقيدة، ناهيك عيّا أصاب (الإمامة) من تداعيات خطيرة في المجتمع المسلم، حتى أبيحت وضح النهار لكلّ جبّار عنيد، وصار كلٌ من غلب بحد السيف أوصياء مفروض الطاعة! هذا في الوقت الذي صحّ فيه عن رسول السيف أوصياء مفروض الطاعة! هذا في الوقت الذي صحّ فيه عن رسول الله برواية الفريقين منه، قال: «اَخْلَفَاءُ اثْنَا عَشَرَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشِ»(۱).

وصحَّ أيضاً قوله ﴿ اللهِ عَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً ﴿ بَاهِلِيَّةً ﴾ (١).

كما تواتر عنه على حديث الثقلين الذي جعل الكتاب وعترته أهل بيته صنوين متلازمين ما بقيت الدنيا، وعاصمين من الضلالة لكلِّ من تمسَّك بها، إنَّها لن يفترقا حتَّىٰ يردا علىٰ النبيِّ على النبيِّ الحوض (٢).

 جو وص ٥٢٥/ ح ٢١٠٣٩، وص ٥٢٩/ ح ٢١٠٥٠)، وصحيح البخاري (ج ٢١١ ص ٧٠/ ح ٥٤٥)، وصحيح مسلم (ج ٦١ ص ٣ و٤) أخرجه من تسعة طُرُق.

ونحوه في: صحيح البخاري (ج ۱۱/ص ۸ و ρ /ح ١٣٠٥ و ρ 70، صحيح مسلم (ج ρ /ص ρ 1 و ρ 7)، مسند أجد (ج ρ 7/ ص ρ 8 و ρ 8/ ح ρ 9/)، مسند أبي داود الطيالسي (ص ρ 9)، المعجم الكبير للطبراني (ج ρ 7/ ص ρ 7/ ص ρ 7/ و ρ 7/ ص ρ 7)، المعجم الكبير للطبراني (ج ρ 7/ ص ρ 7/ و ρ 7/ و ρ 7/ ص ρ 7/ الكنى والأسماء للدولابي مستدرك الحاكم (ج ρ 7/ ص ρ 7/ ، سُنَن البيهقي (ج ρ 7/ ص ρ 7/ و ρ 7/ ، شنَن البيهقي (ج ρ 7/ ص ρ 7/ و ρ 7/ ، خامع الأصول (ج ρ 7/ ص ρ 7/ و ρ 7/ تلخيص ρ 8 و ρ 9/ بيام المندرك للذهبي (ج ρ 1/ ص ρ 9/ ، شرح صحيح مسلم للنووي (ج ρ 1/ ص ρ 1/)، تلخيص المستدرك للذهبي (ج ρ 1/ ص ρ 9/)، محمع الزوائد (ج ρ 1/ ص ρ 1/ و ρ 1/)، تفسير ابن كثير (ج ρ 1/ ص ρ 1/). كما أخرجه الكشِّي في رجاله (ج ρ 1/ ص ρ 1/).

(٢) سيأتي تخريج حديث الثقلين الشريف في الفصل الثاني من الباب الأوَّل، فانتظر.

وهكذا تعيَّن المقصود بالاثني عشر، واتَّضح المعنىٰ بإمام زمان كلِّ جيل من أجيال الأُمَّة بها لا يحتاج معه إلىٰ مزيد تأمُّل أو تفكير.

وفي الصحيح عن أبي عبد الله عَلَيْكَ، قال: «سُئِلَ أُمِيرُ اَلُوْمِنِينَ (صَلَوَاتُ الله عَلَيْهِ) عَنِ مَعْنَىٰ قَوْلِ رَسُولِ الله ﴿ الله عَلَيْهِ : إِنِّي خُلِفٌ فِيكُمُ اَلثَّقَلَيْنِ: كِتَابَ الله وَعِثْرَتِي، مَنِ اَلْعِثْرَةُ؟ فَقَالَ: أَنَا، وَاَلْحُسَنُ، وَالْحُسَيْنُ، وَالْأَئِمَّةُ اَلتِّسْعَةُ مِنْ وُلْدِ الله عَنْ وَلَا يُفَارِقُهُمْ حَتَّىٰ الله وَلَا يُفَارِقُهُمْ حَتَّىٰ الله عَنْ وَقَائِمُهُمْ، لَا يُفَارِقُونَ كِتَابَ الله وَلَا يُفَارِقُهُمْ حَتَّىٰ يَرِدُوا عَلَىٰ رَسُولِ الله ﴿ الله عَوْضَهُ ﴾ (١).

ولو لم يكن الأمر كما قلناه لجعل هي مناط الاعتصام من الضلالة بطاعة من وصل إلى السلطة وقاد المسلمين طوعاً أو كرهاً. وأمّا من تكون النجاة بالتمسُّك بالثقلين دون غيرهما بمنطوق الحديث ومفهومه، فالعقل يأبى أنْ يكون الإمام القدوة غير المنجى من الضلالة.

وفي هذا البحث مقطع قصير من مقاطع الإمامة، بل مفصل خطير من مفاصلها، وهو (غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق غليللا)، ونظراً لاتصال هذا الموضوع الحسّاس اتصالاً وثيقاً بحياتنا المعاصرة فكراً وسلوكاً وعقيدة، ارتأيت أنْ أبحث هذا الموضوع عند الإمام الصادق غليللا، لنرى كيف طرح الإمام الصادق غليلا موضوع غيبة الإمام على. وإذا كان هناك ما يُوضِّح لنا هويَّة الإمام الغائب المنتظر بلا لبس أو إبهام، فهل وُجِدَ مثله في فكر الإمام للما هويَّة الإمام الغائب المنتظر بلا لبس أو إبهام، فهل وُجِدَ مثله في فكر الإمام

⁽۱) رواه الفضل بن شاذان في إثبات الرجعة كها في مختصره (ص ٥٥/ ح ٦)، عن ابن أبي عمير، عن غياث بن إبراهيم، عن الإمام الصادق عليلا. وأخرجه الصدوق بيل بسند صحيحح، عن ابن أبي عمير، عن غياث، عنه عليلا في كهال الدِّين (ص ٢٤٠ و ٢٤/ باب ٢٢/ ح ٢٤)، وفي عيون أخبار الرضا عليلا (ج ١/ ص ٢٠/ ح ٢٥)، وفي معاني الأخبار (ص ٩٠ و ٩١/ باب معنى الثقلين والعترة/ ح ٤).

الصادق عَالِيْكِا؟ أو إنَّه طرح موضوع الغيبة مجرَّداً عن هويَّة الغائب وترك علامات استفهام حول اسمه ونسبه الشريف؟

لقد حرص الإمام الصادق على إشاعة مفهوم غيبة الإمام المهدي المنتظر ، وبثّ الفكر المهدوي الأصيل في وجدان الأُمَّة التي اختلط عليها الحابل بالنابل، وامتزج عندها الحقّ بأضغاث الباطل نتيجةً لما لحق هذا الفكر من تضاد وتشويش أدَّيا إلى ظهور دعاوى المهدويَّة الباطلة التي حاولت الالتفاف على الحقيقة المهدويَّة الناصعة.

ومن هنا قام الإمام الصادق عَلَيْكُ بتهيئة الأجواء العلميَّة لفهم الغيبة ومعرفة من هو المهدي الذي سيغيب، وذلك من خلال اتِّخاذ الخطوات الآتية:

٢ - وتتمثّل الخطوة الثانية بترسيخ القواعد الكاشفة عن هويَّة الإمام
 المهدي همن دون الخوض في تفاصيل الهويَّة الشريفة.

٣ – وانحصرت الخطوة الثالثة في مجال تشخيص هويَّة الإمام الغائب ، وكيفيَّة الانتفاع به في غيبته.

وهكذا يسَّر الإمام الصادق عَلَيْكُ السُّبُل الكفيلة لمعرفة الإمام الغائب عَلَى السُّبُل ولادته بعشرات السنين، وهو ما تكفَّل به الباب الأوَّل من البحث، وذلك في ثلاثة فصول عالجت الخطوات الثلاث المذكورة على الترتيب.

وأمَّا عن مفهوم الغيبة، فقد احتضنه الإمام الصادق عُلَيْكُ وأولاه أهمَّيَّة خاصَّة، وهو ما تكفَّل به الباب الثاني في فصول أربعة تناولت: العناية بالغيبة

المقدَّمة......٥١

وبيان معطياتها، وتأكيد الإمام الصادق عَلَيْتُلا على وقوعها وطولها، وبيان ما مطلوب في زمانها، وأخيراً الكشف عن عِلَلها.

وعقدنا الباب الثالث لنرى من خلاله موقف الإمام الصادق على من دعاوى المهدويّة التي أدركها، وعاصر بعضها، أو التي نشأت باطلاً بعده، وذلك في خمسة فصول ردَّ فيها الإمام الصادق على على دعاوى الكيسانيّة والأُمويّة والحسنيّة والعبّاسيّة والناووسيّة والواقفيّة، مع إعطاء القواعد اللّازمة والضوابط العامّة المتقنة لمعرفة قيمة أيّة دعوى من هذا القبيل.

ثمّ جاء الفصل السادس والأخير ليكشف عن أجوبة الإمام الصادق علين الشُّبهات المثارة حول الموضوع، الأمر الذي أدَّى إلى تعرية جميع المزاعم التاريخيَّة التي حاولت الالتفاف على مفهوم الغيبة، أو هويَّة الإمام الغائب على سواءً تلك التي ظهرت في زمان الإمام الصادق عَلَيْكُل، أو قبله، أو التي نشأت بعد حين وتلاشت فجأةً حيث اتَّضح الصبح لذي عينين.

وآخر دعوانا أنِ الحمد لله ربِّ العالمين، وصلَّىٰ الله علىٰ نبيِّنا وسيِّدنا محمَّد، وآله الهداة الأطهار المنامن.

السيِّد ثامر هاشم العميدي

الباب الأوَّل:

في معرفة الإمام الغائب ﷺ قبل و لادته

الفصل الأوَّل: دعم الإمام الصادق عَلالتَك للعقيدة المهدويَّة وبيان حكم من أنكرها.

الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عُلليَّك للقواعد الكاشفة عن هويَّة الإمام الغائب.

الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عَلَيْكُ لهويَّة الغائب، وكيفيَّة الانتفاع به في غيبته.

الفصل الأوَّل:

دعم الإمام الصادق على للعقيدة المهدوية ويدان حكم من أنكرها

اتَّخذ الإمام الصادق عُللِئلًا جملة من الأُمور اللَّازمة في مجال التثقيف العقائدي والفكري الموصل تلقائيًّا إلى معرفة مفهوم الغيبة وصاحبها، وإدراك هويَّته من قبل أنْ يُولَد بعشرات السنين، وذلك من خلال تأكيده المباشر على أمرين، وهما:

الأمر الأوَّل: ثبوت أصل العقيدة المهدويَّة، و دعمها:

من الواضح أنَّ الحديث عن الغيبة والغائب ابتداءً، وبيان ما يجب فعله أو تركه في زمان الغيبة، ونحو هذا من الأُمور ذات الصلة المباشرة بهذا المفهوم، لا يجدي نفعاً ما لم يُعْلَم بأصل العقيدة المهدويَّة، ولهذا أراد الإمام الصادق علي تنبيه الأُمَّة على أصل هذه العقيدة، وذلك من خلال دعمها بها تواتر عن رسول الله عن بشأنها، حتَّىٰ لا يكون هنالك شكُّ في الأصل الثابت عن رسول الله عن وهو ما اتَّفقت الأُمَّة على نقله.

فَعَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْكَ، عَنْ رَسُولُ الله ﴿ اللهِ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

⁽۱) شُنَن أبي داود (ج ۲/ ص 71/ ح 87۸)، الملاحم لابن المنادي (ص 100/ ح 110/ ح)، 400

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ اَخُدْرِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ الله عَنْ يَقُولُ عَلَىٰ اَلْمُنْرِ: «إِنَّ اَلَهُ هِدِيَّ مِنْ عِتْرَقِ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي، يَخُرُجُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ، يُنَرُّلُ اللهُ لَهُ مِنَ السَّمَاءِ قَطْرُهَا، وَيُخْرِجُ لَهُ اَلْأَرْضَ بَذْرَهَا، فَيَمْلَأُ اَلْأَرْضَ عَدْلاً وَقِسْطاً كَمَا مَلاَهَا الْقَوْمُ ظُلْماً وَجَوْراً»(۱).

وَعَنْ أَبِي سَعِيدٍ اَلْخُدْرِيِّ أَيْضاً، عَنِ اَلنَّبِيِّ ﴿ اللَّهِدِيُّ مِنِّي، أَجْلَىٰ اَلْأَنْفِ، يَمْلَأُ اَلْأَرْضَ قِسْطاً وَعَدْلاً كَمَا مُلِئَتْ جَوْراً وَظُلْماً »(٢).

وَعَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ الله ﴿ يَقُولُ: «اَلَهُ دِيُّ مِنْ عِتْرَقِ مِنْ عِتْرَقِ مِنْ وَلْدِ فَاطِمَةَ» (٣٠).

وَعَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ ٱلْيَهَانِ، قَالَ: خَطَبَنَا رَسُولُ الله ﴿ فَذَكَّرَنَا رَسُولُ اللهِ ﴿ فَذَكَّرَنَا رَسُولُ اللهُ ﴾ الله ﴿ فَيَ كَائِنٌ، ثُمَّ قَالَ: «لَوْ لَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمٌ وَاحِدٌ، لَطَوَّلَ اللهُ ﴾ الله ﴿ إِلَّا يَوْمٌ وَاحِدٌ، لَطَوَّلَ اللهُ ﴾ الله ﴿ إِلَّا يَوْمُ وَاحِدٌ، لَطَوَّلَ اللهُ ﴾ الله ﴿ إِلَّا يَوْمُ وَاحِدٌ، لَطَوَّلَ اللهُ ﴾ الله ﴿ إِلَّا يَوْمُ وَاحِدٌ، لَطَوَّلَ اللهُ ﴾ الله الله ﴿ إِلَّا يَاللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

 [□] مطالب السؤول (ص ٤٨٢)، البيان في أخبار صاحب الزمان (ص ٤٨٢)، عقد الدُّرَر (ص ١٨)، تاريخ ابن خلدون (ج ١/ ص ٣١٣)، الفصول المهمَّة لابن الصبَّاغ (ج ٢/ ص ١١٠٧)، القول المختصر (ص ١١٨)، كنز العُمَّال (ج ١٤/ ص ٢١٧) - ٣٨٦٥).

⁽١) الغيبة للطوسي (ص ١٨٠/ ح ١٣٨) بتفاوت يسير.

⁽٢) سُنَن أبي داود (ج ٢/ ص ٣١٠/ ح ٤٢٨٥)، مطالب السؤول (ص ٤٨٢)، البيان في أخبار صاحب الزمان (ص ٥٠٠ و ٥٠١)، التذكرة في أحوال الموتى وأُمور الآخرة (ج ٢/ ص ٣٢٩)، عقد الدُّرَر (ص ٣٣)، تاريخ ابن خلدون (ج ١/ ص ٣١٤ و ٣١٥)، الفصول المهمَّة لابن الصبَّاغ (ج ٢/ ص ١١٠٨)، العرف الوردى (ص ٢٧) ح ٣)، القول المختصر (ص ١١٦).

⁽٣) الغيبة للطوسي (ص ١٨٥ و١٨٦/ ح ١٤٥، وص ١٨٧ و ١٨٨/ ح ١٤٨)، عمدة عيون صحاح الأخبار (ص ١٣٣/ ح ٩٠٩، وص ١٣٦/ ح ٩٢٠)، سُنَن أبي داود (ج 7/ ص ١٨٠/ ح ٤٨٤٤)، مطالب السؤول (ص ٤٨٦)، البيان في أخبار صاحب الزمان (ص ٤٨٦)، عقد الدُّرَر (ص ١٥)، ميزان الاعتدال (ج 7/ ص 7)، الفصول المهمَّة لابن الصبَّاغ (ج 7/ ص 10)، العرف الوردي (ص 10/ ح 7)، القول المختصر (ص 11)، كنز الغُمَّال (ج 1/ ص 11/ ح 117).

وغيرها من الأحاديث الكثيرة الأُخرى.

وممّا يُؤيّد عمق الاعتقاد بالمهدي في الوجود الإسلامي، هو أنّه لا يكاد يخلو كتاب حديثي من كُتُب المسلمين إلَّا وقد صرَّح بهذه الحقيقة الثابتة عن رسول الله في ثبوتاً قطعيًّا، ويكفي في ذلك أنَّ من أخرج أحاديث المهدي من محدِّثي العامَّة فقط بلغوا زهاء تسعين محدِّثاً، وقد أسندوها إلى أكثر من خسين صحابيًّا(۱)، وأمّا من قال بصحَّتها أو تواترها فقد بلغوا ثمانية وخمسين علمًا من علمائهم فيها تتبَّعناه (۱)، وإذا ما علمنا موقف أهل البيت المنه وعرفنا عقيدة شيعتهم بالإمام المهدي في، تيقنًا من حصول إجماع الأُمَّة بكلِّ مذاهبها على ضرورة الاعتقاد بالمهدي في.

وفي هذا الصدد توجد أحاديث كثيرة عن الإمام الصادق عليت في تثبيت أصل القضيَّة المهدويَّة، وهو ما اتَّفقت عليه كلمة المسلمين من ظهور رجل في آخر الزمان من ذريَّة النبيِّ النبيِّ يُلقَّب بالمهدي، ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما مُلِئَت ظلماً وجوراً، وأنَّه يقتل الدجَّال، وينزل عيسىٰ بن مريم عليت لنصرته، ومأتمُّ بصلاته.

⁽۱) عقد الدُّرَر (ص ۲۶)؛ وبتفاوت يسير في: ذخائر العقبىٰ (ص ١٣٦ و١٣٧)، فضائل الثقلين (ص ٤٧٧/ ح ١٣١٣)، كشف الغمَّة (ج ٣/ ص ٢٦٨ و٢٦٩).

⁽٢) راجع كتابنا: المهدى المنتظر ﷺ في الفكر الإسلامي (ص ٢٨ - ٣٣).

⁽٣) راجع كتابنا: دفاع عن الكافي (ج ١/ ص ٤٠٥ - ٤٣٤) تحت عنوان: (من قال بصحَّة أحاديث المهدي الله أو تواترها من أهل السُّنَّة).

٢٢ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليه المرادق عليه المرادق عليه المرادق عليه المرادق عليه المرادق عليه المرادة المرا

١ - عن معمر بن راشد، عن الإمام الصادق عليه في حديث عن رسول الله هي جاء فيه: (وَمِنْ ذُرِّيَتِي الله فَيْدِيُّ، إِذَا خَرَجَ نَزَلَ عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ لِنُصْرَتِهِ، فَقَدَّمَهُ وَصَلَّىٰ خَلْفَهُ) (١).

وفي هذا الحديث تثبيت واضح لأصل القضيَّة المهدويَّة، وإشارة مجملة إلىٰ هويَّة الإمام المهدي بأنَّه من ذرَّيَّة الرسول هويَّة الإمام المهدي بأنَّه من ذرَّيَّة الرسول عيسىٰ عَلَيْكُ سيكون – بأمر الله – وزيراً للمهدي وناصراً له فيه آخر الزمان، وأنَّه يأتمُّ بصلاته.

وحديث نزول عيسىٰ لنصرة الإمام المهدي الخرجه البخاري في (صحيحه) عن أبي هريرة (٢٠).

وأخرجه مسلم في (صحيحه) من طُرُق شتَّىٰ عن أبي هريرة أيضاً^(٣)، وجابر الأنصاري^(٤).

والترمذي عن أنس(٥).

وأبو نعيم عن عبد الله بن عمرو(١) وحذيفة(١).

وابن المنذر عن شهر ابن حوشب، عن أُمِّ سَلَمة (^).

(١) أمالي الصدوق (ص ٢٨٧ و ٢٨٨/ ح ٣٢٠/ ٤).

⁽٣) صحيح مسلم (ج ١/ ص ٩٣ - ٩٥).

⁽٤) صحيح مسلم (ج ١/ ٩٥).

⁽٥) سُنَن الترمذي (ج % ص % ح % عن أبي هريرة.

⁽٦) حلية الأولياء (ج ٦/ ص ١٠٨) عن أبي أُمامة.

⁽۷) معرفة الصحابة (ج γ / ص γ / ح γ / ۱۸۷۲).

⁽٨) تفسير القمِّي (ج ١/ ص ١٥٨)، وأنظر: الدُّرّ المنثور (ج ٢/ ص ٢٤١).

الباب الأوَّل / الفصل الأوَّل: دعم الإمام الصادق عَلَيْكُ للعقيدة المهدويَّة٣٠ وابن أبي شيبة عن ابن سيرين مرسَلاً (١٠).

ولا يقال هنا: إنَّ تحديد هويَّة الإمام المهدي هُ من بين الذرَّيَّة الطاهرة غير معلوم في حديث الإمام الصادق عُليَّلاً، لأنَّا لا زلنا في صدد تثبيت أصل القضيَّة المهدويَّة على لسان الإمام الصادق عُليَّلاً، وإثبات هذا الأصل لا يمكن إغفاله، خصوصاً وأنَّ في المسلمين من شكَّك فيه وأنكره جملة وتفصيلاً، ومع هذا فإنَّ في مثبتات الأصل المذكور تشخيصاً أعلىٰ لموضوع الهويَّة كما سيأتي.

جدير ذكره أنَّ كون المهدي من ذرّيَّة الرسول علي يعني كونه من ذرّيَّة أمير المؤمنين علي من فاطمة عليك ، بمعنى أنَّه لا بدَّ وأنْ يكون إمَّا من ذرّيَّة الإمام الحسن السبط عليه الانحصار ذرّيَّة الإمام الحسن السبط عليه الأخرى المثبتة لأصل الرسول عليه بها وبأو لادهما. ومن هنا جاءت الأحاديث الأُخرى المثبتة لأصل القضيَّة مصرِّحة بهذا المعنىٰ.

٣ - وعن معاوية بن عمَّار، عن الإمام الصادق عَلَيْكُ، عن رسول الله عَلَيْكُ ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ... فِي حديث آخر: «... إِنَّ جَبْرَئِيلَ أَتَانِي فَأَقْرَأَنِي مِنْ رَبِّيَ السَّلَامَ، وَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ...

⁽۱) المصنَّف لابن أبي شيبة (ج ٨/ ص ٦٧٩/ ح ١٩٥)؛ ورواه نعيم بن حَمَّاد في الفتن (ص ٢٣٠)، والمقدسي الشافعي في عقد الدُّرَر (ص ٢٣١)، والسيوطي في العرف الوردي (ص ١١٣/ ح ٧١)، وابن حجر الهيتثمي في القول المختصر (ص ١٢٩).

⁽٢) الغيبة للنعماني (ص ٢٥٥ و ٢٥٦/ باب ١٤/ ح ١).

ومِنْكُمُ الْقَائِمُ يُصَلِّي عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ خَلْفَه إِذَا أَهْبَطَه اللهُ إِلَىٰ الأَرْضِ، مِنْ ذُرِّيَّةِ عَلِيًّ وَفَاطِمَةَ، مِنْ وُلْدِ الْحُسَيْنِ عَلَيْئِلاً »(١).

هذا، وأمَّا ما قد يقال: إنَّ في بعض الأحاديث ما يُشِت كون المهدي على حسنيًا لا حسينيًّا، فالجواب باختصار أنَّه لا يوجد حديث صحيح البتَّة يُشِت هذا المعنى من طُرُق العامَّة، وإنَّما وُجِدَ ذلك في حديثين فقط، أرسل الطبري أحدهما() ولا حجَّة في المرسَل، والآخر رواه أبو داود في سُنَنه، قال: حُدِّثْتُ عَنْ أَعِيرُونَ بْنِ المُغِيرَةِ، قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بْنُ أَبِي قَيْسٍ، عَنْ شُعَيْبِ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، قَالَ: قَالَ عَلِيُّ عَلِيْ فَي وَيُسَالًا الْبَيهِ الْحُسَنِ -، فَقَالَ: "إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدُ إِلَى ابْنِهِ الْحُسَنِ -، فَقَالَ: "إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدُ كَمَا سَمَّا وَالاَبْهِ رَجُلٌ يُسَمَّىٰ بِاسْمِ نَبِيَّكُمْ، يُشْبِهُهُ فِي الْخُلُق، وَلَا يُشْبِهُهُ فِي الْخُلْق، وَلَا يُشْبِهُهُ فِي الْخَلْق، وَلَا يُشْبِهُهُ فِي الْخُلْق، وَلَا يُشْبِعُهُ فِي الْخُلْق، وَلَا يُشْبِعُهُ فِي الْخُلْق، وَلَا يُشْبِعُهُ فِي الْخُلْق، وَلَا يُشْبِعُهُ فِي الْمُؤْلِق الْعَلْق الْمَلْدُونِ اللّهُ وَلِي الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِق الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقِي الْمُلْمُولُولُ الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقِي الْبُهُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقُ ا

وسند الحديث مجهول ومنقطع؛ لأنَّه قال: (حُدِّثْتُ) ولم يذكر اسم مَنْ حدَّثه، فهو مجهول إذن.

وهو منقطع أيضاً؛ لأنَّ أبا إسحاق - والمراد به: السبيعي - لم تثبت له رواية واحدة سماعاً عن أمير المؤمنين عليِّ عَلَيْكُ كما صرَّح بهذا المنذري في شرح حديث أبي داود(۱)، وقد كان عمره يوم شهادة أمير المؤمنين عليٍّ عَلَيْكُ نحو سبع سنين؛ لأنَّه وُلِدَ لسنتين بقيتا من زمان عثمان(۱).

هذا فضلاً عن اختلاف النقل عن أبي داود، فمنهم من نقله من كتاب

⁽١) الكافي (ج ٨/ ص ٤٩ و٥٠/ ح١٠).

⁽٢) عنه الحاوي للفتاوي (ج ٢/ ص ٦٦).

⁽۳) سُنَن أبي داود (ج ۲/ ص ۳۱۱/ ح ٤٢٩٠).

⁽٤) مختصر سُنَن أبي داود (ج ٣/ ص ١١٨).

⁽٥) تهذیب التهذیب $(+ \wedge / \omega)$ الرقم ۱۰۰).

وأمَّا الشيعة الإماميَّة فليس في تراثها المهدوي الزاخر بهويَّة المهدي هم ما يشير - بأدنى عبارة من حديث أو أثر - إلى كون المهدي هم من ولد الإمام الحسن السبط عَالِئلًا.

الأمر الثاني: بيان حكم من أنكر أصل العقيدة المهدوية:

من خلال ما تبيّن في الأمر الأوَّل يتَضح جدًّا أنَّ إنكار أصل العقيدة المهدويَّة جملةً وتفصيلاً هو من قبيل الردِّ على الله ورسوله المُنَّة بكلِّ فصائلها وتيَّاراتها على قبول أصل العقيدة المُنَّة بكلِّ فصائلها وتيَّاراتها على قبول أصل العقيدة المهدويَّة وإنِ اختلفوا في تفاصيلها.

فعن جابر بن عبد الله الأنصاري عَلِيْكُ ، قال: قال رسول الله ﴿ مَنْ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنَا اللهُ عَلَمَ اللهُ اللهُ عَنَا عَنَا عَنَا اللهُ عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنِيْ عَنِيْكُمْ عَنَا عَنِيْكُ عَنَا عَنِيْكُمْ عَنَا عَنِيْكُمْ عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنِيْكُمْ عَنَا عَنِيْكُمُ عَنِيْكُمْ عَنَا عَنِيْكُمُ عَنَا عَنِيْكُمُ عَنَا عَنِيْكُ عَنِيْكُ عَنِيْكُمُ عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنَا عَنِيْكُ عَنِيْكُ عَ

وهذا ما أكَّده علماء المذاهب الأربعة فيما حكاه لنا علاء الدِّين عليُّ المتَّقي بن حسام الدِّين الشهير بالمتَّقي الهندي الحنفي (ت ٩٧٥هـ)، إذ قال تحت عنوان: (فتاوي علماء العرب من أهل مكَّة المشرَّفة في شأن المهدي الموعود في

⁽١) أُنظر كتابنا: المهدي المنتظَر ﷺ في الفكر الإسلامي (ص ٧١ – ٧٣)، ففيه بطلان حديث أبي داود من سبعة وجوه.

⁽٢) الروض الأُنُف (ج ٢/ ص ٤٣١)، عقد الدُّرَر (ص ١٥٧)، قال: (أخرجه أبوبكر الإسكاف في فوائد الأخبار)، تاريخ ابن خلدون (ج ١/ ص ٣١٣)، العرف الوردي (ص ١٦٥/ ح ٢٢٩)، القول المختصر (ص ٣١ و١٥٦).

آخر الزمان)، إذ ورد عليهم سؤال بهذا الموضوع، قال المتقي: (وهذه صورة السئوال: اللَّهُمَّ أرنا الحقَّ حقًّا وارزقنا اتباعه، وأرنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه. ما يقول السادة العلماء أئمَّة الدِّين وهداة المسلمين - أيَّدهم الله بروح القُدُس - في طائفة اعتقدوا شخصاً من بلاد الهند مات سنة عشر وتسعمائة (اللهدي بللد من بلاد العجم، يُسمَّىٰ: (فره) أنَّه المهدي الموعود به في آخر الزمان، وأنَّ من أنكر هذا المهدي فقد كفر؟ ثمّ حكم من أنكر المهدي الموعود؟ أفتونا رضي الله تعالىٰ عنكم)، قال: (وكان هذا الاستفتاء في سنة الثنين وخمسين وتسعمائة) (الله عنكم)، قال: (وكان هذا الاستفتاء في سنة اثنين وخمسين وتسعمائة) (الهدي الله تعالىٰ عنكم)،

وقد نقل المتّقي الهندي ما أفتى به فقهاء مكَّة بشأن السؤال المذكور، مبيّناً اسم كلِّ فقيه منهم، واسم مذهبه، كالآتي:

- ١ فتوىٰ ابن حجر الهيتمي الشافعي.
- ٢ فتوى الشيخ أحمد أبي السرور بن الصبا الحنفي.
 - ٣ فتوىٰ الشيخ محمّد بن محمّد الخطَّابي المالكي.
 - ٤ فتوىٰ الشيخ يحيىٰ بن محمّد الحنبلي.
 - وسنذكر خلاصة ما ذكر كلُّ واحدٍ منهم:

أمَّا الفقيه الشافعي، فقد نصَّ علىٰ تواتر أحاديث المهدي هُمُّ، ذاكراً علامات خروجه المتواترة، ومحيلاً في ذلك إلىٰ كتابه (القول المختصر في علامات المهدى المنتظر).

⁽١) ذكره في أوَّل كتاب البرهان، فقال في (ص ٦٧) منه: (ولقد كثرت طائفة في بلاد الهند يعتقدون شخصاً شريفاً وُلِدَ في الهند اسمه: السيِّد محمَّد بن سيِّد خان الجونفوري، مات بِإِنْ وله نحو أربعين سنة، أنَّه هو المهدي الموعود به في آخر الزمان)، وكتاب البرهان ألَّفه كردِّ على ضلالة هذه الطائفة.

⁽٢) البرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٧٧ و ١٧٨).

الباب الأوَّل / الفصل الأوَّل: دعم الإمام الصادق علي المعقيدة المهدويَّة٧٠

وقد وضَّح أنَّ إنكار هذه الطائفة ظهور المهدي الله إنْ كان إنكاراً للسُّنَة، رأسا فهم كُفَّار، ويجب قتلهم، وإنْ كان محضَ عنادٍ لأئمَّة الإسلام لا للسُّنة، قال: (فهو يقتضي تعزيرهم البليغ، وإهانتهم بها يراه الحاكم لائقاً بعظيم جريمتهم، وقبح طريقتهم، وفساد عقيدتهم من حبس، وضرب، وصفع وغيرها ممَّا يزجرهم عن هذه القبائح، ويكفُّهم عن تلك الفضايح، ويُرجِعهم إلى الحقِّ رغها على أنوفهم، ويردُّهم إلى اعتقاد ما ورد به الشرع ردعاً عن كفرهم وإكفارهم...)(۱).

وأمّا الفقيه الحنفي، فقد أفتى ببطلان هذه الدعوى، وقال بحقّ أصحابها: (ويجب قمعهم أشدَّ القمع، وردعهم أشدَّ الردع؛ لمخالفة اعتقادهم ما وردت به النصوص الصحيحة والسُّنَن الصريحة التي تواترت الأخبار بها، واستفاضت بكثرة رواتها من أنَّ المهدي (رضي الله تعالىٰ عنه) الموعود بظهوره في آخر الزمان يخرج مع سيِّدنا عيسىٰ (علىٰ نبيِّنا وعليه السلام))(۱)، ثمّ حكم عليهم بالكفر أضاً.

وأمّا الفقيه المالكي، فقد أفتى ببطلان دعوى هذه الطائفة أيضاً، فقال: (اعتقاد هؤلاء الطائفة في الرجل الميّت أنّه المهدي الموعود بظهوره في آخر الزمان باطل، للأحاديث الصحيحة الدالّة على صحّة صفة المهدي، وصفة خروجه، وما يتقدَّم بين يدي ذلك من الفتن...) (٣)، ثمّ بيّن أنّ اعتقادهم بهذا الرجل بأنّه هو المهدي وتكفير من خالفهم، هو الكفر بعينه، وأفتى بوجوب استتابتهم ورجوعهم إلى الاعتقاد الحقّ، وإلّا تُعِلُوا.

⁽١) البرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٧٩).

⁽٢) البرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٨٠).

⁽٣) البرهان في علامات مهدى آخر الزمان (ص ١٨١).

وأمّا الفقيه الحنبلي، فقد قال: (لا ريبة في فساد هذا الاعتقاد، لما اشتمل عليه من مخالفة الأحاديث الصحيحة بالعناد، فقد صحّ عنه (عليه الصلاة والسلام) كما رواه الثقاة، عن الرواة الأثبات، أنّه أخبر بخروج المهدي في آخر الزمان، وذكر مقدّمات لظهوره، وصفات في ذاته، وأُمور تقع في زمانه...)(١).

وأخيراً طالب حاكم المسلمين (أنْ يخرج عليهم أحكام المرتدِّين باستتابتهم ثلاثاً، فإنْ تابوا وإلَّا يضرِبُ أعناقهم بالسيف كي يرتدع أمثالهم من المبتدعين، [و] يريح الله المسلمين منهم أجمعين)(٢).

وممَّا يُؤيِّد صحة تلك الفتاوي على لسان إمامنا الصادق عَلَيْكُ الأحاديث الآتيه:

١ - عَنْ صَفْوَانَ بْنِ مِهْرَانَ اَجْمَّالِ، عَنِ اَلْإِمَامِ اَلصَّادِقِ عَلَيْلًا، قَالَ: «مَنْ أَقَرَّ بِجَمِيعِ اَلْأَنْبِيَاءِ وَجَحَدَ أَلَهْدِيَّ كَانَ كَمَنْ أَقَرَّ بِجَمِيعِ اَلْأَنْبِيَاءِ وَجَحَدَ عُمَّداً ﴿ يَجَمِيعِ اللَّأَنْبِيَاءِ وَجَحَدَ عُمَّداً ﴿ يَهُ مُنْ تَهُ ... » (٣).

وقد مرَّ عن الإمام الصادق عَلَيْكُ في الإشارة إلى حديث الثقلين ما يُوضِّح المراد بالأئمَّة اللَّهُ ، وسيأتي ذلك أيضاً.

٢ - وَعَنْ غِيَاثِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ ٱلْإِمَامِ ٱلصَّادِقِ عَلَيْكَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ آبَائِهِ عَنْ رَسُولِ الله ﴿ إِنْ أَنْكُرَ أَلْقَائِمَ مِنْ وُلْدِي فَقَدْ أَنْكَرَنِي ﴾ (١٠).

جدير بالذكر من لفظ (القائم) وإنْ كان وصفاً لجميع الأئمَّة اللَّهُ الللْمُلِلْلَّالِي الللْمُلِلْمُ اللللْمُلِلْمُ اللَّهُ الللْمُلِلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللْمُلْمُلُولُ اللْمُلْمُلِ

⁽١) البرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٨٢).

⁽٢) البرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٨٣).

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٣٣٣/ باب ٣٣/ ح ١).

⁽٤) کہال الدِّین (ص ۱۲٪/ باب ۳۹/ ح ۸).

الباب الأوَّل / الفصل الأوَّل: دعم الإمام الصادق عُللتك للعقيدة المهدويَّة

وممَّا يُؤيِّد ذلك وعلى لسان الإمام الصادق عَالِيُّلا:

حديث عَبْدِ الله بْنِ سِنَانٍ، قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ الله عَلَيْتُلا: ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أَنَاسٍ بِإِمَامِهِمُ ۗ [الإسراء: ٧١]، قَالَ: ﴿إِمَامِهِمُ الَّذِي بَيْنَ أَظْهُرِهِمْ، وهُوَ قَائِمُ أَفْلُ رَمَانِهِ»(۱).

وحديث أبي خَدِيجَة، عَنْ أبي عَبْدِ الله عَلَيْكُ أَنَّه سُئِلَ عَنِ الْقَائِم، فَقَالَ: «كُلُّنَا قَائِمٌ بِأَمْرِ الله وَاحِدٌ بَعْدَ وَاحِدٍ حَتَّىٰ يَجِيءَ صَاحِبُ السَّيْفِ، فَإِذَا جَاءَ صَاحِبُ السَّيْفِ، فَإِذَا جَاءَ صَاحِبُ السَّيْفِ جَاءَ بأَمْرِ غَيْرِ الَّذِي كَانَ»(٢).

⁽١) الكافي (ج ١/ ص ٥٣٦ و٥٣٧/ باب أنَّ الأئمَّة اللَّهُ كلُّهم قائمون بأمر الله تعالىٰ.../ ح ٣).

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ٥٣٦/ باب أنَّ الأئمَّة عَلِيُّكُ كلَّهم قائمون بأمر الله تعالىٰ.../ ح ٢).

⁽٣) الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٨٣)، روضة الواعظين (ص ٢٦٤ و٢٦٥)، إعلام الورىٰ (ج ٢/ ص ٢٨٨)، كشف الغمَّة (ج ٣/ ص ٢٦٣).

⁽٤) روىٰ الكليني إلله في الكافي (ج ١/ ص ٥٣٦/ باب أنَّ الأئمَّة الله كَلَهم قائمون بأمر الله تعالىٰ.../ ح ١) بسنده عَنِ الحُكَم بْنِ أَبِي نُعَيْم، قَالَ: أَتَيْتُ أَبَا جَعْفَرِ عَلَيْكُ وَهُو بِالمَدِينَةِ، فَقُلْتُ لَهُ: عَلَيَّ نَدْرٌ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالمَقَامِ إِنْ أَنَا لَقِيتُكَ أَنْ لَا أَخْرُجَ مِنَ المَدِينَةِ حَتَّىٰ أَعْلَمَ أَنَّكَ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ لَهُ: عَلَيْ نَدْرٌ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالمَقَامِ إِنْ أَنَا لَقِيتُكَ أَنْ لَا أَخْرُجَ مِنَ المَدِينَةِ حَتَّىٰ أَعْلَمَ أَنَّكَ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ أَمْ لَا مُنْ الله فَلَمْ عُرْنِي، فَقَالَ: (يَا حَكَمُ، وَإِنَّكَ لَمَاهُنَا بَعْدُ؟)»، فَقُلْتُ: نَعَمْ، إِنِّي أَخْبَرُ ثُكَ بِهَا جَعَلْتُ لله عَلَيَّ، فَلَمْ تَأْمُرْنِي، وَلَمْ تَنْهَنِي عَنْ شَيْءٍ، وَلَمْ تُجِبْنِي بَعْدُ؟)»، فَقُلْتُ: نَعَمْ، إِنِّي أَخْبَرُ ثُكَ بِهَا جَعَلْتُ لله عَلَيَّ، فَلَمْ تَأْمُرْنِي، وَلَمْ تَنْهَنِي عَنْ شَيْءٍ، وَلَمْ تُجُبْنِي

وهذا الحديث الصحيح صريح بهلاك منكري الإمام المهدي في غيبته، ما لم يتداركوا أنفسهم ويتوبوا إلى الله في قبل انسداد باب التوبة بظهور الإمام المنتظر في. ومنه يُعلَم وهن اعتذار بعض مَنِ اتَّبعوا أهواءهم بأنَّهم لو أدركوا ظهور الإمام المهدي في لآمنوا به وأسرعوا إلى مبايعته وتصديقه. الأمر الذي يشير إلى ضرورة التصدِّي إلى تلك الأعذار الواهية والذرائع الخاوية، واجتثاث جذورها من الأعماق، ﴿وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذاً لَمِنَ الظَّالِمِينَ هَا (البقرة: ١٤٥).

إِنِّي جَعَلْتُ لله عَلِيَّ نَدْراً وَصِيَاماً وَصَدَقَةً بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ إِنْ أَنَا لَقِيتُكَ أَنْ لَا أَخْرُجَ مِنَ المَدِينَةِ جَعَلْتُ لله عَلِيَّ نَذْراً وَصِيَاماً وَصَدَقَةً بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ إِنْ أَنَا لَقِيتُكَ أَنْ لَا أَخْرُجَ مِنَ المَدِينَةِ حَتَّىٰ أَعْلَمَ أَنَّكَ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ أَمْ لَا، فَإِنْ كُنْتَ أَنْتَ رَابَطْتُكَ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ أَنْتَ سِرْتُ فِي الأَرْضِ حَتَّىٰ أَعْلَمَ أَنَّكَ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ أَمْ لَا، فَإِنْ كُنْتَ أَنْتَ رَابَطْتُكَ، وَإِنْ لَمُ تَكُنْ أَنْتَ سِرْتُ فِي الأَرْضِ فَطَلَبْتُ المَعاشَ، فَقَالَ: "يَا حَكَمُ، كُلُّنَا قَائِمٌ بِأَمْرِ الله"، قُلْتُ: فَأَنْتَ المَهْدِيُّ ؟ قَالَ: "كُلُنَا مَاحِبُ السَّيْفِ، وَوَارِثُ السَّيْفِ"، قُلْتُ: فَأَنْتَ صَاحِبُ السَّيْفِ، وَوَارِثُ الله ؟ فَقَالَ: "يَا حَكَمُ، كُلُنَا مُؤْلِئَ الله الله وَيَطْهُرُ بِكَ دِينُ الله ؟ فَقَالَ: "يَا حَكَمُ، كَيْفَ أَكُونُ أَنَا اللّه مِنْ يَقَتُلُ أَعْدَاءَ الله، وَيَعِزُّ بِكَ أَوْلِيَاءُ الله، وَيَظْهُرُ بِكَ دِينُ الله ؟ فَقَالَ: "يَا حَكَمُ، كَيْفَ أَكُونُ أَنَا الأَمْرِ أَقْرَبُ عَهْداً بِاللّبَنِ مِنِي، وَأَخَفُ عَلَى وَقَدْ بَلَغْتُ خُسًا وَأَرْبَعِينَ سَنَةً ؟ وَإِنَّ صَاحِبَ هَذَا الأَمْرِ أَقْرَبُ عَهْداً بِاللّبَنِ مِنِي، وَأَخَفُ عَلَى فَلَا الْأَمْرِ أَقْرَبُ عَهْداً بِاللّبَنِ مِنِي، وَأَخَفُ عَلَى فَلَا الْأَمْرِ أَقْرَبُ عَهْداً بِاللّبَنِ مِنِي، وَأَخَفُ عَلَى فَلَا الْأَمْرِ أَقْرَبُ عَهْداً بِاللّبَنِ مِنِي، وَأَخَفُ عَلَى فَقَالَ:

⁽۱) كمال الدِّين (ص ٣٣٦/ باب ٣٣/ ح ٨)، وأخرجه بِلللهِ في (ص ١٨) من المقدَّمة، ومن طريق صحيح آخر عن عليٍّ بن رئاب، عن الإمام الصادق عليك في (ص ٣٠)، من المقدَّمة أيضاً. ورواه ابن بابويه بِللهُ في الإمامة والتبصرة (ص ١٠١ و ١٠٢/ ح ٩١، وص ١٢٨/ ح ١٣٠).

الباب الأوَّل / الفصل الأوَّل: دعم الإمام الصادق علينا للعقيدة المهدويَّة٣١

٤ - وعن غياث أيضاً، عن الإمام الصادق علينكا، عن رسول الله عن الإمام الصادق علينكا، عن رسول الله عن قال: «مَنْ أَنْكَرَ الْقَائِمَ مِنْ وُلْدِي فِي زَمَانِ غَيْبَتِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»(١).

ويلحظ هنا ذكر الغيبة في تثبيت أصل القضيَّة وفي حكم من أنكرها معاً، ومنه يُكتشَف عمق مفهوم الغيبة المواكب لأصل القضيَّة.

ومن هنا كان الخطر الذي يكمن وراء إنكار الإمام المهدي على عظيماً، والنتيجة التي تضمَّنتها الأحاديث الثلاثة تتهاشى مع روح القرآن الكريم تماماً، قال تعالىٰ: ﴿ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ﴾ (البقرة: ٨٥)، فها دام الكلُّ من الله على فلا معنى للتبعيض فيه أصلاً، ولهذا فمن آمن بالقرآن الكريم وأنكر سورة واحدة من سوره القصار فقد كفر وخرج عن ملَّة الإسلام، فكذلك الحال هنا.

وقد يقال بأنَّ هذا قياس مع الفارق؛ إذ ليس في القرآن الكريم صحيح وضعيف، بل هو كلُّه من كلام الله ﷺ المنقول إلينا بالتواتر، والحديث ليس كذلك؛ إذ فيه الصحيح والضعيف والموضوع الذي لا أصل له، ومن ثَمَّ فإنَّ الوعيد الشديد المذكور واقع على من أنكر أصل القضيَّة المهدويَّة، كمن يقول مثلاً: (لا مهدي في آخر الزمان)! وحينئذٍ لا يضرُّ الوعيد المذكور بمن آمن بمهدي مجهول يخلقه الله في آخر الزمان؛ لأنَّه إيان بالأصل المتَّفق عليه بين جميع فئات المسلمين وطوائفهم ومذاهبهم.

والجواب: أنَّ معرفة مقام أهل البيت الله المتداد الطبيعي لرسول الله الله وأخَّم خلفاؤه، وأوصياؤه، وطاعتهم طاعته، ومعصيتهم معصيته، وحديثه، وقول أيٍّ منهم حجَّة، وأنَّ من مات ولم يعرف إمام زمانه

⁽١) كمال الدِّين (ص ٤١٢ و ١٣٤/ باب ٣٩/ ح ١٢).

٣٢ عند الإمام الصادق على المنهم مات ميتة جاهليّة، كميتة أبي سفيان على الكفر والنفاق، كلُّ ذلك يدلُّ على أنَّهم على الكفر كالقرآن الكريم لا يجوز تبعيض الإيهان بهم مطلقاً.

ويُؤيِّد هذا من نجاة المسلمين من الضلالة مرهونة باتباع القرآن والعترة معاً؛ لأنها صنوان لا يفترقان عمر الدنيا كما في حديث الثقلين الشريف، وهو حديث متواتر بلا أدنى شبهة، هذا فضلاً عن الأحاديث الكثيرة المتواترة في وجوب التمسُّك بهم، والردِّ إليهم، والكون معهم، فإنَّ ظاهرها أنَّ من لم يأخذ منهم أو عمَّن أخذ منهم لا يُعَدُّ في العرف طائعاً لهم، ولا رادًّا إليهم، ولا متمسِّكاً بهم، ولا كائناً معهم، وإذا لم يصدق عليه ذلك لم تصدق عليه صفة الإيمان وإنْ نطق بالشهادتين وصام وصلَّى وأدَّى فرائض الله كلَّها، بل في إسلامه خدش عظيم.

وأمّا عن دعوىٰ التحقيق في تلك الأحاديث لاحتمال أنْ تكون موضوعة أو ضعيفة، وبالتالي فلا يلزم منها الوعيد المذكور، فهي دعوىٰ غير صحيحة أصلاً؛ إذ لا تحتاج المسألة إلى تحقيق ما ورد فيها من أحاديث، بل لو لم يوجد أيُّ حديث عن النبيّ في وأهل بيته عليه في مثل هذا الموضوع أصلاً، لكان الاعتقاد بهلاك منكر الإمام المهدي في هو المتعيّن، لثبوت كونه خاتم الأئمّة الاثنى عشر عليه ثبوتاً متواتراً.

علماً أنَّ في هذا الكتاب وحده من الأحاديث المرويَّة عن الإمام الصادق عَلَيْنَا وحده ما يكفي لإثبات هذه الحقيقة، فكيف الحال إذن لو أُضيف لها ما روي عن أهل البيت المَهَا كافَّة؟ لا شكَّ أنَّهَا ستفوق الحدَّ المطلوب في تحقُّق التواتر بدرجات.

ومن شاء فليرجع إلى أُمَّهات الكُتُب المعتمدة المعدَّة في هذا الغرض كراكال الدِّين) للشيخ الصدوق إللهُ ، وكتاب (الغيبة) للشيخ النعماني اللهُ ،

* * *

الفصل الثاني:

ترسيخ الإمام الصادق على القواعد الكاشفة عن هوية الإمام الغائب

هناك جملة وافرة من الأحاديث النبويّة الشريفة التي يمكن عدُّها - وبكلِّ اطمئنان - من القواعد الأساسيَّة التي أصَّلتها الشريعة الإسلاميَّة في مقام بيان منزلة ومعرفة الأئمَّة الاثني عشر السَّهُ ابتداءً من أمير المؤمنين الإمام عليِّ بن أبي طالب، وانتهاءً بالإمام الحجَّة بن الحسن العسكري السَّلُ ، بحيث لو ضُمَّ بعضها إلى بعض لتكشَّفت من خلالها هويَّة الإمام الغائب في وبصورة لا تحتاج معها إلى أيِّ دليل آخر في مسألة ولادته، وإمامته، وغيبته، وطول عمره، وظهوره في آخر الزمان ليملأ الأرض عدلاً وقسطاً بعدما مُلِئَت ظلماً وجوراً، وهو ما اتَّضح لطلائع التشيُّع، وآمنوا به قبل ولادة الإمام المهدي في بعشرات السنين، نتيجة لتلك الأخبار التي أفصحت عن كلِّ هذا قبل زمان تحقُّقه.

ومن الطبيعي أنْ لا يتَّفق هذا المنهج القائم على الإيهان بالغيب مع معطيات الفلسفة المادِّيَّة التي لا تؤمن بالغيب أصلاً، ومن هنا أصبح الدليل المادِّي في تلك الفلسفة هو الحاكم في مجال العقيدة عند من تأثَّر بتلك الفلسفة وروَّج لها من المستشرفين وغيرهم.

وأمًّا في المنظور الإسلامي فيكفي الاعتقاد بالغيب ثبوت الإخبار عنه بالطريق الشرعي، كوجوده في القرآن الكريم، أو في الصحيح من الحديث

٣٦ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليك

النبوي الشريف، أو من حديث أهل البيت الله الذين زكَّاهم الله تعالىٰ، وأذهب عنهم الرجس وطهَّرهم تطهيراً.

والحديث عن دور الإمام الصادق عليها في موضوع الثقافة المهدويّة بوجه عامٍّ، والغيبة والغائب بوجه خاصٍّ، ينبغي أنْ لا تغيب عنه المقدّمات التي اعتمدها الإمام الصادق عليها في بناء تلك الثقافة بناءً محكماً، وذلك من خلال القيام بترسيخ القواعد اللَّازمة في ذهنيَّة الأُمَّة، والعمل الدؤوب على نشرها، حتَّىٰ استطاع عليها من خلال التأكيد عليها، وبيان مصداقها الخارجي أنْ يجعل العقيدة بالإمام المهدي وغيبته هي – قبل أنْ يُولَد بأكثر من مائة عام – من القلاع الشامخة الحصينة التي لا يمكن لأحد تسلُّق أسوارها، فضلاً عن السطو عليها بهدف النيل منها أو تشويهها، ومن تلك القواعد:

القاعدة الأولى: قاعدة العصمة والمرجعيّة العلميّة والسياسيّة لأهل البيت النام المام البيت النام المام البيت النام المام البيت النام المام المام

وهذه القاعدة كغيرها من القواعد الأُخرى الآتية كانت معروفة من قبل، بفضل ما ورد بشأنها في القرآن الكريم وأحاديث الرسول وأهل البيت من آباء الإمام الصادق المنهم ولكنّها لم تصل مداها الأرحب كما ينبغي، بسبب الظرف السياسي الخانق الذي حال دون وصول أهل البيت المنهم إلى الخلافة بعد وفاة الرسول المنهم مباشرة، وبالتالي حال دون أنْ تأخذ مفعولها في الوسط الإسلامي.

ومن هنا يبرز دور الإمام الصادق عَلَيْكُمْ في ترسيخ تلك القواعد بناءً على ما ذكرناه سلفاً من توفُّر الانفراج السياسي النسبي الذي حصل له عَلَيْكُمْ بعد انهيار دولة البغاة ونشأة إمبراطوريَّة الطغاة.

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة٧٣

ولسعة ما اعتمده الإمام عليه في التأكيد على هذه القاعدة، فسوف نكتفي بحدود اهتهامه عليه بحديث الثقلين الشريف، الذي اعتنى به الإمام عليه للغرض المذكور، بعد أنْ رأى محاولات الالتفاف على هذا الحديث الشريف من قبل السلطات الحاكمة حيث سخَّرت له من يصرفه عن مؤدَّاه من فقهاء ورواة السلطة وقضاتهم وولاتهم. الأمر الذي يكشف عن إدراكهم خطورة هذا الحديث على المستويين الثقافي والسياسي معاً. وسوف نتحدَّث عنه تحت عنوان:

حديث الثقلين وأثره في بلورة القاعدة:

أوَّلاً: صحَّة الحديث وبيان تواتره:

جرى الاستدلال على صحَّة هذه القاعدة ببيان أُصولها من القرآن الكريم والسُّنَّة النبويَّة الثابتة والسيرة الذاتيَّة لأهل البيت السَّنَّة النبويَّة وهو حديث الثقلين وسنقتصر - كما ذكرنا - على دليل واحد من السُّنَّة النبويَّة وهو حديث الثقلين الشريف، فنقول:

إنَّ النيل من صحَّة حديث الثقلين الشريف لا يجدي نفعاً بعد وروده عن رسول الله عن من طُرُق كثيرة جدًّا وبألفاظ واحدة ومتقاربة، توجب تواتره بأبهى صورة.

فقد أخرج الترمذي، عن أبي سعيد الخدري، عن رسول الله على قوله الشه عن رسول الله عن وله الله عن أبي الشريف: «إِنِّي تَارِكُ فِيكُمْ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي: كِتَابَ الله حَبْلُ مَعْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ، وَعِتْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي، وَلَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّىٰ يَرِدَا عَلَيَّ الْخُوضَ، فَانْظُروا كَيْفَ تُحَلِّفُونِي فِيهِمَا»(۱).

وأخرجه عن أبي سعيد - من العامَّة -: أحمد بن حنبل، وابن أبي عاصم، وأبو يعلىٰ الموصلي، وابن الجعد، وابن سعد، وابن أبي شيبة، والطبراني في معاجمه الثلاثة، والحمويني (١٠).

كما أخرجه عن أبي سعيد - من الإماميَّة -: محمّد بن العبَّاس المفسِّر، والشيخ الطوسي عِليْنُ (٢٠).

- أمير المؤمنين عليُّ بن أبي طالب عَالِيُّلا^(٣).

(۱) مسند أحمد (ج ۱۷/ ص ۱٦٩ و ۱۷۰/ ح ۱۱۱۰، وص ۳۰۸ و ۳۰۹ ر ۱۱۲۱۰ ر اس ۱۱۲۱ ح ۱۱۲۰ و ۱۲۲۰ و ۱۲۰ و ۱۲۲۰ و ۱۲۰ و ۱۲۲۰ و ۱۲۰ و ۱۲۲۰ و ۱۲۰ و ۱۲۲۰ و ۱۲۰ و ۱۲۰

⁽۲) تأويل الآيات الظاهرة للأسترآبادي (ج ۲/ ص ۱۳۸/ ح ۱۹)، وكمال الدِّين (ص ۲۳۰ و ۲۳)، وكمال الدِّين (ص ۲۳۰ و ۲۳)، و ۲۳۰ باب ۲۲/ ح ۶۱، وص ۲۳۷/ ذيل الحديث ٥٤، وص ۲٤٠/ ح ۲۱)، معاني الأخبار (ص ۹۰/ باب معنىٰ الثقلين/ ح ۱ و۲)، والخصال (ص ۱۵/ ح ۹۷)، أمالي المفيد (ص ۱۳۵ – ۱۳۲/ ح ۳)، وأمالي الطوسي (ص ۲۰۵/ ح ۲۰۵/ ۲۰).

 ⁽٣) أخرجه ابن أبي عاصم في كتاب السُّنة (ص ٦٣٠ و ٦٣١/ ح ١٥٥٨)، والبزَّار في مسنده (ج ٣/ ص ١٨٤/ ح ١٨٤٨)، والحمويني الشافعي في فرائد السمطين (ج ٢/ ص ١٤٧/ ح ٤٤١)، والهيثمي في مجمع الزوائد (ج ٩/ ص ١٦٣)، والسمهودي في جواهر العقدين (ج ٢/ ص ٨٦).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٣٩

- والإمام الحسن السبط غَاليَّتُكُلُّ (١).
 - والإمام الباقر غلليتلان.

كما ورد - فيما بعد - عن الإمامين: الكاظم (")، والرضا طيب الإمامين:

وأمًّا حديث الإمام الصادق علي ، فسيأتي في ترسيخ هذه القاعدة.

كما روى حديث الثقلين الشريف عدد من الصحابة، وهم:

- جابر بن عبد الله الأنصاري $^{(\circ)}$.

- ورواه من الإماميَّة: الكليني إلى في الكافي (ج 7/ ص 818 و 818/ باب أدنى ما يكون به العبد مؤمناً.../ ح 1)، والصدوق إلى في كهال الدِّين (ص 870 و877/ باب 877/ ح 83، وص 877/ ذيل الحديث 80، وص 877/ ح 80)، وكذلك في عيون أخبار الرضا عليك (ج 1/ ص 87/ ح 87)، وض 87/ ح 87/ و 8
- (۱) أخرجه المفيد إلي في أماليه (ص ٣٤٨ ٣٥٠/ مجلس ٤١/ ح ٤)، والطوسي إلي في أماليه (ص ١٢١/ ح ١٨٨/ ١، وص ٦٩١ و ٢٩٢/ ح ١٢/١٤٦٩)، والخزَّاز القمِّي إلي في كفاية الأثر (ص ١٦٢ ١٦٥)، وعهاد الدِّين الطبري إلي في بشارة المصطفىٰ (ص ١٧٠ و ١٧١/ ح ١٣٠)، وص ٣٩٨/ ح ١٣٠).
- (٢) أخرجه الصفَّار بِللهِ في بصائر الدرجات (ص ٤٣٣ و٤٣٤/ ج ٨/ باب ١٧/ ح ٣ و٦)، والكليني بللهُ في الكافي (ج ٣/ ص ٤٢٢ - ٤٢٤/ باب تهيئة الإمام للجمعة.../ ح ٦)، والكشَّى بللهُ في رجاله (ج ٢/ ص ٤٨٣ - ٤٨٥/ ح ٣٩٤) في ترجمة ثوير بن أبي فاختة.
 - (٣) أخرجه الشريف الرضى إلله في خصائص الأثمَّة اللَّه (ص٧٧ ٧٥).
- (٤) أخرجه الشيخ الصدوق على في عيون أخبار الرضا على (ج ١/ ص ٢٠٧ و ٢٠٨/ باب ٢٣/ ح ١)، وفي الأمالي (ص ٦١٥ و ٢١٦/ مجلس ٧٩/ ح ١).
- (٥) أخرجه الطبراني في المعجم الكبير (ج ٣/ ص ٦٦/ ح ٢٦٨٠)، وابن أبي شيبة في المصنَّف (ج ٧/ ص ١٧٥/ باب ٢٧/ ح ١)، واللالكائي في شرح أُصول اعتقاد أهل السُّنَّة والجماعة (ج ١/ ص ٩٠/ ح ٩٥).

• ٤ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

- ٢ حذيفة بن أسيد(١).
 - ۳ زید بن أرقم ^(۲).
- جا وأخرجه من الإماميَّة: الصفَّار إللهُ في بصائر الدرجات (ص ٤٣٤/ ج ٨/ باب ١٧/ ح ٥)،
 والصدوق إللهُ في كمال الدِّين (ص ٢٣٦ و ٢٣٧/ باب ٢٢/ ح ٥٣)، والطوسي إللهُ في أماليه
 (ص ١٦٥ و ١٥٧ / ح ١٦٣١/ ٣٨).
- (۱) أخرجه الطبراني في المعجم الكبير (ج ٣/ ص ١٨٠ و ١٨١/ ح ٣٠٥٣)، والخطيب البغدادي في تاريخ بغداد (ج ٨/ ص ٤٤٣/ الرقم ٤٥٥١) في ترجمة زيد بن الحسن الأنهاطي، وأبو نعيم الأصبهاني في حلية الأولياء (ج ١/ ص ٣٥٥/ الرقم ٥٧) في ترجمة حذيفة بن أسيد. وأخرجه من الإماميَّة: الخزَّاز القمِّي إللهُ في كفاية الأثر (ص ١٢٧ ١٢٩)، والصدوق إللهُ في الخصال (ص ٦٥ ٢٧) من أربعة طُرُق.
- (۲) أخرجه مسلم في صحيحة (ج ٧/ ص ١٢٢ و ١٢٣)، وابن خزيمة في صحيحة (ج ٤/ ص ٢٢ و ٣٣)، والنسائي في خصائص أمير المؤمنين عليك (ص ٩٣)، وأحمد بن حنبل في مسنده (ج ٣٢ ص ١٩٤)، والنسائي في خصائص أمير المؤمنين عليك (ص ٣٢ ص ٢٧ / ح ٩٦٨)، والدارمي في سُننه (ج ٢/ ص ١٩٤١)، وابن أبي عاصم في السُّنَة (ص ١٦٩ و ١٥٥٠ / ح ١٥٥١ و ١٥٥٥)، وابن أبي شبية في المصنف (ج ٧/ ص ١٧٦ / باب ٢٧ / ح ٢)، والطبراني في المعجم الكبير (ج ٣/ ص ١٦٦ ح ١٦٨)، والطبراني في المعجم الكبير (ج ٣/ ص ١٦٦ ح ١٦٨)، والطبراني في المعجم الكبير (ج ٣/ ص ١٦٦ ح ١٦٨) و ١٦٥ و ١٩٧١ و ١٢٥ و ١٢٨ م ٤٩٨٠ و ١٢٥ و ١٨٩ و ١٨٠ و ١٨٩ و ١٨٠ و ١٨٠ و ١٨٩ و ١٨٠ و ١٨٠ و ١٨٩ و ١٨٠ و

وأخرجه من الإماميَّة: الصدوق ﷺ في كمال الدِّين (ص ٢٣٤ و٢٣٥/ باب ٢٢/ ح ٤٤ و٤٥، وص ٢٣٧ و ٢٣٠) و ٤٥، وص ٢٣٧ و ٢٣٠ وص ٢٣٧ من ستَّة طُرُق.

(٣) أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده (ج ٣٥/ ص ٤٥٦/ ح ٢١٥٧٨، وص ٢١٥/ ح ٢١٦٥٤)،
 →

الباب الأوَّل/ الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٤١

- ٥ جندب بن جنادة أبو ذرِّ الغفاري(١).
 - ٦ أبو هريرة^(٢).
 - ٧ أُمُّ سَلَمة (٣).
 - ٨ البراء بن عازب(١٠).
 - ٩ حذيفة بن اليان(٥).
 - ١١ عبد الله بن عبَّاس (٦).
- (۱) أخرجه عليُّ بن إبراهيم القمِّي إللهُ في تفسيره (ج ۱/ ص ۱۰۹) في تفسير سورة آل عمران، والصدوق إللهُ في كمال الدِّين (ص ۲۳۹/ باب ۲۲/ ح ٥٩)، وفي الخصال (ص ٤٥٧ – ٤٦٠/ ح٢).
- (٢) أخرجه الصدوق إلله في كمال الدِّين (ص ٢٣٥/ باب ٢٢/ ح ٤٧)، والخزَّاز القمِّي إلله في كان أخرجه الصدوق الله في الله
 - (٣) أخرجه الطوسي إلله في أماليه (ص ٤٧٨ و ٤٧٩/ ح ١٠٤٥/ ١٤).
 - (٤) أخرجه عماد الدِّين الطبري إليُّهُ في بشارة المصطفىٰ (ص ٢١٦ و٢١٧/ ح ٤٣).
- (٥) أخرجه الخزَّاز القمِّي بِإِنَّهُ في كفاية الأثر (ص ١٣٦ ١٣٨)، وابن طاوس بِإِنَّهُ في إقبال الأعمال (ح ٢/ ص ٢٤٠ ٢٤٣).
 - (٦) أخرجه الخوارزمي الحنفي في المناقب (ص ٣٢٩ و ٣٣٠/ ح ٣٤٩).
- وأخرجه من الإماميَّة: الصدوق إلى في أماليه (ص ١٢١ و١٢٢/ ح ١١/١١١)، والمفيد إلى في أماليه (ص ١٤٣ منقبة (ص ١٤٣ وابن شاذان القمِّي إلى في مائة منقبة (ص ١٤٣ و ١٤٣). وابن شاذان القمِّي إلى في مائة منقبة (ص ١٤٣).

٤٢ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

١٢ - عمر بن الخطَّاب(١).

ثانياً: مَنْ صحَّح الحديث من العلماء:

من الواضح أنَّ اتِّفاق الصحابة - الذين سبق ذكرهم - على رواية حديث الثقلين الشريف بلفظ: «كِتَابَ الله وَعِتْرَتِي...»، عن رسول الله يوجب تواتره، وإذا ما أُضيف إلى ذلك موقف أهل البيت الميالي من هذا الحديث عُلِم تواتره بأبهى صورة. على أنَّهم صرَّحوا بحسن الكثير من طُرُقه تارةً، وصحَّتها أخرى. ولو جُمِعَت طُرُق الحديث تلك لكانت وحدها دليلاً كافياً على تواتر الحديث. وإليك جملة يسيرة بأسهاء من قال بحسن الحديث أو صحَّته، وهم:

- ١ محمّد بن إسحاق (ت ١٥٠هـ)(٢).
- ٢ محمّد بن عيسى الترمذي (ت ٢٩٧هـ) (٣).
- ٣ يحيىٰ بن زكريًّا الحافظ النيسابوري (ت ٣٠٧هـ).
- ٤ محمّد بن جرير بن رستم الطبري المفسّر العامّي (ت ٣١٠هـ) في
- ٥ أبو بكر محمّد بن إسحاق السلمي المعروف بابن خزيمة (ت ٣١١هـ)(١).
- ٦ أحمد بن محمد بن عقدة الزيدي الجارودي الحافظ (ت ٣٣٣هـ)، وهو من المعتقدين بتواتر الحديث؛ إذ أخرجه عن أكثر من مائة من الصحابة وبطُرُق شتَّىٰ في كتاب (الولاية) كما صرَّح بهذا السيِّد ابن طاوس (۱۰).

⁽١) أخرجه الخزَّاز القمِّي إللهُ في كفاية الأثر (ص ٩١ و ٩٢).

⁽٢) لسان العرب (ج ٤/ ص ٥٣٨/ مادَّة عتر).

⁽٣) سُنَن الترمذي (ج ٥/ ص ٣٢٨ و٣٢٩/ ح ٣٨٧٦).

⁽٤) الفوائد المنتقاة والغرائب الحسان عن الشيوخ الكوفيِّين (٧٣ و٧٤).

⁽٥) كنز العُمَّال (ج ١/ ص ٣٧٩ و ٣٨٠/ ح ١٦٥٠).

⁽٦) راجع: صحيح ابن خزيمة (ج ١/ ص ٣) من المقدَّمة.

⁽٧) أنظر: إقبال الأعمال (ج ٢/ ص ٢٣٩ و ٢٤٠).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٤٣

- ۷ الأزهري اللغوي المشهور (ت ۳۷۰هـ)(۱).
 - ٨ الحاكم النيسابوري (ت ٥٠٥ هـ) (٢).
- ٩ أبو سعيد السجزِّي (ت ٤٧٧هـ)، وهو من المعتقدين بتواتر الحديث؛ إذ أخرجه من طُرُق شتَّى (٣).
 - ۱۰ البغوى (ت ۱۰هـ)(٤).
 - ۱۱ سبط ابن الجوزي (ت ۲۹۶هـ)(۰).
 - ۱۲ ابن منظور (ت ۱۱۷هـ)^(۱).
 - ۱۳ المزِّي (ت ۷٤۲هـ)(^{۷)}.
 - ۱۶ الذهبي (ت ۲۶۷هـ)^(۸).
 - ١٥ ابن كثير الدمشقى (ت ٧٧٤هـ)^(٩).
 - ١٦ المحاملي في (أماليه)، على ما سيأتي عن السيوطي.
 - ۱۷ نور الدِّين الهيثمي (ت ۸۰۷ هـ)(۱۰۰).

(١) تهذيب اللغة (ج ٢/ ص ١٥٧/ مادّة عتر).

(۲) مستدرك الحاكم (ج ۳/ ص ۱۰۹ و ۱۶۸).

(٣) إقبال الأعمال (ج ٢/ ص ٢٣٩/ فصل ٢).

- (٤) مصابیح السُّنَّة (ج ٤/ ص ۱۸۵/ ح ٤٨٠٠، وص ۱۸۹ و ۱۹۰/ ح ٤٨١٥ و ٤٨١٦)، وشرح السُّنَّة (ج ١٤/ ص ۱۱۷ ۱۱۹/ ح ٣٩١٣ و ٣٩١٤).
 - (٥) تذكرة الخواصِّ (ص ٢٩٠).
 - (٦) لسان العرب (ج ٤/ ص ٥٣٨/ مادَّة عتر).
 - (V) تحفة الأشراف (ج 7 ص 197 ح 70).
 - (۸) تلخیص المستدرك (مطبوع بهامش مستدرك الحاكم) (ج $^{\prime\prime}$ ص $^{\prime\prime}$ 0).
- (٩) السيرة النبويَّة لابن كثير (ج ٤/ ص ٤١٦)، وتفسير ابن كثير (ج ٧/ ص ١٨٥) في تفسير الآية (٣) من سورة الشوري، والبداية والنهاية (ج ٥/ ص ٢٢٨ و٢٢٩ و٢٣١).
 - (١٠) مجمع الزوائد (ج ١/ ص ١٧٠، وج ٩/ ص ١٦٢ و١٦٣).

- ۱۸ البوصيري (ت ۸٤٠ هـ)(۱).
- ۱۹ ابن حجر العسقلاني (ت ۸۵۲هـ)(۲).
- ٢٠ السخاوي (ت ٩٠٢هـ)، وهو من المعتقدين بتواتر الحديث؛ إذ أخرجه من طُرُق كثيرة صحَّح الكثير منها (٣).
- ٢١ السيوطي (ت ٩١١هـ)، وهو من المعتقدين بتواتره أيضاً، كما يظهر من كثرة طُرُقه، وقد صحَّح بعضها، وأشار إلى تصحيح من سبقه لها كالمحاملي وغيره (١٠).
- ۲۲ السمهودي (ت ۹۱۱هـ)، وهو من المعتقدين بتواتره أيضاً، كما يظهر بوضوح من طُرُقه لديه، مع تصحيحه لكثير من تلك الطُّرُق(٥).
 - ۲۳ محمّد بن يوسف الشامي (ت ۹٤۲هـ)^(۱).
- ٢٤ ابن حجر الهيتمي (ت ٩٧٤هـ)، وهو من المعتقدين بتواتر الحديث، وله كلام طويل في تصحيح جملة وافرة من طُرُقه (٧).

(۱) مختصر إتحاف السادة المهرة (ج Λ / ص 173/ ح 777، وج 9/ ص 193/ ح 193/).

(٢) المطالب العالية (ج ١٦/ ص ١٤٢/ ح ٣٩٤٣).

(٣) استجلاب ارتقاء الغرف (ص ٣٣٦ - ٣٦٤).

(٤) مسند عليًّ بن أبي طالب عليك (ص ١٩٢/ ح ٢٠٥)، وجامع الأحاديث (ج ٣/ ص ٢٣١ و ٨٣٤٥ و ٨٣٤٨ و ٨٣٩٥ و ٨٣٤٥ و ٢٤٢٠ و ٨٣٩٥ و ٨٣٩٥ و ٢٣٩٥ و ٢٩٣٥ و ٢٨ ص ٧) في تفسير الآية (٢٣) من سورة الشوري.

(٥) جواهر العقدين (ج ٢/ ص ٧٢ - ٨٩ و ٩٨)، وقال في هذا المورد الأخير: (وهو كثير الطُّرُق جدًّا، وقد استوعبها ابن عقدة في كتاب مفرد، وكثير من أسانيدها صحاح وحسان).

(٦) سُبُل الهدى والرشاد (ج ١١/ ص ٦).

(٧) الصواعق المحرقة (ص ٤٢ - ٤٤ و ١٢٦ و ١٤٥ و ١٤٩ و ١٥٠ و ٢٢٨).

الباب الأوَّل/ الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٥٤

- ٢٥ عبد الرؤوف محمّد بن عليِّ المناوي (ت ١٠٣١هـ)(١٠).
 - ٢٦ عليُّ بن برهان الدِّين الحلبي (ت ١٠٤٤هـ)(٢).
- ۲۷ محمّد بن معتمد خان الحارثي المعروف بالبدخشاني (ت ١١٢٦هـ)^(٣).
 - ۲۸ محمّد بن محمّد بن معين المعروف بالسندي (ت ١١٦١هـ)(٤).
 - ۲۹ الزبيدي الحنفي (ت ۱۲۰۵هـ)(۰۰).
 - ٣٠ الحسين بن أحمد الصنعاني (ت ١٢٢١هـ)(٢).
- ٣١ القندوزي الحنفي (ت ١٢٧٠هـ)، وهو من المعتقدين بتواتر الحديث؛ إذ أخرجه من طُرُق كثيرة جدًّا صحَّح معظمها (٧٠).
- ٣٢ الآلوسي المفسِّر الوهَّابي (ت ١٢٧٠هـ)، فقد صحَّح الحديث، وقال معقِّباً بعد التصحيح: إنَّه (يقتضي أنَّ النساء المطهَّرات غير داخلات في أهل البيت الذين هم أحد الثقلين) (^).
 - ٣٣ وصحَّحه جمال الدِّين القاسمي (ت ١٣٣٢هـ)(٩).
- ٣٤ وصحَّحه محمود شكري الآلوسي (ت ١٣٤٢هـ)، مصرِّحاً بأنَّ من

(۱) فيض القدير (ج ۲/ ص ۲۲۰/ ح ١٦٠٨).

(٢) السيرة الحلبيَّة (ج ٣/ ص ٣٣٦).

(٣) نُزُل الأبرار بها صحَّ من مناقب أهل البيت الأطهار (ص ٣٣).

(٤) دراسات اللبيب في الأُسوة الحسنة بالحبيب (٢٠٢).

(٥) إتحاف السادة المتَّقين (ج ١٤/ ص ٥٣٤).

(٦) الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير (ج ١/ ص ٣٩).

(٧) ينابيع المودَّة (ج ١/ ص ٩٥/ فصل حديث الثقلين وحديث الغدير).

(٨) تفسير الآلوسي الوهَّابي (ج ١١/ ص ١٩٧) في تفسير الآية (٣٣) من سورة الأحزاب.

(9) تفسیر القاسمی $(+ \Lambda / 0)$.

٤٦ غيبة الإمام المهدى على عند الإمام الصادق عليلا

خالف الثقلين فهو ضالٌ، ومذهبه باطل وفاسد، لا يُعبَأ به، ومن جحد بها فقد غوى، ووقع في مهاوي الردى(١١).

ولله دَرُّ القائل: والحقُّ ينطق منصفاً وعنيداً.

٣٥ - وصحَّحه - كذلك - المولوي حسن زمان (من أعلام القرن الرابع عشر الهجري)(٢).

٣٦ - والألباني الوهَّابي (ت ١٤١٣ هـ) ٣٦).

وإذا ما لوحظ بأنَّ مسلم بن الحجَّاج النيسابوري (ت ٢٦١هـ) قد أخرج الحديث في صحيحه، عن أبي سعيد الخدري كها تقدَّم، وأنَّ علهاء العامَّة مطبقون على صحَّحوا على صحَّة هذا الكتاب، فلا معنى إذن للإكثار من أسهاء علمائهم الذين صحَّحوا الحديث.

ويدلُّ على ذلك أقوالهم الآتية:

١ - قال العيني في (عمدة القاري): (اتَّفق علماء الشرق والغرب علىٰ أنَّه ليس بعد كتاب الله تعالىٰ أصح من صحيحي البخاري ومسلم)(٤).

٢ - وقال الكشميري الديوبندي في (فيض الباري): (واعلم أنَّه انعقد الإجماع على صحَّة البخاري ومسلم)^(٥).

٣ - وقال حاجُّ خليفة في (كشف الظنون): (إنَّ السلف والخلف قد

⁽١) مختصر التحفة الاثني عشريّة (ص٥٢).

⁽٢) القول المستحسن في فخر الحسن (ص ٩٤٥).

⁽٣) صحيح الجامع الصغير (ج ١/ ص ٢٨٦ و٢٨٧/ ح ١٣٥١، وص ٤٨٢/ ح ٢٤٥٧ و ٢٤٥٧). ومر ٢٤٥٧).

⁽٤) عمدة القاري شرح صحيح البخاري (ج ١/ ص ٥).

⁽٥) فيض الباري على صحيح البخاري (ج ١/ ص ٥٢).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٤٧ أَطبقوا على أَنَّ أصحّ الكُتُب بعد كتاب الله سبحانه وتعالى، صحيح البخاري ثمّ صحيح مسلم)(۱).

النيسابوري يرى (أنَّه ما من شيء تحت أديم السهاء إلَّه وصحيح مسلم أصحّ منه) (٢).

٥ - وذهب الذهبي، والسرخسي، وابن تيميَّة، وعمر بن الصلاح الشهرزوري، والحميدي، وابن طاهر، وأبو إسحاق الشيرازي، والقاضي عبد الوهَّاب المالكي، إلىٰ القول بأنَّ ما وُجِدَ في الصحيحين يفيد القطع! واحتجُّوا بالإجماع علىٰ قبوله، وجزم السيوطي بأنَّ القطع هو الصواب ""!

هذه هي رتبة حديث الثقلين الشريف بلفظ: «كَتِابَ الله وَعِثْرَتِي...» عند علماء العامَّة، وبهذا تعلم قيمة إعراض البخاري في (صحيحه) عن رواية هذا الحديث، وقيمة الشُّبُهات التي أثارها ويثيرها بعض الجهلة من هنا وهناك بشأن صحَّة هذا الحديث تارةً أو دلالته تارةً أُخرىٰ ''.

ثالثاً: علم الصحابة بالمعنيِّن بحديث الثقلين:

إنَّ العودة السريعة إلىٰ أزمان صدور الحديث(٥) تُؤكِّد لنا أهمّيَّة حديث

(١) كشف الظنون (ج ١/ ص ٦٤١).

(۲) راجع: وفيات الأعيان (ج ٥/ ص ١٩٤).

⁽٣) شرح الزرقاني على المنظومة البيقونيَّة (ص ٥٧ - ٥٩/ القسم الأوَّل: الحديث الصحيح)، وفيض الباري (ج ١/ ص ٤١).

⁽٤) راجع: حديث الثقلين (تواتره، فقهه) للسيِّد عليٍّ الحسيني الميلاني، كتبه ردًّا على بعض من تخرَّص باطلاً بشأن حديث الثقلين الشريف.

⁽٥) الثابت هو أنَّ حديث الثقلين الشريف قد أكَّده رسول الله على أُمَّته في أكثر من مكان وزمان؛ فمرَّةً في حجَّة الوداع كما في حديث جابر، وأُخرىٰ عند منصرفه من الطائف كما في

٤٨ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليلا

الثقلين (القرآن والعترة)، وقيمة إرجاع الأُمَّة فيه إلى العترة لأخذ الدِّين الحقِّ عنهم، وتزداد أهميَّته كثيراً بالوقوف علىٰ أسباب التأكيد عليه في مناسبات مختلفة ونُوَب متفرِّقة؛ منها في يوم الغدير، وآخرها في مرضه على الأخير.

هذا فضلاً عن تأكيده السيمرِّ على الاقتداء بعترته أهل بيته، والاهتداء بهديهم، والتحذير من مخالفتهم، وذلك بجعلهم تارةً كسُفُن للنجاة، وأخرى أماناً للأُمَّة، وثالثة كباب حطَّة.

وفي الواقع لم يكن الصحابة بحاجة إلى سؤال واستفسار من النبي التشخيص المراد بأهل البيت الله وهم يرونه وقد خرج للمبالهة وليس معه غير أصحاب الكساء وهو يقول: «اللَّهُمَّ هَؤلاءِ أَهْلِي»، وهم من أكبر الناس معرفة بخصائص هذا الكلام، وإدراكاً لما ينطوي عليه من قصر واختصاص.

خصوصاً وقد علموا كيف جذب ﴿ طرف الكساء من يد أُمِّ سَلَمة ومنعها من الدخول مع أهل بيته قائلاً لها: ﴿إِنَّكِ إِلَىٰ خَيْرٍ»(١).

حديث عبد الرحمن بن عوف، وثالثة في الجحفة قرب غدير خمِّ كما في حديث زيد بن أرقم وغيره، ورابعة في مرض موته ش كما في حديث أُمِّ سَلَمة وقد امتلأت الحجرة من أصحابه، وخامسة في المسجد النبوي الشريف قبل وفاته ش بيومين أو ثلاثة، وغيرها كما يتَّضح من مراجعة مصادر الحديث السابقة.

⁽۱) تفسیر الطبری (ج ۲۲/ ص ۱۰ – ۱۳/ ح ۲۱۷۳۲ و ۲۱۷۳۲ و ۲۱۷۳۲ و ۲۱۷۳۳ افسیر الطبری (ج ۲۱/ ص ۱۰ – ۱۳/ ح ۲۱۷۳۱)، معانی القرآن للنحّاس (ج 0 ابن أبی حاتم (ج 0 ص ۱۳۲ و ۱۳۳۳/ ح ۱۷۲۷۹)، معانی القرآن للنحّاس (ج 0 المناب نزول الآیات للواحدی ص ۱۸۳)، تفسیر الشعانی (ج 0 ص ۱۸۳)، تفسیر المسمعانی (ج 0 ص ۱۸۳)، تفسیر القرطبی (ج 0 ص ۱۸۳)، تفسیر ابن کثیر (ج 0 ص ۱۹۲)، وفتح القدیر (ج 0 ص ۱۷۹)، کلُّهم فی تفسیر آیة التطهیر.

وأنظر: مسند أحمد (ج ٤٤/ ص ۱۱۸ و ۱۱۸/ ح ۲۲۵۰۸، وص ۲۱۷/ ح ۲۲۵۹۷)، وسُنَن

الباب الأوَّل/ الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٤٩

وشاهدوه أيضاً وهو يقف على باب فاطمة على صباح كلِّ يوم ولمَّة تسعة أشهر، وهو يقرأ: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ النَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ النَّهُ لِيُذْهِبَ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ۞﴾ (الأحزاب: ٣٣)(١).

⇒ الترمذي (ج ٥/ ص ٣٠ و٣١/ ح ٣٢٥٨، وص ٣٢٨/ ح ٣٨٧٥)، ومسند أبي يعليٰ (ج ١٢/ ص ٤٥١/ ح ٧٠٢١)، وفضائل أمير المؤمنين عَلَيْكُمْ لابن عقدة (ص ٢١٠)، والمعجم الكبير للطبراني (ج % ص % م %)، ومستدرك % و % الطبراني (ج % م %)، ومستدرك ومستدرك الحاكم (ج ٢/ ص ٤١٦)، ومناقب عليِّ بن أبي طالب عَليْكُل لابن مردويه (ص ٣٠١ - ٣٠٣/ ح ٤٧٨ – ٤٨٨)، وتيسير المطالب (ص ١٩٢ و١٩٣/ ح ١٣٤)، ومعرفة الصحابة (ج ٥/ ص ۱۵۹ و۱۲۰/ ح ۷۶۱)، والنور المشتعل (ص ۱۷۵ و۱۷۲/ ح ٤٦)، وتاريخ بغداد (ج ۹/ ص ۱۲۸، وج ۱۰/ ص ۲۷۷)، ومناقب أهل البيت المنازلي (ص ٣٦٣ و ٣٦٤/ ح ٣٥٤)، والأمالي الخميسيَّة (ج ١/ ص ١٩٨/ ح ٧٣٤)، وشواهد التنزيل للحسكاني (ج ٢/ ص ٣٨ و٣٩/ ح ٢٥٨ و٥٥، وص ٥٢ - ١٥٤/ ح ٢٧٢ - ١٧٤، وص ۲۱ - ۱۲ ح ۲۸۲ - ۱۸۸، وص ۸۵ - ۸۸/ ح ۷۰۱ - ۷۱۳، وص ۹۵ و ۹۷ و ۹۸/ ح ۷۲۷ و ۷۲۲ – ۷۲۴، وص ۱۰۰ – ۱۰۲/ ح ۷۲۱ – ۷۳۱، وص ۱۰۱ و ۱۰۷/ ح ۷۳۷ و ۷۳۸، وص ۱۰۸ - ۱۱۰/ ح ۷٤۰، وص ۱۱۵ و ۱۱۱/ ح ۷٤۷ - ۲۶۹، وص ۱۱۷ -١٣٠/ ح ٧٥٢ - ٧٦١، وص ١٣٣ و ١٣٤/ ح ٧٦٥، وص ١٣٥/ ح ٧٦٨)، إلىٰ غير ذلك. (١) راجع الأحاديث الواردة في وقوف النبيِّ ﷺ علىٰ باب فاطمة ﷺ وهو يقرأ آية التطهير في: مسند أبي داود (ص ٢٧٤)، ومسند أحمد (ج ٢١/ ص ٢٧٣ و٢٧٤/ ح ١٣٧٢٨، وص ٤٣٤/ ح ١٤٠٤٠)، وأنساب الأشراف (ج ٢/ ص ٢٠١/ ح ٣٨)، وسُنَن الترمذي (ج ٥/ ص ٣١/ ح ٣٢٥٩)، والآحاد والمثاني (ج ٥/ ص ٣٦٠/ ح ٢٩٥٣)، وتفسير الأوراسي (ج ٣/ ص ٣٢٣)، وتفسير الطبري (ج ٢٢/ ص ٩ و ١٠/ ح ٢١٧٢٩ و٢١٧٣١)، وضعفاء العقيلي (ج ٣/ ص ١٣١)، وفضائل أمير المؤمنين عليلاً لابن عقدة (ص ١٩٧ ،٢١٢ و٢١٣)، والمعجم الكبير للطبراني (ج ٣/ ص ٥٦/ ح ٢٦٧١ و٢٦٧٢، وج ٩/ ص ٢٦، وج ٢٢/ ص ٢٠٠ و٤٠٢)، والمعجم الأوسط له أيضاً (ج ٨/ ص ١١٢)، والكامل لابن عدي (ج ٧/ ص ٦١ و١٧٤)، وطبقات المحدِّثين بأصبهان (ج ٤/ ص ١٤٩)، وفضائل فاطمة الزهراء ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه (ص ٦٨ و٦٩/ ح ١٤)، والمؤتلف والمختلف (ج ٤/ ص ٢١٢١)، وتفسير ابن زمنين (ج ٣/

• ٥ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

وكلُّ هذا يكفي لمن شاهد ذلك أو سمع به من الصحابة لأنْ يعرف مَنْ هم أهل البيت البيُّال.

وأمّا ما يقال بأنّ معرفة الصحابة بأهل البيت المنه كانت مقتصرة على أصحاب الكساء المهم في حين أشار الحديث إلى استمرار وجودهم مع القرآن ليكونا لمن تمسّك بهما عاصمين من الضلالة إلى يوم القيامة، وهذا يُبرِّر لهم السؤال عمَّن سيأتي بعد أصحاب الكساء المهم من أهل البيت، لكي تعرف الأُمّة أسهاءهم ولا يشتبه أحد بهم.

والجواب: أنَّ حاجة الصحابة والأجيال اللَّاحقة فيها بعد ليس أكثر من تشخيص أوَّلهم ليكون المرجع للقيام بمهمَّته بعد النبيِّ عَنِي عَنْ يأخذ دوره في عصمة الأُمَّة من الضلالة، وهو بدوره مسؤول عن تعيين من يليه في هذه المهمَّة، وهكذا حتَّىٰ يرد آخر عاصم من الضلالة مع القرآن علىٰ النبيِّ الحوضَ.

وإذا علمت أنَّ عليًّا عَلَيْكُ قد تعيَّن بنصوص لا تُحصى، ومنها في حديث الثقلين نفسه، فليس من الضروري إذن أنْ يتولَّى النبيُّ عليه بنفسه تعيين من يلي أمر الأُمَّة باسمه في كلِّ عصر وجيل، إنْ لم نقل: إنَّه غير طبيعي لولا أنْ تقتضيه بعض الاعتبارات (۱).

ح ص ۹۹۸ و ۹۹۹)، ومستدرك الحاكم (ج ۳/ ص ۱۵۸)، ومناحل الشفا (ج ۲/ ص ۶٤٥)
 ح ٦٤٣، وج ٥/ ص ٣٦٥/ ح ٢٣٢٥)، ومناقب عليًّ بن أبي طالب عليك لابن مردويه
 (ص ۲۷۸/ ح ٣٠٤، وص ٣٠٣ – ٣٠٥/ ح ٤٨٤ – ٤٩٤)، وتفسير الثعلبي (ج ٨/ ص ٤٤)، ومعرفة الصحابة (ج ٤/ ص ٨٥٤/ ح ٣٩٧٣)، والاستيعاب (ج ٤/ ص ١٥٤١)
 و ٣٣١)، وشواهد التنزيل للحسكاني (ج ١/ ص ٤٩١/ ح ٢٢٥، وج ٢/ ص ١٨ – ٥٠٠/
 ح ٣٣٠ – ٤٤٤، وص ٤٤ – ٤٤/ ح ٣٦٠ – ٢٦٨، وص ٤٧ – ٣٨/ ح ١٩٤ – ٣٠٠،
 وص ٤٣/ ح ٢٦٠، وص ٢٩٨/ ح ٢٧١ – ٧٧٠)، إلىٰ غير ذلك.

⁽١) راجع: الأُصول العامَّة للفقه المقارن (ص ١٧٥).

الباب الأوَّل/ الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق علين للقواعد الكاشفة١٥٠

فالمقياس إذن في معرفة إمام كلِّ عصر وجيل إمَّا أنْ يكون بتعيينهم دفعة واحدة، أو بنصِّ السابق على إمامة اللَّاحق، وهو المقياس الطبيعي المألوف الذي دأبت عليه الأنبياء والأوصياء اللَّهُ وعرفته البشريَّة في سياساتها منذ أقدم العصور وإلى يوم الناس هذا.

ومع هذا فإنَّ الصحابة لم يكونوا على جهل تامِّ بهويَّة من سيأتي بعد أصحاب الكساء النبيِّ ، وهم اثنا عشر على لسان رسول الله على الله على القاعدة الرابعة، وفيهم من علم أسهاءهم الميَّة من رسول الله على مباشرةً كجابر بن عبد الله الأنصاري(۱)، وابن عبّاس(۱)، وسلهان الفارسي إلى الله الله الفارسي الله الله الفارسي الميان الميان الفارسي الميان الميا

⁽١) روىٰ الكليني إلى في الكافي (ج ١/ ص ٥٣٢/ باب فيها جاء في الاثني عشر والنصِّ عليهم المُثَلِّر ح ٩) بسنده عَنْ أَبِي الجُّارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَر عَلَيْلا، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ الله الأَنْصَارِيِّ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ فَاطِمَةَ الْمَثَكُ وَبَيْنَ يَدَيْهَا لَوْحٌ فِيه أَسْهَاءُ الأَوْصِيَاءِ مِنْ وُلْدِهَا، فَعَدَدْتُ اثْنَيْ عَشَرَ، آخِرُهُمُ الْقَائِمُ عَلَيْلا، ثَلاَثَةٌ مِنْهُمْ مُحَمَّدٌ، وَثَلاَثَةٌ مِنْهُمْ عَلِيٌّ».

ورواه الصدوق إليُّ في كمال الدِّين (ص ١٣٦٪ باب ٢٨/ ح ٤).

⁽٢) روىٰ الصدوق إلى في كهال الدِّين (ص ٢٨٠/ باب ٢٤/ ح ٢٨) بسنده عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ الله ﴿ يَقُولُ: ﴿ أَنَا وَعَلِيٌّ وَالْحُسَنُ وَالْحُسَنُ وَالْحُسَنُ وَالْحُسَنُ وَالْحُسَنُ وَالْحُسَنُ وَلِدِ الْحُسَيْنِ مُطَهَّرُونَ مَعْصُومُونَ ﴾، وفي عيون أخبار الرضا عَلَيْكُلُ (ج ١/ ص ٦٥ و٢٦/ ح ٣٠).

ورواه الخزَّاز القمِّي إلى في كفاية الأثر (ص ١٩)، والطبرسي إلى في إعلام الورى (ج ٢/ ص ١٨١)، وابن شهرآشوب إلى في مناقب آل أبي طالب (ج ١/ ص ٢٥٣ و٢٥٥)، والإربلي إلى في كشف الغمَّة (ج ٣/ ص ٢١٤)، والجويني في فرائد السمطين (ج ٢/ ص ١٣٢ و ١٣٣ ح ٢٥٠)، والقندوزي الحنفي في ينابيع المودَّة (ج ٢/ ص ٢١٣ ح ٢٠٠)، والقندوزي الحنفي في ينابيع المودَّة (ج ٢/ ص ٢١٣ ح ٢٠٠) و ٢٣٨ ح ٤).

⁽٣) روىٰ الكليني ﴿ فِي الكافي (ج ١/ ص ٥٢٥ و٥٢٦/ باب فيها جاء في الاثني عشر والنصِّ على اللهُ عَلَيْكُ ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الثَّانِي عَلَيْكُ ، على عليهم الجُعْفَرِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الثَّانِي عَلَيْكُ ، على عليهم الجُعْفَرِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الثَّانِي عَلَيْكُ ، على عليهم الجُعْفَرِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الثَّانِي عَلَيْكُ ، على عليهم الجُعْفَرِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الثَّانِي عَلَيْكُ ،

هذا فضلاً عمَّن عَلِمَ منهم بانحدار بقيَّة أهل البيت اللَّهُ من صلب الإمام الحسين عَلَيْتُكُم، وأنَّ عددهم لا يزيد ولا ينقص عن تسعة، وأنَّ تاسعهم هو

⇒ قَالَ: «أَقْبَلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَالِئاً وَمَعَه الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ عَالِئاً وَهُوَ مُتَّكِئٌ عَلَىٰ يَدِ سَلْمَإِنَ، فَدَخَلَ المَسْجَدَ الْحَرَامَ فَجَلَسَ، إِذْ أَقْبَلَ رَجُلٌ حَسَنُ الْمُيْأَةِ وَاللِّبَاسِ، فَسَلَّمَ عَلَىٰ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، فَرَدَّ عَلَيْه السَّلامَ، فَجَلَسَ، ثُمَّ قَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، أَسْأَلُكَ عَنْ ثَلَاثِ مَسَائِلَ إِنْ أَخْبَرْتَنِي بَهِنَّ عَلِمْتُ أَنَّ الْقَوْمَ رَكِبُوا مِنْ أَمْرِكَ مَا قُضِيَ عَلَيْهِمْ، وَأَنْ لَيْسُوا بِمَأْمُونِينَ فِي دُنْيَاهُمْ وَآخِرَتِهمْ، وَإِنْ تَكُن الأُخْرَىٰ عَلِمْتُ أَنَّكَ وَهُمْ شَرَعٌ سَوَاءٌ، فَقَالَ لَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيْكِلا: سَلْنِي عَمَّا بَدَا لَكَ، قَالَ: أَخْبِرْنِي عَنِ الرَّجُلِ إِذَا نَامَ أَيْنَ تَذْهَبُ رُوحُه؟ وَعَنِ الرَّجُل كَيْفَ يَذْكُرُ وَيَنْسَىٰ، وَعَنِ الرَّجُل كَيْفَ يُشْبِهُ وَلَدُه الْأَعْمَامَ وَالأَخْوَالَ؟ فَالْتَفَتَ أَمِرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْكَ إِلَى الْحَسَنِ، فَقَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدِ، أَجَبُه»، قَالَ: «فَأَجَابَه الْحَسَنُ عَلَيْكُ، فَقَالَ الرَّ جُلُ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَه إلَّا الله، وَلَمْ أَزَلْ أَشْهَدُ مَا، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ الله، وَلَمْ أَزَلْ أَشْهَدُ بِذَلِك، وَأَشْهَدُ أَنَّكَ وَصِيُّ رَسُولِ الله ﴿ وَالْقَائِمُ بِخُجَّتِهِ - وَأَشَارَ إِلَىٰ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ -، وَلَمْ أَزَلْ أَشْهَدُ بِهَا، وَأَشْهَدُ أَنَّكَ وَصِيُّهُ وَالْقَائِمُ بِحُجَّتِهِ - وَأَشَارَ إِلَىٰ الْحَسَنِ عَلَيْكُمْ -، وَأَشْهَدُ أَنَّ الْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ وَصِيُّ أَخِيه وَالْقَائِمُ بِحُجَّتِه بَعْدَه، وَأَشْهَدُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْخُسَيْنِ أَنَّه الْقَائِمُ بأَمْر الْخُسَيْنِ بَعْدَه، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ مُحَمَّدِ ابْن عَلِيٍّ أَنَّه الْقَائِمُ بِأَمْرِ عَلِيِّ بْنِ الْخُسَيْنِ، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ جَعْفَر بْن مُحَمَّدٍ بأَنَّه الْقَائِمُ بأَمْر مُحَمَّدٍ، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ مُوسَىٰ أَنَّه الْقَائِمُ بِأَمْرِ جَعْفُرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ عَلِيٌّ بْنِ مُوسَىٰ أَنَّه الْقَائِمُ بَأَمْرَ مُوسَىٰ بْن جَعْفَر، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ أَنَّه الْقَائِمُ بِأَمْرِ عَلِيِّ بْنِ مُوسَىٰ، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ عَلِيِّ بْن مُحَمَّدِ بِأَنَّه الْقَائِمُ بِأَمْر مُحَمَّدِ بْن عَلِيٍّ، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ الْحُسَن بْنُ عَلِيٍّ بِأَنَّه الْقَائِمُ بِأَمْرِ عَلِيٍّ بْن مُحَمَّدٍ، وَأَشْهَدُ عَلَىٰ رَجُل مِنْ وُلْدِ الْحُسَنِ لَا يُكَنَّىٰ وَلَا يُسَمَّىٰ حَتَّىٰ يَظْهَرَ أَمْرُهُ، فَيَمْلأَهَا عَذْلاً كُمَا مُلِتَتْ جَوْراً، وَالسَّلامُ عَلَيْكَ يَا أُمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَرَحْمَةُ الله وَبَرَكَاتُه، ثُمَّ قَامَ فَمَضَىٰ، فَقَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ، اتْبَعْه فَانْظُرْ أَيْنَ يَقْصِدُ، فَخَرَجَ الْحُسَنُ بْنُ عَلِيٌّ عَلِيْكُم ، فَقَالَ: مَا كَانَ إِلَّا أَنْ وَضَعَ رِجْلَه خَارِجاً مِنَ المَسْجِدِ فَمَا دَرَيْتُ أَيْنَ أَخَذَ مِنْ أَرْضِ الله، فَرَجَعْتُ إِلَىٰ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْكَ فَأَعْلَمْتُه، فَقَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدِ، أَتَعْرِفُه؟ قُلْتُ: اللهُ وَرَسُولُه وَأَمِنُ الْمُؤْمِنِينَ أَعْلَمُ، قَالَ: هُوَ الْخَضِرُ عَالِئَلًا».

ورواه ابن بابويه بليني في الإمامة والتبصرة (ص ١٠٦ – ١٠٨/ ح ٩٣)، والمسعودي في إثبات الوصيَّة (ص ١٦٠ – ١٦٨)، والنعماني بليني في الغيبة (ص ٦٦ – ٦٨/ باب ٤/ ح ٢)، والصدوق بليني في كهال الدِّين (ص ٣١٣ – ٣١٥/ باب ٢٩/ ح ١)، والطبري الشيعي بليني في دلائل الإمامة (ص ١٧٤ – ١٧٦/ ح ٢٦/٥)، والكراجكي بليني في الاستنصار (ص ٣٢ و٣٣)، والطوسي بليني في الغيبة (ص ١٥٤ و ١٥٥/ ح ١١٤).

وإذا ما عدنا إلى واقع أهل البيت السلام نجد النص قد توفّر على إمامتهم بكلا طريقيه: النصُّ المستطيل الشامل، وتعيين السابق للَّاحق، ومن سَبَر الواقع التاريخي لسلوكهم علم يقيناً بأنَّهم ادَّعوا لأنفسهم الإمامة في عرض السلطة الزمنيَّة، واتَّخذوا من أنفسهم كها اتَّخذهم الملايين من أتباعهم أئمَّة وقادة للمعارضة السلميَّة للحكم القائم في زمانهم، مع إرشاد كلِّ إمام أتباعه على مَنْ يقوم بأمر الإمامة من بعده، وعلى هذا جرت سيرتهم، فكانوا عرضة للمراقبة والسجون والاستشهاد بالسمِّ تارةً، وفي سوح الجهاد تارةً أُخرى، وعلى أيدي القائمين بالحكم أنفسهم".

ثمّ لو فُرِضَ أَنَّ أَحدهم لم يُعيِّن لأتباعه مَنْ يقوم بأمر الإمامة من بعده، مع فرض توقُّف النصِّ عليه، فإنَّ معنىٰ ذلك بقاء ذلك الإمام خالداً مع القرآن في كلِّ عصر وجيل؛ لأنَّ دلالة «لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَىٰ يَرِدَا عَلَيَّ الْحُوْضَ» على استمرار وجود إمام من العترة في كلِّ عصر كاستمرار وجود القرآن الكريم ظاهرة واضحة، ولهذا ذهب ابن حجر إلى القول: (وفي أحاديث الحثِّ على التمسُّك بأهل البيت إشارة إلىٰ عدم انقطاع متأهِّل منهم للتمسُّك به إلىٰ يوم القيامة، كما أنَّ الكتاب العزيز كذلك، ولهذا كانوا أماناً لأهل الأرض، ويشهد لذلك الخبر: «في كُلِّ حَلَفٍ مِنْ أُمَّتِي عُدُولٌ مِنْ أَهْل بَيْتِي») (٣).

⁽١) أُنظر: البيان في أخبار صاحب الزمان (ص ٥٠١ - ٥٠٣)، والفصول المهمَّة لابن الصبَّاغ (ج ٢/ ص ١١١٣ و ١١١٤)، وينابيع المودَّة (ج ٣/ ص ١٩٩٤/ ح ٤٣)؛ وفي كفاية الأثر للخزَّاز القمِّي بِإِللَيْهُ جمع غفير من الصحابة الذين وَعوا هذه الحقيقة ورووها لمن بعدهم.

⁽٢) راجع: الأُصول العامَّة للفقه المقارن (ص ١٨١).

⁽٣) الصواعق المحرقة (ص ١٥١).

رابعاً: تأكيد الإمام الصادق عليه على حديث الثقلين:

لم يتولَّ الإمام الصادق عَلَيْكُ مهمَّة الدفاع عن حديث الثقلين بنسبته إلى رسول الله عن فحسب، بل أكَّد على صلته المباشرة بالحديث باعتباره واحداً من أهل البيت عَلَيْكُ ، واعتبره نصًّا في خلافتهم عَلَيْكُ ، كما بيَّن صلة هذا الحديث بمعرفة المؤمنين وتمييزهم عن غيرهم، وأنَّه أمر صريح بوجوب اقتداء الأُمَّة بالمعنيِّن به، وبيان مَنْ هم المعنيُّون بالحديث الشريف، كما سيأتي.

ا - عن عبد الحميد بن أبي الديلم، عن أبي عبد الله عليه في حديث طويل، ذكر فيه الإمام الصادق عليه ما يدلُّ على خلافة أمير المؤمنين عليه بعد رسول الله مباشرة، من القرآن والسُّنَّة، وكان من جملة الأحاديث التي بيَّنها عليه في مقام بيان النصِّ هو حديث الثقلين الشريف (۱).

٢ - وَعَنْ اَلْمُحَارِبِي، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكِ، قَالَ: «قَالَ رَسُولُ الله ﷺ: إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمُ اَلثَّقَلَيْنِ: كِتَابَ الله وَأَهْلَ بَيْتِي، فَنَحْنُ أَهْلُ بَيْتِهِ»(١).

٣ - وسأل أبو بصير الإمام الصادق عن أهل البيت الله ، قائلاً: وَمَنْ أَهْلُ بَيْتِهِ؟ قَالَ عَلَيْنَكُ : «اَلْأَئِمَّةُ اَلْأَوْصِيَاءُ».

⁽١) روى الكليني إلى في الكافي (ج ١/ ص ٢٩٣ - / باب الإشارة والنصّ على أمير المؤمنين على المن على أمير المؤمنين على الله على المؤمنين على المؤمنين على المؤمنين على المؤمنين على المؤرد والمؤرد والمؤرد

⁽⁷⁾ بصائر الدرجات (278 - 47 + 47 + 47 - 43).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٥٥

ثمّ سأله قائلاً: مَنْ أُمَّتُهُ ﴿ قَالَ: «اَلُؤْمِنُونَ اَلَّذِينَ صَدَّقُوا بِهَا جَاءَ مِنْ عِنْدِ اللهِ عَنْدِ اللهِ عَنْدُ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَنْدُ اللهُ عَنْدُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ ا

٤ - وعَنْ مَسْعَدَةَ بْنِ صَدَقَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْلاً: «إِنَّ الله جَعَلَ وَلاَيَتِنَا أَهْلَ اَلْبَيْتِ قُطْبَ اَلْقُرْآنِ، وَقُطْبَ جَمِيعِ اَلْكُتُب، عَلَيْهَا يَسْتَدِيرُ مُحُكُمُ الْقُرْآنِ، وَقَطْبَ جَمِيعِ الْكُتُب، عَلَيْهَا يَسْتَدِيرُ مُحُكَمُ الْقُرْآنِ، وَبِهَا نَوَّهَتِ الْكُتُب، وَيَسْتَبِينُ الْإِيمَانُ، وَقَدْ أَمَرَ رَسُولُ الله عَيْهَا يَسْتَدِينُ أَلْإِيمَانُ، وَقَدْ أَمَرَ رَسُولُ الله عَيْهَا يَوْتَدَىٰ بِالْقُرْآنِ وَآلِ مُحُمَّدٍ، وَذَلِكَ حَيْثُ قَالَ فِي آخِرِ خُطْبَةٍ خَطَبَهَا: إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمُ اللَّقُرْآنِ وَآلِ مُحَمَّدٍ، وَذَلِكَ حَيْثُ قَالَ فِي آخِرِ خُطْبَةٍ خَطَبَهَا: إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمُ اللَّاعُنِينِ: الثَّقَلَ الْأَكْبَرُ وَالثَقَلَ الْأَصْغَرَ، فَأَمَّا الْأَكْبَرُ فَكِتَابُ رَبِّي، وَأَمَّا الْأَصْغَرُ الْعَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكُتُمْ بِهَا» (٢).

٥ - وعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بِنْ أَبِي نَجْرَان، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْل، قَالَ: «... وَمَنْ أَرَادَ اللهُ تَعَالَىٰ بِهِ اَخْيْرَ جَعَلَهُ مِنَ المُصَدِّقِينَ المُسَلِّمِينَ لِلْأَئِمَّةِ اَلْمُادِينَ بِهَا مَنْ حَيْرَتِهِ، وَحَبَاهُمْ بِهِ مِنْ خِلاَفْتِهِ عَلَىٰ جَمِيع مَنَحَهُمُ اللهُ مِنْ كَرَامَتِه، وَخَصَّهُمْ بِهِ مِنْ خِيرَتِه، وَحَبَاهُمْ بِهِ مِنْ خِلاَفْتِهِ عَلَىٰ جَمِيع مَنَحَهُمُ اللهُ مِنْ عَيْرِهِمْ مِنْ خَلْقِهِ، إِذْ جَعَلَ طَاعَتَهُمْ طَاعَتَهُ بِقَوْلِهِ وَعَلَىٰ ﴿ اللهَ عَلَىٰ اللهَ عَلَىٰ اللهَ وَاللهُ وَاللهَ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَعَلَىٰ اللهُ وَعَلَىٰ اللهُ وَعِثْرَقِي الْمُولُ اللهُ وَعَلَىٰ اللهُ وَعِثْرَقِي أَهْلُ اللهُ وَعِثْرَقِي أَهْلَ اللهُ وَعَثْرَقِي أَهْلُ اللهُ وَعِثْرَقِي أَهْلَ اللهُ وَعِثْرَقِي أَهْلَ اللهُ وَعِثْرَقِي أَهْلَ اللهُ مُلُودٌ اللهُ مُ اللهُ وَعِثْرَقِي أَهْلَ اللهُ مَا لَكُ مُلُودٌ اللهُ مَا اللهُ ا

⁽۱) أمالي الصدوق (ص ۳۱۲/ ح ۳۲۲/ ۱۰)؛ ورواه ﴿ بَيْنُ بَنَفَاوت يَسَيْرُ فِي مَعَانِي الأَخْبَارِ (ص ۹۶/ باب معنىٰ الآل والأهل والعترة والأُمَّة/ ح ٣).

⁽٢) تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ٥/ ح ٩) في فضل القرآن الكريم.

⁽٣) الغيبة للنعماني (ص ٦٢ و٦٣/ باب ٣/ ح٧).

ومن الواضح من عناية إمامنا الصادق عليه بحديث الثقلين، وبيان أغراضه، وتحديد المعنين به، وهم الأئمّة الاثنا عشر المهلي وأنّهم أوصياء الرسول وخلفاؤه، وأوّهم أمير المؤمنين عليه وآخرهم المهدي وأنّهم مطهّرون، وطاعتهم مفروضة، ومرجعيّتهم ثابتة، كلُّ ذلك لم ينطلق من فراغ، وإنّها جاء كردِّ فعل معاكس للتيّارات الفكريّة والمذهبيّة المختلفة التي أوجدها النظام السياسي المضادُّ، بغية تمكُّنها من جرف الحقيقة وتعميتها، ويكفي أنّها النظام السياسي المضادُّ، بغية تمكُّنها من جرف الحقيقة وتعميتها، ويكفي أنّها على صعيد حديث الثقلين – قد وسّعت دائرة (أهل البيت) لتشمل بني العبّاس وغيرهم ممَّن ليس لهم في هذا الأمر نصيب.

ولهذا اضطرَّ الإمام الصادق عُلْيَكُ إلى تأكيد اختصاصهم بهذا الحديث الدالِّ على عصمتهم ومرجعيَّتهم عَلَيْكُ بكلِّ قوَّة.

خامساً: دلالة حديث الثقلين:

دلَّ حديث الثقلين الشريف علىٰ أُمور كثيرة، سنشير إلىٰ أهمّها بالنقاط الآتية:

ا - أنَّه دلَّ علىٰ أنَّ أهل البيت المَنْ أفضل الأُمَّة بعد رسول الله الله على قرنُوا بالكتاب العزيز، فكان فضلهم على سائر الناس بعد رسول الله الله على كفضل القرآن الكريم على سائر الكُتُب.

٣ - دلَّ الحديث على إمامتهم وخلافتهم ووجوب تسليم الحكم وإدارة شؤون الدولة إليهم بعد الرسول شي مباشرة الأنَّ وظيفة الحاكم الأعلى في الدولة الإسلاميَّة في المنظور القرآني والنبوي من يقود الرعيَّة إلى شاطئ الأمان لا أنْ يضلَّها ويحرفها عن دين الله وشرعه القويم إمَّا بتقصير أو قصور. ويكاد لفظ

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٧٥ الحديث أنْ يكون صريحاً بهذا؛ لأنَّ معنىٰ نجاة الرعيَّة في الدولة الإسلاميَّة أنْ لا تضلَّ عن الطريق المستقيم، وقد حصر الحديث النجاة من الضلالة بالتمسُّك بالثقلين: كتاب الله، وعترته أهل بيته هي.

٤ - دلَّ أيضاً علىٰ أنَّ مقولة: (حسبنا كتاب الله)(١) مقولة شيطانيَّة، لا يُراد بها إلَّا إضلال الأُمَّة وهلاكها؛ لأنَّ الحديث حصر النجاة بالتمسُّك بالثقلين (كتاب الله والعترة)، وأين هذا من تلك المقولة؟!

٥ - دلَّ علىٰ أنَّ من تمسَّك بغيرهما يكون من الهالكين، ولا بدَّ ومن باب أولىٰ أنْ يكون ذلك الغير (المتمسَّك به) من الهالكين، لأنَّه سيكون من أئمَّة الضلال، ولا فرق في ذلك بين أنْ يكون خليفةً أو حاكماً أو قاضياً أو رئيساً أو أميراً أو سلطاناً؛ إذ خدع الناس بأخذ معالم دينهم منه فتمسَّكوا به لا بالثقلين.

وقد صرَّح محمود شكري الآلوسي بهذا، فقال عمَّن خالفها وتمسَّك بغيرهما: (فهو ضالُّ، ومذهبه باطل، وفاسد لا يُعبَأ به، ومن جحد بها فقد غوىٰ، ووقع في مهأوي الردیٰ)(۲).

٦ - دلَّ على مرجعيَّة أهل البيت عليه العلميَّة، وأنَّهم أعلم الناس بعد

⁽١) روى البخاري في صحيحه (ج ٩/ ص ١١٥/ ح ٤٩٩٤) بسنده عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنَّا اللَّهِ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى الْبَيْتِ رِجَالٌ فِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، قَالَ النَّبِيُ يَ اللَّهُ: "هَلُمَّ أَكْتُبْ لَكُمْ كَتَابًا لَا تَضِلُّوا بَعْدَهُ"، فَقَالَ عُمرُ: إِنَّ النَّبِيَ عَلَيْهِ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ، وَعِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ، حَسْبُنَا كِتَابً الله تَضِلُّوا بَعْدَهُ"، فَقَالَ عُمرُ: إِنَّ النَّبِيَ عَلَيْهُ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ، وَعِنْدَكُمْ النَّيْ يَ عَلِيْهُ كِتَابًا كِتَابُ الله، فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ، فَاخْتَصَمُوا، مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: قَرِّبُوا يَكْتُبُ لَكُمْ النَّبِيُّ عَلَيْهُ كِتَابًا لَكُ تَضِلُّوا بَعْدَهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمرُ، فَلَمَ أَكْرُوا اللَّغُو وَالإِخْتِلافَ عِنْدَ النَّبِيِّ عَلَيْكُمْ الله يَعْلِيمُ وَالإِخْتِلافَ عِنْدَ النَّبِيِّ عَلَيْكُ اللهِ يَعْلَقُهُ وَالإِخْتِلافَ عِنْدَ النَّبِيِّ عَلَيْكُ اللهُ وَيَكُمْ اللهُ يَعْلَقُهُ وَالإِخْتِلافَ عِنْدَ النَّبِي عَلَيْكُ اللهِ يَعْلَقُهُ وَالإِخْتِكُوفِهُ مَا لَوْ وَيَقِ مَا حَالَ بَيْنَ وَرَبُولُ اللهُ عَيْكُ فَلَ الرَّزِيَةِ مَا حَالَ بَيْنَ وَسُولُ الله عَيْكُ فَعُ وَالِاللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْلُ وَبَيْنَ أَنْ يَكُتُبَ هَمُ ذَلِكَ الْكِتَابَ، مِنْ اخْتِلَافِهِمْ وَلَغُطِهِمْ ".

ورواه مسلم في صحيحه (ج ٥/ ص٧٦).

⁽٢) مختصر التحفة الاثني عشريَّة (ص٥٢).

رسول الله على الكتاب والسُّنَة المطهَّرة؛ إذ لا يُعقَل مطلقاً أنْ يكونوا أماناً للأُمَّة من الضلالة في حال تمسُّكها بهم وهناك من هو أعلم منهم بالكتاب والسُّنَة، ولو وُجِدَ فرضا لعدَّه الرسول على بمكان أهل البيت على أو لجعله ثقلاً ثالثاً مع الكتاب العزيز والعترة الطاهرة، وأمَّا أنْ يتركه – على تقدير وجوده – فهو محال، الأمر الذي يدلُّ على عدمه. ويُؤيِّده أنَّ الله على لم يُذْهِب الرجس عن أحدٍ من الصحابة ويُطهِّره تطهيراً، وإنَّما انحصر ذلك بأهل البيت عليه عيرهم.

٧ - دلَّ الحديث على وجوب الأخذ منهم مباشرةً أو بالواسطة، وعلى محبَّتهم، وتوقيرهم، وطاعتهم المطلقة، وعدم الردِّ عليهم في شيء البتَّة؛ لأنَّهم عليم القرآن صنوان لا يفترقان، كلُّ منهما يشهد للآخر، فيكون الرادُّ عليهم كالجاحد بكتاب الله، وكالرادِّ على الله تعالى ورسوله.

٩ - دلُّ الحديث الشريف على عصمة أهل البيت المناه من جهتين:

الأُولىٰ: أنَّهُم اللَّهُ مع القرآن والقرآن معهم لا يفترقان عمر الدنيا، فعصمتهم كعصمة الكتاب من هذه الجهة.

الثانية: أنَّ من لا يدلُّ على ضلالة أبداً ولو مرَّة واحدة في حياته عن سهو أو اشتباه لا يكون إلَّا معصوماً، وقد صرَّح الحديث بأنَّ من يتمسَّك بها لا يضلُّ أبداً إلىٰ يوم القيامة.

جدير بالذكر أنَّ الإمام الصادق عَللت قد صرَّح بعصمة الأنبياء

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٥٩ والأوصياء عليه هم معاً، فقال: «اَلْأَنْبِيَاءُ وَالْأَوْصِيَاءُ لَا ذُنُوبَ لَهُمْ، لِأَنَّهُمْ مَعْصُومُونَ مُطَهَّرُونَ» (١).

وقال عَللَيْلا: «عَشْرُ خِصَالٍ مِنْ صِفَاتِ ٱلْإِمَامِ»، ثمّ عدَّ عَللَيْلا العصمة في أوَّل تلك الخصال(٢).

وقد مرَّ عنه عَلَيْتُلا ما يشير إلى عصمتهم ومرجعيَّتهم عَلَيْتُلا بأُسلوب المزاوجة بين الآيات الدالَّة على العصمة كآية التطهير، والطاعة كآية أُولي الأمر من جهة، وبين حديث الثقلين من جهة أُخرى، ليلتفت السامع والمتلقِّي إلىٰ وحدة الموضوع والهدف والنتيجة.

القاعدة الثانية: قاعدة حصر الأئمَّة باثني عشر أوصياءً كلِّهم من عترة النبيِّ أهل بيته ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

وهذه القاعدة تكشف للعيان بأنَّ الثقل الذي أوصى به الرسول على مع القرآن ليكونا للمتمسِّك بها عاصماً من الضلالة، إنَّما هو الثقل المتمسِّك بهما عاصماً من الضلالة، إنَّما هو الثقل المتمسِّك بهما عاصماً من الأئمَّة لا غير، وأنَّه ليس للأُمَّة أنْ تزيد عليهم أوصياءً، ولا تُنقِص منهم واحداً. وهذه القاعدة مستفادة من الحديث الصحيح الثابت عن رسول الله على فقد أخرج البخاري بسنده عن جَابِر بْنِ سَمُرَة، قَالَ: سَمِعْتُ الله على فقد أخرج البخاري بسنده عن جَابِر بْنِ سَمُرَة، قَالَ: سَمِعْتُ

⁽٢) رواه الصدوق على في الخصال (ص ٤٢٨ ح ٥) عن أحمد بن محمّد بن الهيثم العجلي، عن أحمد ابن يحيى بن زكريًّا القطَّان، عن بكر بن عبد الله بن حبيب، عن تميم بن بهلول، عن أبي معاوية، عن سليمان بن مهران، عن أبي عبد الله عليّلًا.

٠٠. غيبة الإمام المهدى على عند الإمام الصادق عليلا

النَّبِيَّ عَيُّكُ يَقُولُ: «يَكُونُ اثْنَا عَشَرَ أَمِيراً»، فَقَالَ كَلِمَةً لَمْ أَسْمَعْهَا، فَقَالَ أَبِي: إِنَّهُ قَالَ: «كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ»(١).

وفي (صحيح مسلم): «لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ قَائِماً حَتَّىٰ يَكُونَ عَلَيْكُمْ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً، كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشِ»(٢).

وفي (مسند أحمد) بسنّده عَنْ مَسْرُوقٍ، قَالَ: كُنَّا جُلُوساً عِنْدَ عَبْدِ الله بْنِ مَسْعُودٍ، وَهُوَ يُقْرِئُنَا الْقُرْآنَ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، هَلْ سَأَلْتُمْ رَسُولَ الله عَيْكَةِ، كَمْ تَمْلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةُ مِنْ خَلِيفَةٍ؟ فَقَالَ عَبْدُ الله: مَا سَأَلَنِي عَنْهَا أَحَدُ مُنْذُ الله عَيْكَةِ، كَمْ تَمْلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةُ مِنْ خَلِيفَةٍ؟ فَقَالَ عَبْدُ الله: مَا سَأَلَنِي عَنْهَا أَحَدُ مُنْذُ قَدَرُمْتُ الله عَيْكَةً، فَقَالَ: «اثْنَا قَدِمْتُ الْعِرَاقَ قَبْلَكَ، ثُمَّ قَالَ: نَعَمْ، وَلَقَدْ سَأَلْنَا رَسُولَ الله عَيْكَةً، فَقَالَ: «اثْنَا عَشَرَ، كَعِدَّةِ نُقَبَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ»(").

وقد جاء في الصحيح عَنِ إِبْنِ عَبَّاسٍ عَلِيْكُ ، قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اَلله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله عَنْ عَبَّاسٍ عَلَيْكُ ، قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ الله عَنْ عَنَا كَانَ مَا نَعُوذُ بِالله مِنْهُ فَإِلَىٰ مَنْ ؟ حَضَرَتُهُ وَفَاتُهُ ، فَقَالَ: «إِلَىٰ هَذَا، فَإِنَّهُ مَعَ اَخْقٌ وَاَخْقٌ مَعَهُ، ثُمَّ يَكُونُ مِنْ فَأَشَارَ إِلَىٰ عَلَيْكِم ، فَقَالَ: «إِلَىٰ هَذَا، فَإِنَّهُ مَعَ اَخْقٌ وَاَخْقُ مَعَهُ، ثُمَّ يَكُونُ مِنْ بَعْدِهِ أَحَدَ عَشَرَ إِمَاماً مُفْتَرَضَةً طَاعَتُهُمْ كِطَاعَتِهِ »(نا).

⁽۱) صحيح البخاري (ج ۱۱/ ص ۷۰/ ح ۲۵۷)؛ ورواه الصدوق ﴿ عن جابر بن سمرة أيضاً في كهال الدِّين (ص ۲۷۲/ باب ۲۲/ ح ۱۹)، والخزَّاز القمِّي ﴿ في كفاية الأثر (ص ٤٩)، والطبرسي ﴿ في في إعلام الورى (ج ۲/ ص ۱۵۸ و ۱۵۹)، وابن شهر آشوب ﴿ في مناقب آل أبي طالب (ج ۱/ ص ۲۶۸).

⁽٢) صحيح مسلم (ج ٦/ ص ٤/ كتاب الإمارة/ باب الناس تبع لقريش، والخلافة في قريش)، أخرجه من تسعة طُرُق.

⁽٣) مسند أحمد (ج ٦/ ص ٣٢١/ ح ٣٧٨١)؛ ورواه النعماني بليني في الغيبة (ص ١١٨/ باب ٦/ ح ٤)، والحنوق بليني في كمال الدِّين (ص ٢٧١ و ٢٧٢/ باب ٢٤/ ح ١٨)، والحنوَّاز القمِّي بليني في كفاية الأثر (ص ٣٣ – ٢٧).

⁽٤) إعلام الورىٰ (ج ٢/ ص ١٦٣ و١٦٤)، أخرجه عن الدوريستي، عن أبيه، عن الصدوق، عن عن المدوريات

الباب الأوَّل/ الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٦١

وقد جاء إمامنا الإمام الصادق عَلالتَك ليُؤكِّد هذه القاعدة بكلِّ قوَّة:

ا فَعَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْقَرَاطِيسِيِّ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْلا: «اَلْأَئِمَّةُ بَعْدَ نَبِيِّنَا ﴿ الله عَلَىٰ عَشَرَ نُجَبَاءُ مُفَهَّمُونَ، مَنْ نَقَصَ مِنْهُمْ وَاحِداً أَوْ زَادَ فِيهِمْ وَاحِداً خَرَجَ مِنْ دِينِ الله، وَلَمْ يَكُنْ مِنْ وَلَا يَتِنَا عَلَىٰ شَيْءٍ » (٢).

٢ - وَفِي الصحيح عَنْ اَخْلَبِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله، عَنْ آبَائِهِ، عَنِ اَخْسَنِ
 اَلسِّبْطِ عَالِيْكِ ، قَالَ: «سَأَلْتُ جَدِّي رَسُولَ الله ﴿ عَنِ اَلْأَئِمَّةُ بَعْدَهُ، فَقَالَ: اَلْأَئِمَّةُ

ماجيلويه، عن عمّه، عن البرقي، عن أبيه، عن خلف بن حمَّاد، عن الأعمش، عن عباية بن ربعي، عن ابن عبَّاس. وهؤلاء كلُّهم من مشاهير الرواة، ولم يُتَّهم أحدهم بكذب، وكلُّهم ما بين ثقة مشهور، أو حسن معتمد.

⁽١) مائة منقبة لابن شاذان (ص ٧١ و ٧٧/ المنقبة ٤١).

⁽٢) الاختصاص (ص ٢٣٣).

77 غيبة الإمام المهدي عند الإمام الصادق عليه الإمام المهدي عند الإمام الصادق عليه بعُدِي بِعَدَدِ نُقْبَاءِ بَنِي إِسْرَ ائِيلَ اِثْنَا عَشَرَ، أَعْطَاهُمْ اللهُ عِلْمِي وَفَهْمِي، وَأَنْتَ مِنْهُمْ يَا حَسَنُ »(۱).

٣ - وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ مِهْزَم، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ آبَائِهِ، عَنْ آبَائِهِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ آبَائِهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ الله ﴿ إِنَّا عَشَرَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي، قَوَيْلُ أَعْطَاهُمُ اللهُ تَعَالَىٰ فَهْمِي وَعِلْمِي وَحُكْمِي، وَخَلَقَهُمْ مِنْ طِينَتِي، فَوَيْلُ أَعْطَاهُمُ اللهُ تَعَالَىٰ فَهْمِي وَعِلْمِي وَحُكْمِي، وَخَلَقَهُمْ مِنْ طِينَتِي، فَوَيْلُ لِلْمُتَكَبِّرِينَ عَلَيْهِم بَعْدِي، الْقَاطِعِينَ فِيهِمْ صِلَتِي...» الحديث (۱).

٤ - وَعَنْ سَمَاعَةَ بْنِ مِهْرَانَ، قَالَ: كُنْتُ أَنَا وَأَبُو بَصِيرٍ وَمُحُمَّدُ بْنُ عِمْرَانَ مَوْلَىٰ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْكُ فِي مَنْزِلٍ بِمَكَّةَ، فَقَالَ مُحُمَّدُ بْنُ عِمْرَانَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْكُ يَقُولُ: «نَحْنُ إِثْنَا عَشَرَ مَهْدِيًّا»، فَقَالَ لَهُ أَبُو بَصِيرٍ: تَالله لَقَدْ سَمِعْتَ ذَلِكَ مِنْهُ، فَقَالَ أَبُو بَصِيرٍ: لَكِنِّي عَبْدِ الله عَلَيْكُ؟ فَحَلَفَ مَرَّةً أَوْ مَرَّ يَبْنِ أَنَّهُ سَمِعَ ذَلِكَ مِنْهُ، فَقَالَ أَبُو بَصِيرٍ: لَكِنِّي سَمِعْتُهُ مِنْ أَبِي جَعْفَرِ عَالِينًا ﴿").

ويُستفاد من مجمل هذه الأحاديث أُمور، وهي:

الأوَّل: أنَّ عدد الخلفاء أو الأُمراء أو الأئمَّة لا يتجاوز الاثني عشر، وكلُّهم من قريش بلا خلاف بين الفريقين. وهذا العدد منطبق مع ما تعتقده الشيعة الإماميَّة بعدد الأئمَّة، وهم كلُّهم من قريش.

⁽۱) إثبات الهداة (ج ۲/ ص ۲۳۳ و ۲۳۴/ باب ۹/ فصل ۲۰/ ح ۸۱۰)، عن إثبات الرجعة للفضل بن شاذان.

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٢٨١/ باب ٢٤/ ح ٣٣)؛ ورواه بِإِنْ بتفاوت يسير في عيون أخبار الرضا عَلَيْكُلُ (ج ١/ ص ٦٦/ باب النصوص علىٰ الرضا عَلَيْكُلُ بالإمامة في جملة الأثمَّة الاثني عشر اللهُ ح ٣٢).

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٣٣٥/ باب ٣٣/ ح ٢)؛ ورواه الصفَّار إللهُ في بصائر الدرجات (ص ٣٣٩/ ج ٧/ باب ه)، والكليني إللهُ في الكافي (ج ١/ ص ٣٤٥ و٥٣٥/ باب فيها جاء في الاثني عشر والنصِّ عليهم المِنْلُمُ / ح ٢٠)، وفيهها: (نحن اثنا عشر محدَّثاً).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٦٣

وأمَّا التعبير بـ (الأُمراء) أو (الخلفاء) فهو وإنْ لم ينطبق في الظاهر على مقولة الإماميّة إلّا أنَّ المقصود بذلك ليس الإمرة القسريَّة أو الاستخلاف بالقوَّة، وإنَّما المراد بذلك هو من يستمدُّ سلطته من الشارع المقدَّس، ولا ينافي ذهاب السطلة عن أهل البيت عَلَيْهُ في واقعها الخارجي؛ لتسلُّط الآخرين عليهم. وفي كلام التوربشتي ما يشير إلى هذه الحقيقة، قال: (السبيل في هذا الحديث وما يتعقَّبه في هذا المعنى أنَّه يُحمَل على المقسطين منهم، فإنَّم هم المستحقُّون لاسم الخليفة على الحقيقة...)(۱).

الثاني: أنَّ هؤلاء الاثني عشر معنيُّون بالنصِّ كما هو مقتضى تشبيههم بنقباء بني إسرائيل، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَىٰ عَشَرَ نَقِيباً﴾ (المائدة: ١٢).

الثَّالث: أنَّ هذه الأحاديث تفترض عدم خلوِّ الزمان من الاثني عشر جميعاً، وأنَّه لا بدَّ من وجود أحدهم ما بقى الدِّين إلىٰ أنْ تقوم الساعة.

ويُؤيِّده ما أخرجه البخاري بسنده، عن عبد الله بن عمر، قَالَ: قَالَ رَسُولُ الله عَلَيْةِ: «لَا يَزَالُ هَذَا الْأَمْرُ فِي قُرَيْشِ مَا بَقِيَ مِنْهُمْ اثْنَانِ»(٢).

وأخرجه مسلم في (صحيحه) أيضاً وبلفظ: «لَا يَزَالُ هَذَا الْأَمْرُ فِي قُرَيْشٍ مَا بَقِيَ مِنَ النَّاسِ اثْنَانِ»(٣).

وهو كما ترى ينطبق تمام الانطباق على ما تقوله الشيعة الإماميَّة بأنَّ الإمام الثاني عشر (المهدي الله على حيُّ كسائر الأحياء، وأنَّه لا بدَّ من ظهوره في آخر الزمان، ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما مُلِئَت ظلماً وجوراً، على وفق ما بشَر به جدُّه المصطفىٰ الله وآباؤه الأطهار المَهَا .

عون المعبود (ج ۲۱/ ص ۲٤٥).

⁽¹⁾ صحیح البخاري (ج 1/ ص 1/ ص 1/ ص 1/ ص 1/ ص 1/ ص 1/

⁽٣) صحيح مسلم (ج ٦/ ص ٣).

ومن الواضح أنَّ جميع علماء العامَّة لم يتَّفقوا علىٰ تسمية الاثني عشر خليفة كما نطقت بذلك أحاديثهم! حتَّىٰ إنَّ بعضهم اضطرَّ إلىٰ إدخال يزيد بن معاوية (لعنه الله) وأمثاله من حثالات التاريخ كمروان وعبد الملك ونظرائهم من العتاة المردة وصولاً إلىٰ عمر بن عبد العزيز! كلُّ ذلك لأجل اكتمال نصاب الاثنى عشر!

وهذا تفسير خاطئ سقيم لا يسمن ولا يغني من جوع، وغير منسجم مع نصِّ الحديث من كلِّ وجه؛ إذ يلزم منه خلوِّ جميع عصور الإسلام بعد عصر عمر ابن عبد العزيز الأُموي من الخليفة، بينها المفروض أنَّ الدِّين لا يزال قائماً بوجودهم إلىٰ قيام الساعة.

إنَّ أحاديث الخلفاء اثنا عشر تبقى بلا تفسير لو تخلَّينا عن حملها على هذا المعنى، لبداهة أنَّ السلطة الظاهريَّة قد تولَّاها من قريش أضعاف العدد المنصوص عليه في هذه الأحاديث، فضلاً عن انقراضهم أجمع، وعدم النصِّ علىٰ أحد منهم - أُمويِّين أو عبَّاسيِّين - باتِّفاق جميع المسلمين.

وبهذا الصدد يقول القندوزي الحنفي: (قال بعض المحقّقين: إنَّ الأحاديث الدالَّة علىٰ كون الخلفاء بعده الله الله عشر قد اشتهرت من طُرُق كثيرة، فبشرح الزمان وتعريف الكون والمكان عُلِمَ أنَّ مراد رسول الله على من حديثه هذا الأئمَّة اثنا عشر من أهل بيته وعترته، إذ لايمكن أنْ يُحُمَل هذا الحديث على الخلفاء بعده من أصحابه لقلَّتهم عن اثني عشر، ولا يمكن أنْ نحمله على الملوك الأُمويَّة لزيادتهم علىٰ اثني عشر، ولظلمهم الفاحش إلَّا عمر ابن عبد العزيز، ولكونهم غير بني هاشم؛ لأنَّ النبيَّ الله قال: «كُلُّهُمْ مِنْ بَنِي هَاشِم» في رواية عبد الملك، عن جابر، وإخفاء صوته في هذا القول يُرجِّح هذه الرواية؛ لأنَّم لا يُحسنون خلافة بني هاشم. ولا يمكن أنْ يُحمَل علىٰ الملوك العبَّاسية؛ لزيادتهم علىٰ العدد المذكور، ولقلَّة رعايتهم...، ويُؤيِّد

ولا يخفىٰ أنَّ حديث (الخلفاء اثنا عشر) قد سبق التسلسل التاريخي للأئمَّة الاثني عشر، وضُبِطَ في كُتُب الصحاح وغيرها قبل تكامل الواقع الإمامي، فهو ليس انعكاساً لواقع، وإنَّها هو تعبير عن حقيقة ربَّانيَّة نطق بها من لا ينطق عن الهوىٰ، فقال عن الْخُلُفَاءُ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ » ليكون ذلك شاهداً ومصدقاً لهذا الواقع المبتدئ بأمير المؤمنين عليِّ عَلَيْكُل، والمنتهي بالإمام المهدي على وهو التطبيق الوحيد المعقول لذلك الحديث (٢).

فالصحيح إذن أنْ يُعتبر الحديث من دلائل النبوَّة في صدقها عن الإخبار بالمغيّبات، أمَّا محاولات تطبيقه على من عُرِفُوا بنفاقهم وجرائمهم وسفكهم للدماء من الأُمويِّين والعبَّاسيِّين وغيرهم، فهو يخالف الحديث مفهوماً ومنطوقاً، على الرغم ممَّا في ذلك من إساءة بالغة إلى مقام النبيِّ هي ذلك أنْ تقوم الساعة! أخبر ببقاء الدِّين إلى زمان عمر بن عبد العزيز مثلاً، لا إلى أنْ تقوم الساعة!

وقد علمتَ أنَّ الإمام الصادق عَلَيْكُ قد قطع الطريق أمام كلِّ التفسيرات المنحرفة لحديث (الخلفاء اثني عشر...)، مبيِّناً المراد بمصاديق هذا الحديث واقعاً كما تقدَّم.

القاعدة الثالثة: قاعدة التسلسل العمودي للإمامة بعد الإمام الحسين عليلا:

تهدف هذه القاعدة إلى الإطاحة بجميع الدعاوى الباطلة التي زعمتها بعض الفِرَق المندرسة التي أتت عليها حملة التثقيف الواسعة التي قادها الإمام

⁽١) ينابيع المودَّة (ج ٣/ ص ٢٩٢ و ٢٩٣/ باب ٧٧) في تحقيق حديث «بعدي اثنا عشر خليفة».

⁽۲) بحث حول المهدى ﷺ (ص ۱۰۷).

الصادق عَلَيْكُم، وجعلتها هشياً تذروه الرياح؛ إذ نسفت تلك القاعدة ما زعمه الكيسانيَّة من إمامة محمّد بن الحنفيَّة عَلِيْكُ ، كما نسفت مزاعم الفطحيَّة بإمامة عبد الله الأفطح، وبدَّدت طموح من قال بإمامة السيِّد محمّد بن الإمام الهادي عَلَيْكُ ، وكذلك من قال بإمامة جعفر الكذَّاب، وزيادةً على ذلك فإنَّها حصرت الإمامة بذريَّة الحسين عَلَيْكُ كما سنري .

وعليه، لا بدَّ وأنْ يكتمل عدد الأئمَّة الاثني عشر، خصوصاً وإنَّ هذه القاعدة الشريفة قد عُرِفَت قبل اكتهال التسلسل التاريخي للأئمَّة المَّهِ عَرِفَ حديث الخلفاء أو الأئمَّة اثنا عشر كلُّهم من قريش قبل اكتهال التسلسل التاريخي للأئمَّة ايضاً.

ومن هنا ركَّز الإمام الصادق عَلَيْكُ على هذه القاعدة، وممَّا يُؤيِّد ذلك على لسانه الشريف أحاديث شتَّىٰ نكتفي ببعضها، وهي:

ا في الصحيح عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ ثُويْرِ بْنِ أَبِي فَاخِتَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكِا، قَالَ: «لَا تَعُودُ الإِمَامَةُ فِي أَخَوَيْنِ بَعْدَ الْحُسَنِ وَالْحُسَيْنِ أَبْداً، إِنَّهَا جَرَتْ مِنْ عَلِيِّ بْنِ الله تَعُودُ الإِمَامَةُ فِي أَخَوَيْنِ بَعْدَ الْحُسَنِ وَالْحُسَيْنِ أَبْداً، إِنَّهَا جَرَتْ مِنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ، كَمَا قَالَ الله تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ: ﴿ وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ فِي الْحُسَيْنِ، كَمَا قَالَ الله تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ: ﴿ وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ فِي كِتَابِ اللهِ ﴾ [الأنفال: ٥٧]، فلَا تَكُونُ بَعْدَ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْكُلْ إِلَّا فِي الأَعْقَابِ وَأَعْقَابِ اللهِ عَقَابِ اللهِ عَقَابِ اللهِ عَقَابِ اللهِ عَقَابِ اللهِ عَقَابِ اللهِ الل

أَبِ عَبْدِ الله عَالَىٰ أَنَّه قَالَ: «لَا حَيْسَلَى، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَالَىٰ أَنَّه قَالَ: «لَا تَجْتَمِعُ الْإِمَامَةُ فِي أَخَوَيْنِ بَعْدَ الْحُسَنِ وَالْحُسَيْنِ، إِنَّمَا هِيَ فِي الْأَعْقَابِ وَأَعْقَابِ وَأَعْقَابِ
 الأَعْقَابِ»(۱).

⁽۱) الكافي (ج ۱/ ص ٢٨٥ و ٢٨٦/ باب ثبات الإمامة في الأعقاب.../ ح ١)؛ ورواه الصدوق عليه في في كمال الدِّين (ص ٢١٤/ ح ١٩٢).

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ٢٨٦/ باب ثبات الإمامة في الأعقاب.../ ح ٤)؛ ورواه الصدوق بلله في الأعقاب.../ ح ٤)؛ ورواه الصدوق بلله في كال الدِّين (ص ٢٢٦/ ح ١٩١).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٦٧

٣ - وفي الصحيح عَنْ عِيسَىٰ بْنِ عَبْدِ الله بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ غَلَيْكُ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكُ، قَالَ: قُلْتُ لَه: إِنْ كَانَ كَوْنٌ - وَلَا أَرَانِي اللهُ - فَبَمَنْ فَبِمَنْ أَتْتَمُّ؟ فَأَوْمَا إِلَىٰ ابْنِه مُوسَىٰ، قَالَ: قُلْتُ: فَإِنْ حَدَثَ بِمُوسَىٰ حَدَثُ فَبِمَنْ أَتْتَمُّ؟ قَالَ: «بِوَلَدِه»، قُلْتُ: فَإِنْ حَدَثَ بِولَدِه حَدَثٌ وَتَرَكَ أَخاً كَبِيراً وَابْناً صَغِيراً فَبَمَنْ فَبَمَنْ أَتْتَمُّ؟ قَالَ: «بِولَدِه» ثُمَّ وَاحِداً فَوَاحِداً» (().

ومن روائع ترسيخ هذه القاعدة في نفوس الشيعة ما ورد في الصحيح عَنْ مُحُمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ بَزِيعٍ، عَنْ أَبِي الْحُسَنِ الرِّضَا عُلَيْكُ أَنَّه سُئِلَ: أَتَكُونُ الإِمَامَةُ فِي عَمِّ أَوْ خَالٍ؟ فَقَالَ: «لَا»، قَلْتُ: فَفِي مَنْ؟ قَالَ: «لَا»، وَهُوَ - يَوْمَئِذٍ - لَا وَلَدَ لَه (٢٠).

القاعدة الرابعة: عدم خلو الأرض من إمام من الأئمّة الاثني عشر مطلقاً:

⁽۱) الكافي (ج ۱/ ص ۲۸٦/ باب ثبات الإمامة في الأعقاب.../ ح ٥)؛ ورواه المفيد بلله في في الأرشاد (ج ٢/ ص ٢١٨).

⁽۲) الكافى (ج 1/ ص 7 3 باب ثبات الإمامة فى الأعقاب.../ ح 3).

- ٦٨ خيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليك المام الصادق عليك المام المهدي المام المام المهدي المام المهدي المام الما
- ١ أمير المؤمنين الإمام عليٌّ عَللتَك ، استُشهِدَ بالكوفة سنة (٤٠هـ)، عن (٦٣) سنة.
- ٢ الإمام الحسن السبط عليه استشهر مسموماً في المدينة سنة
 ١٠٥هـ)، عن (٤٨) سنة.
- ٣ الإمام الحسين السبط عليتكا، استُشهِدَ في كربلاء سنة (٦٠هـ)، عن
 (٥٧) سنة وخمسة أشهر.
- ٤ الإمام عليُّ بن الحسين السجَّاد عَلَيْكُم، استُشهِدَ مسموماً في المدينة سنة
 ٩٥هـ)، عن (٥٧) سنة، سمَّه الوليد بن عبد المَلِك.
- ٥ الإمام محمّد بن عليِّ الباقر عَلَيْكَا، استُشهِدَ مسموماً في المدينة سنة
 ١١٤هـ)، عن (٥٧) سنة، سمَّه إبراهيم بن الوليد.
- ٦ الإمام جعفر بن محمد الصادق عليلا، استشهد مسموماً بالمدينة سنة
 ١٤٨ هـ)، عن (٦٥) سنة، سمَّه المنصور العبَّاسي بالعنب.
- ٧ الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه استُشهِدَ مسموماً ببغداد سنة
 ١٨٣هـ) في حبس هارون، عن (٥٥) سنة، سمَّه هارون.
- ٨ الإمام عليُّ بن موسىٰ الرضا عَلَيْكُل، استُشهِدَ مسموماً بخراسان سنة
 ١٠٣هـ)، عن (٥٥) سنة، سمَّه المأمون بالعنب.
- ٩ الإمام محمّد بن عليّ الجواد غللتلا، استُشهِدَ مسموماً ببغداد سنة
 ١٠٠ عن (٢٥) سنة، سمّه المعتصم.
- ١٠ الإمام عليُّ بن محمد الهادي عَالَيْكُ، استُشهِدَ مسموماً بسامرَّاء سنة
 ١٠ الإمام عليُّ بن محمد الهادي عَالَيْك، استُشهِدَ مسموماً بسامرًاء سنة
- ١١ الإمام الحسن بن عليِّ العسكري عَلَيْكُ، استُشهِدَ مسموماً بسامرَّاء سنة (٢٦٠هـ)، عن (٢٨) سنة، سمَّه المعتمد.

الباب الأوَّل/ الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٦٩

وقاعدة عدم خلوِّ الأرض من إمام حجَّة إمَّا ظاهراً مشهوراً أو غائباً مستوراً قد عرفتها الشيعة منذ عهد أمير المؤمنين عَلَيْكُلاً ، ولعلَّه عَلَيْكُلاً هو أوَّل من أشاعها في حديثه عَلَيْكُلاً لكميل بن زياد النخعي الثقة، ذلك الحديث الذي وصفه ابن قيِّم بقوله: (وهو حديث مشهور عند أهل العلم، يستغني عن الإسناد لشهرته عندهم)(۱).

وهذا الحديث رواه عن أمير المؤمنين عَلَيْتُلَا كميل بن زياد النخعي الثقة كما في (نهج البلاغة)(٢)، وقد رواه عنه الجمُّ الغفير من المحدِّثين(٣).

وفي (الكافي) وحده ثلاثة عشر حديثاً في خصوص هذه القاعدة(١٠).

وفي (إكمال الدِّين) للشيخ الصدوق بِإِنَّ خَسة وستِّين حديثاً في خصوص هذه القاعدة أيضاً (٠٠).

فأصالة هذه القاعدة وعمقها التاريخي في الفكر الدِّيني ممَّا لا نقاش فيه أصلاً.

واللسان العربي الأصيل ذو ذائقة خاصَّة في تذوُّق معنىٰ هذه القواعد الشريفة وفهم دلالتها، ولهذا فهو لا يُعذَر علىٰ سوء فهمه لدلالتها، بخلاف من لم يتأدَّب بآدابها ويتمرَّس علىٰ فنونها ولم يعم الله بصيرته، ولم يطبع علىٰ قلبه.

ويبقى السؤال هنا بعد أنْ عرفت مضيَّ أحد عشر أوصياءً، هو: أين الإمام

⁽١) أعلام الموقِّعين (ج ٣/ ص ٢٦) تحت عنوان: (مضارّ زلَّة العلم).

⁽٢) نهج البلاغة (ص ٥٩٥ - ٤٩٧/ ح ١٤٧).

⁽٣) راجع تخريجه في كتابنا: دفاع عن الكافي (ج ١/ ص ٤٧٩ و٤٨٠)، وفي كتابنا: المهدي المنتظَر ﷺ في الفكر الإسلامي (ص ٨٧ و٨٨).

⁽٤) الكافي (ج ١/ ص ١٧٨ و ٩٧١/ باب أنَّ الأرض لا تخلو من حجَّة).

⁽٥) كمال الدِّين (ص ٢١١ - ٢٤١/ باب اتِّصال الوصيَّة من لدن آدم عَلَيْكُم، وأنَّ الأرض لا تخلو من حجَّة لله عَمَل خلقه إلىٰ يوم القيامة).

٧٠ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

الثاني عشر هيد؟ ومن عساه سيكون غير ابن الإمام الحادي عشر الحسن العسكري عليه الذي راح شهيداً علىٰ يد عُتاة بنى العبَّاس؟

إنَّ القواعد التي عرفتها طلائع التشيُّع قبل ولادة الإمام العسكري عَلَيْكُلُا بعشرات السنين تأبى من قبول أيِّ تسويف أو تأويل متعسِّف حيال هويَّة ابنه الإمام الثاني عشر عشر

نعم، قد يقال بأنَّ هذا من الناحية النظريَّة مقبول إلىٰ حدٍّ ما، ولكن يجب تحقُّقه في مساحة الواقع التاريخي بولادة الحجَّة بن العسكري ﷺ، حتَّىٰ تكون النظريَّة قابلة للتطبيق!

وللإجابة على هذا التساؤل نحتاج إلى بسط عريض يبعدنا عن أصل الموضوع، ومع هذا فلن نهمله دون الإشارة السريعة إلى ما يُثبِت ولادة الإمام المهدى ، فنقول باختصار شديد:

بلغ مجموع من اعترف بولادة الإمام المهدي هم من علماء العامّة فقط، وبحسب ما قمنا به من إحصاء سابق مائة وثهانية وعشرين عالماً(۱)، وقد ذكرنا في ذيل كلّ اسم ما يدلُّ على اعترافه بكلِّ دقّة وتفصيل. وهم لم يعترفوا بولادة ابن الحسن العسكري هم بناءً على تلك القواعد، وإنّها اعترفوا بذلك على أساس متين من الواقع التارخي لحدث الولادة المباركة.

وأمَّا مجموع من رأى الإمام المهدي في حياة أبيه الإمام العسكري عَلَيْكُ، وذكرنا من العسكري عَلَيْكُ، وذكرنا من

⁽۱) راجع كتابنا: دفاع عن الكافي (ج ۱/ ص ٥٦٨ - ٥٩٢) تحت عنوان: (الدليل السادس: اعترافات أهل السُّنَّة)، وراجع كتابنا: المهدي المتنظر ، في الفكر الإسلامي (ص ١٤٦ - ١٥١).

⁽٢) راجع كتابنا: دفاع عن الكافي (ج ١/ ص ٥٤٨ - ٥٦٢) تحت عنوان: (الدليل الثالث: من شهد برؤية الإمام المهدي عليل)، وراجع كتابنا: المهدي المنتظر ، في الفكر الإسلامي (ص ١١٨ - ١٣٢).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٧١ وكلائه على من أهل آذربيجان، والأهواز، وبغداد، والكوفة، وقم، ونيسابور، وهمدان زهاء ثلاثة عشر شخصاً ٧١.

هذا فضلاً عمَّا خرج من توقيعات عن الإمام المهدي الله في زمان السفراء الأربعة، مجموع الصحيح الثابت منها على نحو القطع يوجب تواتر ولادته وحياته الشريفة.

وأمَّا الأحاديث الصحيحة المثبتة لإقرار الإمام العسكري عليه بولادة ابنه الإمام المهدي ، وشهادة الأصحاب بذلك، فضلاً عن الخدم والجواري فتحتاج إلى كتابٍ مستقلِّ، كما أثبتنا في بحث آخر اتِّفاق ثمانية من علماء الأنساب على ولادة الإمام المهدي ، وتثبيت نسبه الشريف، وفيهم المعاصر للغيبة الصغرى (۱).

الأمر الذي يشير إلى انطباق تلك القواعد الشريفة على الواقع التاريخي بأبهى صورة، وأقوى دليل، وأمتن برهان.

ثمّ كيف لا تجد تلك القواعد مصداقها الخارجي وهي صادرة عن رسول الله هي ، ومؤكّدة على لسان العروة الوثقىٰ في الدّين الهداة الميامين من آل طه وياسين؟

إِنَّ الذين أطاعوا الله ورسوله في آل محمّد ﴿ ما كان التصديق بأنباء الغيب عندهم موقوفاً على تحقُّقها، ولهذا فهم آمنوا بها ورووها وكانوا على ثقة من تحقُّقها ولو بعد حين، ﴿ الم ۞ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ۞ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ۞ ﴿ (البقرة: ١ - ٣)، يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ۞ ﴿ (البقرة: ١ - ٣)،

⁽١) راجع كتابنا: دفاع عن الكافي (ج ١/ ص ٥٦٢ و٥٦٣)، وراجع كتابنا: المهدي المنتظر ﷺ في الفكر الإسلامي (ص ١٣٣).

⁽٢) راجع كتابنا: المهدى المنتظَر ﷺ في الفكر الإسلامي (ص ١٣٨ - ١٤١).

هذا، وأمَّا عن دور الإمام الصادق عَلَيْكُمْ في ترسيخ هذه القاعدة، فيمكن الإشارة إليه بالأحاديث الآتية:

١ - عن الوشَّاء، عن الإمام الرضا علليلا، قال: «إِنَّ أَبَا عَبْدِ الله عليلا قَالَ: إِنَّ الْحُجَّةَ لَا تَقُومُ لله عَلَىٰ خَلْقِه إِلَّا بِإِمَامِ حَتَّىٰ يُعْرَفَ»(١).

وقد عرفت أنَّ الأرض لا تخلو من حجَّة، وفي هذا الحديث حصر للحجَّة بالإمام، لئلَّ يتوهَّم أحد فيزعم أنَّه فلان أو فلان أو فلان أو معاوية بن أبي سفان!

٢ - وَعَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَا، قَالَ: إِنَّ الله (جَلَّ وَعَزَّ) أَجَلُّ وَأَعْظُمْ مِنْ أَنْ يَتْرُكَ الأَرْضَ بِغَيْرِ إِمَام»(٣).

٣ - وَعَنْ عَبْدِ الله بْنِ خِدَاشُ أَلْبَصْرِيّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْتَلا، قَالَ: سَأَلَهُ

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ١٧٧/ باب أنَّ الحجَّة لا تقوم لله علىٰ خلقه إلَّا بإمام/ ح ٢).

⁽٣) بصائر الدرجات (ص ٥٠٥/ ج ١٠/ باب ١٠/ ح ٣)، الكافي (ج ١١ ص ١٧٨/ باب أنَّ الأرض لا تخلو من حجَّة/ ح ٦)، كهال الله ين (ص ٢٣٤/ باب ٢٢/ ح ٤٣).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عَلَيْكَ للقواعد الكاشفة ٧٣ رَجُلٌ فَقَالَ: «لَا تَخْلُو اَلْأَرْضُ سَاعَةً لَا يَكُونُ فِيهَا إِمَامٌ؟ قَالَ: «لَا تَخْلُو اَلْأَرْضُ مِنَ اَلْحَقِّ» (١٠).

٤ - وَعَنْ أَبِي حَمْزَةَ الشَّمَالِيِّ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ الله عَالِيْلِا: تَبْقَىٰ اَلْأَرْضُ بِغَيْرِ إِمَام لَسَاخَتْ»(١).
 بِغَيْرِ إِمَام؟ قَالَ: «لَوْ بَقِيَتِ اَلْأَرْضُ بِغَيْرِ إِمَام لَسَاخَتْ»(١).

هُ - وَعَنْ يُونُسَ بْنِ يَعْقُوبَ، قَالَ: سَّمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْكَ يَقُولُ: «لَوْ لَمْ تَكُنْ فِي اَلدُّنْيَا إِلَّا إِثْنَانِ لَكَانَ اَلْإِمَامُ أَحَدَهُمَا»(").

وروى حمزة بن الطيَّار، عن الإمام أبي عبد الله الصادق عُليَّكُ ، نحوه (٤٠).

آ - وَعَنْ ذَرِيحِ اللَّحَارِبِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَا، قَالَ: «مِنَّا اَلْإِمَامُ اللَّهُرُوضُ طَاعَتُهُ، مَنْ جَحَدَهُ مَاتَ يَهُودِيًّا أَوْ نَصْرَانِيًّا، وَالله مَا تَرَكَ اللهُ الْأَرْضَ مُنْذُ قَبَضَ اللهُ آدَمَ إِلَّا وَفِيهَا إِمَامٌ يُهْتَدَىٰ بِهِ إِلَىٰ الله، حُجَّةً عَلَىٰ الْعِبَادِ، مَنْ تَرَكَهُ هَلَكَ، وَمَنْ لَزِمَهُ نَجَا، حَقًّا عَلَىٰ الله»(٥).

⁽۱) کہال الدِّین (ص ۲۳۳/ باب ۲۲/ ح ٤٠).

⁽۲) بصائر الدرجات (ص ۰۰۸ ج ۱۰/ باب ۱۲/ ح ۲)، الكافي (ج ۱/ ص ۱۷۹/ باب أنَّ الأرض لا تخلو من حجَّة / ح ۱۰)، الإمامة والتبصرة (ص 70 / ح ۱۲)، الغيبة للنعماني (ص 100 / باب 10 / باب 10 / ح ۱)، كمال الدِّين (ص 100 / باب 10 / باب 10 / باب 10 / باب 10 / ح ۱)، الغيبة للطوسي (ص 100 / باب 100 / ح 100).

⁽٣) بصائر الدرجات (ص ٥٠٧/ ج ١٠/ باب ٢١/ ح ٢)، الكافي (ج ١/ ص ١٨٠/ باب أنَّه لو لم يبقَ في الأرض إلَّا رجلان لكان أحدهما الحجَّة/ ح ٥).

⁽٤) بصائر الدرجات (ص ٥٠٧ و ٥٠٠ ج ١٠/ باب ١١/ ح ٣)، الكافي (ج ١/ ص ١٨٠/ باب أنَّه لو لم يبقَ في الأرض إلَّا رجلان لكان أحدهما الحجَّة/ ح ٤)، والإمامة والتبصره (ص ٢٨/ ح ٩)، الغيبة للنعماني (ص ١٤١/ باب ٩/ ح ١)، كمال الدِّين (ص ٢٣/ باب ٢١/ ح ١٠)، علل الشرائع (ج ١/ ص ١٩٧/ باب ١٥٣/ ح ١٠).

⁽٥) المحاسن (ج ١/ ص ٩٢/ ح ٤٥) عن ذريح المحاربي عن أبي حمزة، الإمامة والتبصرة \Rightarrow

وإلى هنا قد تبيّن لنا أنَّ قاعدة العصمة والمرجعيَّة السياسية العلميَّة قد حصرها حديث الثقلين الشريف بعد النبيِّ اللهِ بالقرآن الكريم وأهل البيت اللهُ موانَّ أهل البيت اللهُ قد حصرتهم القاعدة الثانية باثني عشر أوصياءً: أمير المؤمنين والحسن والحسين وتسعة من ولد الحسين اللهُ ، وأنَّ الإمامة لا تكون إلَّا في عقب الإمام الحسين علين كما وضَّحته القاعدة الثالثة.

ثمّ جاءت القاعدة الرابعة لتُبيِّن لنا أنَّ أُولئك الأئمَّة الاثني عشر الله لا تخلو الأرض من واحد منهم على الإطلاق؛ لأنَّهم حُجَج الله في بلاده على عباده منذ وفاة رسول الله الله وإلى قيام الساعة، وقد ثبت مضيُّ أحد عشر إماماً منهم المنهم الله المنهم الله المنهم المنهم

وأنَّ الأُمَّة ملزمة بمعرفته باسمه ونسبه كما هو صريح القاعدة الخامسة التي اشتهرت عن رسول الله على برواية الفريقين، كما صحَّت روايتها عن أهل البيت عليه الإمام الصادق عليه ومن طُرُق شتَّىٰ، وهي:

القاعدة الخامسة: قاعدة وجوب معرفة إمام الزمان من أهل البيت المنافية:

ويدلُّ علىٰ ترسيخ الإمام الصادق عَلَيْكُ لهذه القاعدة والتثقيف الواسع عليها أحاديثه الشريفة الكثيرة في خصوص وجوب معرفة إمام الزمان، وسنكتفي في حدود تأكيده علىٰ حديث: «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»، كالآتي:

 ⁽ص ۳۱ ح ۱۵)، كمال الدِّين (ص ۲۳۰/ باب ۲۲/ ح ۲۸)، علل الشرائع (ج ۱/ ص ۱۹۷/ باب ۱۹۷ و ۱۷۱ ح ۱۹۸) في
 ص ۱۹۷/ باب ۱۹۳/ ح ۱۳)، اختيار معرفة الرجال (ج ۲/ ص ۱۷۰ و ۱۷۱ ح ۱۹۸) في
 ترجمة ذريح المحاربي.

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة٥٧

١ - عَنْ بَشِيرِ اَلدَّهَانِ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْكَ: (قَالَ رَسُولُ الله عَلَيْكَ، مَنْ مَاتَ وَهُوَ لَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً، فَعَلَيْكُمْ بِالطَّاعَةِ، قَدْ رَأَيْتُمْ مَنْ مَاتَ وَهُوَ لَا يَعْذَرُ اَلنَّاسُ بِجَهَالَتِهِ، لَنَا كَرَائِمُ اَلْقُرْآنِ، وَلَنَا صَفُو اَلْمَالِ» (١).
 وَنَحْنُ أَقْوَامٌ إِفْتَرَضَ الله طَاعَتَنَا، وَلَنَا اَلْأَنْفَالُ، وَلَنَا صَفُو اَلْمَالِ» (١).

٢ - وَعَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ وَهْبٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْكَ يَقُولُ: «قَالَ رَسُولُ الله عَلَيْكَةً» (١٠).
 رَسُولُ الله عَلَيْكَةً .

وبهذا اللفظ وما قاربه ما رواه عيسىٰ بن السَّرِي^(٣)، والحسين بن أبي العلاء^(٤)، وعبد الله العلاء^(٤)، وعبد الله المعلىٰ وأيُّوب بن الحرِّ^(٢)، وأبو بكر الحضرمي ^(٧)، وعبد الله ابن أبي يعفور ^(١)، كلُّهم عن الإمام الصادق عَلَيْتُلاً.

" - وَعَنِ الْفُضَيْلِ بْنِ يَسَارٍ، قَالَ: ابْتَدَأَنَا أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْكَ يَوْماً وَقَالَ: «قَالَ رَسُولُ الله ﴿ فَمِيتَتُه مِيتَةٌ جَاهِلِيَّةٌ »، فَقُلْتُ: قَالَ رَسُولُ الله ﴿ فَمِيتَتُه مِيتَةٌ جَاهِلِيَّةٌ »، فَقُلْتُ: قَالَ دَلِكَ رَسُولُ الله ﴿ فَهَالَ: «إِي وَالله قَدْ قَالَ»، قُلْتُ: فَكُلُّ مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ لَه إِمَامٌ فَمِيتَتُه مِيتَةٌ جَاهِلِيَّةٌ ؟ قَالَ: «نَعَمْ» (٩).

⁽۱) المحاسن (ج ۱/ ص ۲۰۱ و۲۰۲/ ح ۷۸)؛ وبتفاوت في: تفسير العيَّاشي (ج ۲/ ص ٤٨ و ١٤٢). ووجاً ح ۱۲)، والكافي (ج ٨/ ص ١٤٦ و١٤٧/ ح ١٢٣).

 $^{(\}Upsilon)$ الغيبة للنعماني (ص ۱۲۸ و ۱۲۹/ باب $V/ - \Gamma$).

⁽٣) المحاسن (ج ١/ ص ١٥٤/ ح ٧٩)، الكافي (ج ٢/ ص ١٩ - ٢١/ باب دعائم الإسلام/ ح ٦ و٩)، تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ٢٥٢ و ٢٥٣/ ح ١٧٥) في تفسير سورة النساء، اختيار معرفة الرجال (ج ٢/ ص ٧٢٧ و ٧٢٤/ ح ٧٩٩).

⁽٤) المحاسن (ج ١/ ص ١٥٤/ ح ٨٠).

⁽٥) الكافي (ج ١/ ص ٣٧٨ و ٣٧٩ باب ما يجب على الناس عند مضيِّ الإمام عَلَيْلًا ح ٢).

⁽٦) المحاسن (ج ١/ ص ١٥٥/ ح ٨١).

⁽V) الإمامة والتبصرة (ص ٨٢ و٨٣/ ح ٧٠).

⁽٨) الكافي (ج ١/ ص ٣٧٦/ باب من مات وليس له إمام من أئمَّة الهدي/ ح ٢).

⁽٩) الكافي (ج ١/ ص ٣٧٦/ باب من مات وليس له إمام من أثمَّة الهدي/ ح ١).

عَنْ عَمَّارِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَالِيل ، قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ:
 «مَنْ مَاتَ وَلَيْسَ لَهُ إِمَامٌ مَاتَ مِيتَة جَاهِلِيَّة كُفْرٍ وَشِرْكٍ وَضَلَالٍ»(۱).

وفي رواية أُخرىٰ عنه عَالِئالا : «مِيتَة كُفْرٍ وَنِفَاقٍ وَضَلَالٍ»(٢).

وللشيخ المفيد عَلِيْكُ كلام مهمٌّ حول هذا الحديث، قال: (عن النبيِّ النبيَّ النبيَّ النبيَّ النبيَّ النبيَّ النبيَّةِ اللهِ ال

وقال إلى في الرسالة الأُولىٰ في الغيبة: (سأل سائل فقال: أخبروني عمَّا روي عن النبيِّ في النبيِّ أَنَّه قال: "مَنْ مَاتَ وَهُوَ لَا يَعْرِفُ إِمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً»، هل هو ثابت صحيح؟ أم هو معتلُّ سقيم؟).

فأجاب الشيخ المفيد إلله قائلاً: (بل هو خبر صحيح يشهد له إجماع أهل الآثار، ويُقوِّي معناه صريح القرآن، حيث يقول (جلَّ اسمه): (يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ الْآثار، ويُقوِّي معناه صريح القرآن، حيث يقول (جلَّ اسمه): (يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ فَمَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُولَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلاً اللهِ إِمَامِهِمْ فَمَنْ أُوتِي كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُولَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلاً اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

وفي الصحيح عن الإمام الصادق عَللتَا ما يُوضِّح أهميَّة هذه القاعدة، وصلتها بمقام أهل البيت الميَّا .

فقد روى ثقة الإسلام الكليني والله عن عليّ بن إبراهيم الفقيه المفسّر الثبت الثقة، عن محمّد بن عيسى الفقيه الجليل الثبت الثقة، عن محمّد بن عيسى الفقيه الجليل الثبت الثقة، عن يونس بن عبد

⁽١) الإمامة والتبصرة (ص ٨٣/ ح ٧١)، ومثله في: كمال الدِّين (ص ٢١٤/ باب ٣٩/ ح ١١).

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ٣٧٦/ باب من مات وليس له إمام من أثمَّة الهدى ح ٣).

⁽٣) الإفصاح في الإمامة (ص ٢٨ و ٢٩).

⁽٤) رسائل في الغيبة (ج ١/ ص ١١ و١٢).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة٧٧

الرحمن الفقيه العظيم الجليل الثبت الثقة، عن حمَّاد بن عثمان الثبت الثقة، عن عيسى بن السَّرِي الثبت الثقة، قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكِ : حَدَّثْنِي عَمَّا بُنِيَتْ عَلَيْه دَعَائِمُ الإِسْلامِ إِذَا أَنَا أَحَدْتُ بِهَا زَكَىٰ عَمَلِي وَلَمْ يَضُرَّنِي جَهْلُ مَا جَهِلْتُ عَلَيْه دَعَائِمُ الإِسْلامِ إِذَا أَنَا أَحَدْتُ بِهَا زَكَىٰ عَمَلِي وَلَمْ يَضُرَّنِي جَهْلُ مَا جَهِلْتُ بَعْدَه، فَقَالَ: «شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَه إِلَّا الله، وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ الله عَمَّد أَنَّ وَالْوَلايَةُ الَّتِي أَمَرَ الله وَكُلْ بِهَا وَلاَيَةُ الَّتِي أَمَرَ الله وَكُلْ بِهَا وَلاَيَةُ اللّهِ عَنْ بَعْدِه الله عَلَى الله وَكَانَ عَلِي عُلْ عَلِي الله وَعَلْ الله وَالْوَلايَةُ الرَّسُولُ وَالْوَلايَةُ الله عَلَى الله وَكَانَ عَلِي عُلَى الله وَهُولُ الله وَالْمِي وَالْوَلايَةُ الله وَالْمُولُ وَأُولِي الْأَمْوِلُ الله وَلاَيْتُ وَالْمَلام مَاتَ وَلا يَعْرِفُ إِمَامَه مَاتَ وَلاَي الله وَالْمُولُ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْ عَلِي الله وَلَا الله وَالله وَالْمُولُ وَالْمِلُ وَلَا يَعْرِفُ إِمَامَ وَالله وَالله وَالْمُولُ وَالْمُولُ وَالْمُولُ وَالْمُولُ وَالْمُولُ وَالْمُولُ وَالله وَلَا الله وَالله وَالله وَلَا الله وَلَا الله وَالله وَلَى الله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَلَا الله وَلَا الله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَلَولُ الله وَلَا الله وَالله وَلَا الله وَالله وَلَا الله وَالله وَالله وَلَا الله وَالله وَلَا الله وَالله وَالله وَلَا الله وَالله وَلَا الله وَلَا الله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَلَا الله وَالله وَلَا الله وَلَ

وقد روىٰ هذه الرواية صفوان بن يحيى الثقة، عن عيسى بن السَّرِي أيضاً (٢)، الأمر الذي يُعزِّز من صدقها، ويُؤكِّد سماعها من الإمام الصادق عُلْسَلًا حَقًّا

ونظير الرواية المذكورة في الصحَّة ما أخرجه ثقة الإسلام الكليني إللهُ بسند صحيح عَنْ بَشِير الْكُنَاسِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْكُ يَقُولُ: «وَصَلْتُمْ وَقَطَعَ النَّاسُ، وَهُوَ الْحُقُّ، إِنَّ اللهَ اللَّاسُ، وَهُوَ الْحُقُّ، إِنَّ اللهَ التَّاسُ، وَهُوَ الْحُقُّ، إِنَّ اللهَ التَّذَذَ مُحَمَّداً اللهُ عَبْداً قَبْلَ أَنْ يَتَّخِذَه نَبِيًّا، وَإِنَّ عَلِيًّا عَلَيْكُ كَانَ عَبْداً نَاصِحاً لله عَلَيْ

⁽¹⁾ الكافي (ج Y / m / 1, باب دعائم الإسلام ح (+ 3).

⁽٢) اختيار معرفة الرجال (ج ٢/ ص ٧٢٣ و٧٢٤/ ح ٧٩٩) في ترجمة أبي اليسع عيسىٰ بن السَّرِي.

فَنَصَحَه، وَأَحَبَّ اللهَ ﴿ فَأَحَبَّه، إِنَّ حَقَّنَا فِي كِتَابِ الله بَيِّنُ، لَنَا صَفْوُ الأَمْوَالِ، وَلَنَا اللهُ يَيِّنُ، لَنَا صَفْوُ الأَمْوَالِ، وَلَنَا اللهُ وَإِنَّا فَوْمٌ فَرَضَ اللهُ ﴿ فَلَ طَاعَتَنَا، وَإِنَّكُمْ تَأْتُمُّونَ بِمَنْ لَا يُعْذَرُ النَّاسُ بِجَهَالَتِه، وَقَالَ رَسُولُ الله ﴿ إِنَّ مَاتَ وَلَيْسَ لَه إِمَامٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً، عَلَيْكُمْ بِالطَّاعَةِ... (١٠).

هذا، وأمَّا من ادَّعيٰ أنَّ المراد بالإمام الذي من لا يعرفه سيموت ميتةً جاهليَّة هو السطان أو الحاكم أو المَلِك ونحو ذلك وإنْ كان فاسقاً ظالماً كما هو حال سلاطين بني أُميَّة وبني العبَّاس، أو طاغية مستبدًّا كما هو عليه واقعنا المعاصر، فعليه أنْ يُشِت بالدليل أنَّ معرفة هذه النهاذج القذرة من الدِّين أوَّلاً، ثمّ يُبيِّن للعقلاء الثمرة المترتبة على وجوب معرفة الظالم الفاسق الطاغية المستبدِّ بحيث يكون من مات ولم يعرفه مات ميتةً جاهليَّة.

ومن عظيم ما يُروى فيمن ادَّعىٰ ذلك الصحيح الوارد عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ، عَنْ أَبِي عَبْوُرَ اللهُ عَلْكَ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ: مَنِ ادَّعَىٰ إِمَامَةً مِنَ الله لَيْسَتْ لَه، وَمَنْ جَحَدَ إِمَاماً مِنَ الله، وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُما فِي الإِسْلَام نَصِيباً» (٢).

إِنَّ دَلَالَةُ مَا مَرَّ عَلَىٰ ضرورة مُعرفة الإمام الحقِّ الذي أمر الله تعالى بطاعته، لا تتمُّ في زماننا هذا إلَّا مع القول بولادة الإمام المهدي الحجَّة ابن الحسن العسكري ، وغيبته، واعتقاد ظهوره في آخر الزمان ليملأ الدنيا قسطاً وعدلاً بعدما مُلِئَت ظلماً وجوراً.

ولا يخفىٰ أنَّ المراد من هذه القاعدة ليس مجرَّد معرفة الإمام باسمه ونسبه

⁽۱) الكافي (ج Λ / 00 187 و V1 (۱) الكافي (ج Λ / 00 (۱) الكافي (بالكافي (بالكاف

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ٣٧٣/ باب من ادَّعَىٰ الإمامة وليس لها بأهل.../ ح ٤)؛ ورواه النعماني إللهُ في الغيبة (ص ١١٢/ باب ٥/ ح ٣).

الباب الأوَّل / الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليه للقواعد الكاشفة ٧٩ مثلاً، وإنَّما المطلوب إلى جانب المعرفة تلك: طاعة الإمام، وعدم مخالفته بشيء، والردُّ إليه، والتسليم له.

وفي الصحيح الثابت ما قاله إمامنا الصادق عَلَلِثَلَا لزيد الشحَّام: «تَدْرِي بِهَا أُمِرُوا؟ أُمِرُوا بِمَعْرِفَتِنَا، وَالرَّدِّ إِلَيْنَا، وَالتَّسْلِيم لَنَا»(١).

وفي الصحيح عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكِ : أَرَأَيْتَ الرَّادَّ عَلَيْكَ هَذَا اَلْأَمْرَ فَهُوَ عَلَيْكَ هَذَا اَلْأَمْرَ فَهُوَ عَلَيْكَ هَذَا اَلْأَمْرَ فَهُوَ كَالرَّادِّ عَلَيْكَ هَذَا اَلْأَمْرَ فَهُوَ كَالرَّادِّ عَلَيْ رَسُولِ الله ﴿ اللهِ اللهُ اللهُولِي اللهُ اللهُولِي اللهُ الله

وكلُّ هذا يُعزِّز ما ذكرناه سابقاً في حكم مَنْ أنكر الإمام المهدي ابن الإمام الحسن العسكري المنظاء

* * *

(١) بصائر الدرجات (ص٤٦٥ و٥٤٦/ ج١٠/ باب٢٠/ ح٣٢).

⁽۲) المحاسن (ج ۱/ ص ۱۸۵/ ح ۱۹٤)، الكافي (ج ۸/ ص ١٤٦/ ح ١٢٠).

الفصل الثالث:

تشخيص الإمام الصادق عليه لهويّة الغائب، وكيفيّة الانتفاع به في غيبته

أوً لاً: منهج الإمام الصادق عليه في تشخيص هويَّة الإمام الغائب على:

يرجع الفضل في معرفتنا بذلك المنهج المحكم إلى محدِّثي الإماميَّة الذين عاشوا في الغيبة الصغرى (٢٦٠ – ٣٣٩هـ) أو بعدها، كالبرقي (ت ٢٧٠هـ) وقيل: سنة ٢٨٠هـ)، والصفَّار (ت ٢٩٠هـ)، وثقة الإسلام الكليني (ت بعد سنة ٢٤٣هـ)، والصدوق الأوَّل (ت ٣٢٩هـ)، والنعاني (ت بعد سنة ٢٤٣هـ)، والشيخ الصدوق (ت ٣٨١هـ)، والشيخ المفيد (ت ٣١٩هـ)، والشيخ الطوسي (ت ٢٦٠هـ)، وغيرهم من أعلام الإماميَّة المتقدِّمين الذين استفرغوا الوسع في جمع الحديث الشريف وتحقيقه وتدوينه، باعتهادهم على مصنفات الشيعة في القرون الثلاثة الأُولىٰ، لاسيم الكُتُب المعروفة بـ (الأصول الأربعائة)، وغيرها من المصنفات المعتمدة المؤلّفة في عصور الأئمَّة التي شاع اعتهادها، حتَّىٰ صار مرجعهم إليها ومعوَّلهم عليها، وأودعوا ما جمعوا منها في مؤلّفاتهم المعروفة، مع حسن تبويبها وتصنيفها، الأمر الذي ساعد على استخراج المادَّة المطلوبة منها بيسر وسهولة، هذا فضلاً عن الكُتُب الأُخرىٰ المصنَّفة في خصوص الإمام المهدى ﴿

 ولا يضرُّ وجود الإجمال في بعضها مع وجود التفصيل، كما لا يقدح الإبهام في دلالاتها مع توفُّر البسط والتوضيح؛ إذ لم يقتصر إمامنا الصادق عليه على إخبار شيعته بمجرَّد غيبة إمام من أهل البيت الميه حتَّىٰ يمكن القول بعدم دلالة ما أخبر به على غياب شخص معيَّن، وإنَّما أخبرهم كذلك بشخص من سيغيب، وحدَّد رقمه من بين الأئمَّة الاثني عشر، وذكر اسمه وكنيته، وسلَّط الضوء على كامل هويَّته، وما يقوله المبطلون في ولادته، وطول أمد غيبته، وما يجب على المؤمنين من انتظار فرجه، مع تبيين واسع لعلامات ظهوره، ومكان الظهور، وعدد أنصاره، ومدَّة حكمه بعد ظهوره، وقوَّة دولته، وسعة العدل فيها، والرخاء العميم في جنباتها، وسيطرة دين الإسلام في ظلالها على سائر الأديان كلّها في مشارق الأرض ومغاربها، بها لا يبقىٰ مع تلك الأخبار أدنىٰ مجال للقول بمهدى مجهول يخلقه الله تعالىٰ في آخر الزمان.

وهكذا حكم الإمام الصادق على من خلال ما وصلنا من أحاديثه الشريفة بزيف دعاوى المهدويَّة السابقة على عصره، والمعاصرة له، واللَّاحقه به، وبيَّن كذبها جميعاً، كمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة (ت ٧٣هـ، وقيل غيرها)، ومهدويَّة عمر بن عبد العزيز الأُموي (ت ١٠١هـ)، ومهدويَّة محمّد بن عبد الله ابن الحسن الذي قتله المنصور الدوانيقي سنة (١٤٥هـ)، ومهدويَّة الملقَّب زوراً بالمهدي العبَّاسي (ت ١٦٩هـ).

ولم يكتفِ الإمام الصادق عُللِئلًا بهذا كلِّه، وإنَّما حاول تنبيه الشيعة إلى ما سيحصل بعده من قول الناووسيَّة بمهدويَّته عُللِئلًا، وقول الواقفيَّة بمهدويَّة ابنه الإمام الكاظم بعد وفاته عُللئلًا.

ومن هنا نفى الإمام الصادق غللتلا المهدويّة عن نفسه، وعن ولده الإمام الكاظم غللتلا بوضوح وصراحة تامّين؛ لكي لا يغترّ أحد بمقولة الناووسيّة،

وفي مقام بيان منهج الإمام الصادق عليه في تشخيص هويَّة المهدي الموعود بظهوره في آخر الزمان ، نقف على أُسلوبين في هذا المهنج الشريف، وهما: الأُسلوب الأوَّل: أُسلوب التمثيل والتشبيه لتقريب الهويَّة:

وخير ما يدلُّ على هذا الأسلوب أحاديث الإمام الصادق عَلَيْكُ التي بيَّنت أوجه الشبه بين الإمام المهدي وبين بعض الأنبياء عليه ومن مراجعة ما حكاه القرآن الكريم في قصصهم عليه وما بيَّنته الأحاديث النبويَّة الشريفة في هذا المجال، يُعلَم بأنَّ هدف الإمام الصادق عَلَيْكُ في تبيان أوجه الشَّبَه تلك إنَّا هو بهدف التوعية المطلوبة، وذلك على مستويين:

المستوىٰ الأوَّل: مستوىٰ من لم يعاصر الإمام المهدي ﷺ:

ويضمُّ هذا المستوى جميع من ماتوا قبل ولادته من أصحاب الإمام الصادق وأصحاب ولده المستوى جميع من ماتوا قبل الإمام العسكري علينالاً؛ إذ بإمكان هذه الطبقة أنْ تستحضر هذا الأُسلوب لكي تعرف قيمة ما يظهر بزمانها من دعاوى المهدويَّة، ويتأكَّد لها - حينئذٍ - بطلان تلك الدعاوى؛ لعدم انطباق التشبيه والتمثيل الواردين في الإمام المهدي على عليها.

وما قد يقال بأنَّ هذه الطبقة من الأصحاب لا تحتاج في الواقع إلى كلِّ ذلك؛

إذ يكفيها معرفة إمام زمانها فحسب، وعلى أبعد تقدير معرفة من سيليه على أمر الإمامة، وأمّا معرفة هويّة من سيأتي بعد ذلك من الأئمّة الميّه فهي غير مسؤولة عنها ولا ملزمة بها. وأمّا عن دعاوى المهدويّة التي عاصرتها، فبإمكانها السؤال من إمام زمانها نفسه عن مدى مصداقيّتها، وحينئذ ستنتفي حاجتها إلى هذا الأسلوب، خصوصاً وأنّ في أحاديث أهل البيت الميّه ما يدلُّ على ذلك. ويكفي في هذا ما ذكره ثقة الإسلام الكليني إليه في (باب أنّه من عرف إمامه لم يضرّه تقدَّم هذا الأمر أو تأخّر)، حيث ضمّ سبعة أحاديث بهذا المعنى، وهذا نموذج منها:

١ - عَنْ زُرَارَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْتُلا: «اعْرِفْ إِمَامَكَ، فَإِنَّكَ إِذَا
 عَرَفْتَ لَمْ يَضُرَّ كَ تَقَدَّمَ هَذَا الأَمْرُ أَوْ تَأَخَّرَ»(١).

٢ - وَعَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْخُزَاعِيِّ، قَالَ: سَأَلَ أَبُو بَصِيرٍ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْلِ وَأَنَا أَسْمَعُ، فَقَالَ: تَرَانِي أُدْرِكُ الْقَائِمَ عَلَيْلِا ؟ فَقَالَ: «يَا أَبَا بَصِيرٍ، أَلَسْتَ تَعْرِفُ إِمَامَكَ؟»، فَقَالَ: إي وَالله، وَأَنْتَ هُو، وَتَنَاوَلَ يَدَه، فَقَالَ: «وَالله مَا تُبَالِي يَا أَبَا بَصِيرِ أَلَّا تَكُونَ مُحْتَبِياً بِسَيْفِكَ فِي ظِلِّ رِوَاقِ الْقَائِم (صَلَوَاتُ الله عَلَيْه)»(١).

٣ - وَعَنْ فُضَيْلِ بْنِ يَسَارٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْكُ يَقُولُ: «مَنْ مَاتَ وَهُو عَارِفٌ لإِمَامُ فَمِيتَتُه مِيتَةُ جَاهِلِيَّةٍ، وَمَنْ مَاتَ وَهُو عَارِفٌ لإِمَامِه لَمْ يَضُرَّه تَقَدَّمَ هَذَا الأَمْرُ أَوْ تَأَخَّرَ، وَمَنْ مَاتَ وَهُو عَارِفٌ لإِمَامِه كَانَ كَمَنْ هُو مَعَ الْقَائِمِ فِي هُذَا الأَمْرُ أَوْ تَأَخَّرَ، وَمَنْ مَاتَ وَهُو عَارِفٌ لإِمَامِه كَانَ كَمَنْ هُو مَعَ الْقَائِمِ فِي فُسْطَاطِه»(٣).

⁽۱) الكافي (ج ۱/ ص ٣٧١/ باب أنَّه من عرف إمامه لم يضرّه تقدَّم هذا الأمر أو تأخَّر/ ح ١)؛ ورواه النعماني إلله في الغيبة (ص ٣٥٠/ باب ٢٥/ ح ١).

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ٣٧١/ باب أنَّه من عرف إمامه لم يضرّه تقدَّم هذا الأمر أو تأخَّر/ ح ٤)؛ ورواه النعماني الله في الغيبة (ص ٣٥١/ باب ٢٥/ ح ٤).

⁽٣) الكافي (ج ١ / ص ٣٧١ و ٣٧٢ باب أنَّه من عرف إمامه لم يضرّه تقدَّم هذا الأمر أو تأخّر/ ح ٥)؛ ورواه النعماني إلله في الغيبة (ص ٣٥١ و ٣٥٢/ باب ٢٥/ ح ٥).

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق علين لله لهويَّة الغائب٥٨

وكلُّ هذا يدلُّ على انتفاء حاجة الأصحاب إلى التوعية المطلوبة على المستوىٰ الأوَّل في تبيان أوجه الشَّبَه بين المهدي الموعود عَالِئلًا وبين الأنبياء السابقين عَلَيْئُلًا.

فكيف تكون تلك التوعية إذن هدفاً من أهداف الإمام الصادق عليتالا مع انتفاء حاجة الأصحاب إليها؟

والجواب باختصار هو: أنَّ أحاديث الاكتفاء بمعرفة إمام الزمان الله إلى أحاء التأكيد عليها في مقابل استعجال بعض أصحاب الأئمَّة عليه في مسألة ظهور الفرج على يد الإمام المهدي الله إذ سبق إلى أذهانهم دوره الشريف في إنشاء دولة آل محمّد الله مولاً الحقّ الشامل، وذلك من خلال ما بشر به النبي الله وآله الأطهار المنه المعروف من انتظار الفرج في ظلّ الاستبداد والعنف السياسي المقيت المتواصل، عادةً ما يكون مدعاة للسأم والضجر، وقد ينتج عنه اليأس من الظهور، والشكُّ في أصل القضيَّة، ولهذا حاول الإمام الصادق علي تنبيه هذه الشريحة على القاعدة القرآنية القائلة: (يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ السياس بإمام ودب معرفة إمام الزمان الحقّ.

وإذا ما أُضيف هذا إلى تنبيهه عَلَيْكُ على مسألة عدم التوقيت، مع ضرورة البقاء في حالة تأهُّب وانتظار، مع بيان فضل الانتظار بأنَّه من أنواع العبادة، عُلِمَ أنَّ الهدف من وراء ذلك إنَّما هو لأجل تثبيت القلوب، والقضاء على عوامل اليأس التي قد تنشأ نتيجة الانتظار الطويل، وهذا لا يعارض أيَّة خطوة من خطوات كشف الطريق، كبيان مستقبل الأُمَّة علىٰ يد الإمام المهدي على وتشخيص هويَّته عَلَيْكِ بالتلميح تارةً، وبالتصريح تارةً أُخرىٰ.

وأمًّا عن حاجتهم إلىٰ هذا علىٰ الرغم من معرفتهم إمام زمانهم، فهي

حاجة كلِّ إنسان إلى معرفة ما في المستقبل؛ إذ المطلوب أنْ لا يعيش الإنسان يومه فحسب، بل لا بدَّ وأنْ تكون عنده نبوءات عن مستقبله، وإلَّا كان فاشلاً، ولهذا نجد في عالمنا المعاصر مؤسَّسات علميَّة وثقافيَّة كثيرة تُعنىٰ بشؤون المستقبل، فضلاً عن وجود مجلَّات علميَّة متخصِّصة بالدراسات المستقبليَّة.

ومن هنا صار التنبُّؤ بالشيء قبل وقوعه من الأُمور الاحترازيَّة المهمَّة لكلِّ مجتمع، وعلى هذا جرى أُسلوب الإمام الصادق عُلَيْتُلا في خصوص مسألة الإمام المهدي هيَّه، فأخبر عنه وفصَّل هويَّته الشريفة قبل ولادته بعشرات السنين.

كما لا يمكن إغفال دور هذا المستوى من التوعية في حمل الأمانة ونقلها إلى الأجيال اللّاحقة، خصوصاً أجيال الغيبة الكبرى لإمام العصر والزمان التي لم تشاهد الإمام ولم ترَه، ولكنّها آمنت به واستيقنت أنفسهم وجوده، ولولا تلك الأخبار وغيرها لشكّت حتّى في أخبار ولادته هي، نظراً لما أحاطها من سرّيّة وتكتّم كانا مقصودين من أبيه الإمام العسكري علين مباشرة إلّا للخاصة فالخاصّة كوكلاء الإمام، وأعمدة التشيّع يوم ذاك من الثقاة الأجلّاء المعروفين، ومَنْ لا بدّ من اطّلاعه كالخدم والجواري ونحوهم.

المستوىٰ الثاني: [مستوىٰ من عاش حدث الولادة للإمام المهدي على الله]:

مستوىٰ من عاش حدث الولادة المباركة للإمام المهدي ، ورآه في زمان أبيه، أو في زمان غيبته الصغرىٰ، أو سمع بذلك ممَّن علم بالحدث، أو شاهد الإمام مباشرةً، وهم جلُّ الشيعة في ذلك الوقت.

وبإمكان هذه الطبقة أنْ تلاحظ قوَّة انطباق تلك الأخبار على الواقع التاريخي بعد وفاة الإمام العسكري عَالِئلًا، وحينئذٍ تزداد يقيناً على يقين، ولن تُضعِف من بصيرتها كثرة المهرِّجين والمشعوذين.

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عَلَيْكُ لهويَّة الغائب٧٨ ويدلُّ علىٰ هذا الأُسلوب الشريف:

٢ - وَعَنْ عَبْدِ الله بْنِ سِنَانٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلاً، قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ:
 (فِي اَلْقَائِمِ عَلَيْئَلا سُنَّةُ مِنْ مُوسَىٰ بْنِ عِمْرَانَ عَلَيْئِلاً»، فَقُلْتُ: وَمَا سُنَّتُهُ مِنْ مُوسَىٰ إِبْنِ عِمْرَانَ عَلَيْئِلاً»، فَقُلْتُ: وَمَا سُنَّتُهُ مِنْ مُوسَىٰ إِبْنِ عِمْرَانَ؟ فَقَالَ: (خَفَاءُ مَوْلِدِهِ، وَغَيْبَتُهُ عَنْ قَوْمِهِ...)

٣ - وفي حديث آخر عنه عَلَيْكُ أَنَّ في المهدي الغائب عَلَيْكُ «سُنَّةُ مِنْ أَرْبَعَةِ أَنْ بَعَةِ المُهدي الغائب عَلَيْكُ «سُنَّةُ مِنْ أَرْبَعَةِ أَنْ بِيَاءَ: سُنَّةٌ مِنْ مُوسَىٰ عَلَيْكُ ، خَائِفٌ يَتَرَقَّبُ؛ وَسُنَّةٌ مِنْ يُوسُفَ عَلَيْكُ ، يَعْرِفْهُمْ وَهُمْ لَهُ مُنْكِرُونَ؛ وَسُنَّةٌ مِنْ عِيسَىٰ عَلَيْكُ ، وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ؛ وَسُنَّةٌ مِنْ مُحَمَّدِ عَلَيْكُ ، يَقُومُ بالسَّيْفِ» (٣).

٤ - وفي حُديث آخر عنه ﷺ أنَّ فيه «سُنَّةً مِنْ نُوحٍ، وَهُوَ طُولُ عُمُرِهِ،
 وَظُهُورُ دَوْلَتِهِ، وَبَسْطُ يَدِهِ فِي هَلَاكِ أَعْدَائِهِ...، يَخْرُجُ بِالسَّيْفِ كَمَا خَرَجَ رَسُولُ
 الله ﷺ، وَسُنَّةً مِنْ دَاوُدَ، وَهُوَ حُكْمُهُ بِالْإِلْهَامِ»(١٠).

٥ - وعن زيد الشحَّام، عن الإَمامُ الصادق عَاليُّك في حديث طويل جاء

⁽١) كمال الدِّين (ص ٥٥٠ و ٥٥/ باب ٣٣/ ح ٤٦).

⁽٢) الإمامة والتبصرة (ص ١٠٩/ ح ٩٥)، كمال الدِّين (ص ١٥٢/ باب ٦/ ح ١٤).

⁽٣) دلائل الإمامة (ص ٤٧٠/ ح ٢٤/٤٦).

⁽٤) الخرائج والجرائح (ج ٢/ ص ٩٣٦ و٩٣٧).

مه عند الإمام الصادق عليه الإمام المهدي عند الإمام الصادق عليه فيه: «إِنَّ صَالِحاً عَلَيْكُ عَابَ عَنْ قَوْمِهِ زَمَاناً...»، إلىٰ أَنْ قال عَلَيْكُ : «وَإِنَّمَا مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَيْكُ مَثَلُ صَالِح»(۱).

٢ - وفي الصحيح عَنْ سَدِيرِ الصَّيْرَفِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللهُ عَلَيْكُ يَقُولُ: "إِنَّ فِي صَاحِبِ هَذَا الأَمْرِ شَبَهاً مِنْ يُوسُفَ عَلَيْكُ »، قَالَ: قُلْتُ لَه: كَأَنَكُ مَنْ ذَلِكَ هَذِه الأُمَّةُ أَشْبَاه تَذْكُرُه حَيَاتَه أَوْ غَيْبَتَه، قَالَ: فَقَالَ لِي: "وَمَا يُنْكُرُ مِنْ ذَلِكَ هَذِه الأُمَّةُ أَشْبَاه الْخُنَازِيرِ؟ إِنَّ إِخْوَة يُوسُفَ عَلَيْكُ كَانُوا أَسْبَاطاً أَوْلاَدَ الأَنْبِياءِ، تَاجَرُوا يُوسُفَ وَبَايَعُوه، وَخَاطَبُوه وَهُمْ إِخْوَتُه وَهُو أَخُوهُمْ فَلَمْ يَعْرِفُوه حَتَىٰ قَالَ: ﴿ أَنَا يُوسُفَ وَبَايَعُوه، وَخَاطَبُوه وَهُمْ إِخْوَتُه وَهُو أَخُوهُمْ فَلَمْ يَعْرِفُوه حَتَىٰ قَالَ: ﴿ أَنَا يُوسُفَ وَهَذَا أَخِي ﴾، فَهَا تُنْكِرُ هَذِه الأُمَّةُ المَلْعُونَةُ أَنْ يَفْعَلَ اللهُ وَعَلَى بِحُجَّتِه فِي وَقْتٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ كَمَا فَعَلَ بِيُوسُفَ؟ إِنَّ يُوسُفَ عَلَيْكُ كَانَ إِلَيْه مُلْكُ مِصْرَ، وَكَانَ بَيْنَه وَيَثْ مَن اللهُ وَقَاتٍ كَمَا فَعَلَ بِيُوسُفَ ؟ إِنَّ يُوسُفَ عَلَيْكُ كَانَ إِلَيْه مُلْكُ مِصْرَ، وَكَانَ بَيْنَه وَيَيْنَ وَالِدِه مَسِيرَةُ ثَهَانِيَةً عَشَرَ يَوْمُ أَوْ أَرَادَ أَنْ يُعْلِمُه لَقَدَرَ عَلَىٰ ذَلِكَ، لَقَدْ سَارَ وَالِدِه مَسِيرَةُ ثَهَانِيَةَ عَشَرَ يَوْمُ أَنَ يُوسُفَ عَلَى بِيُوسُفَ أَنْ يُمْوَى أَلَى مِعْرَ، فَهَا تُنْكُرُ هَذِه اللهُ أَنَّ يُعْلَى بِيُوسُفَ أَنْ يُمْويَ فِي أَسُولَةٍ هِمْ، وَلَاكُ اللهُ (جَلَّ وَعَزَّ) بِحُجَّتِه كَمَا فَعَلَ بِيُوسُفَ أَنْ يُمْشِيَ فِي أَسْوَاقِهِمْ، وَيَطَأَ بُسُطَهُمْ حَتَّىٰ يَأُونَ اللهُ فِي ذَلِكَ لَه كَمَا أَذِنَ لِيُوسُفَ أَنْ يُمْوَلَ أَلُوا أَإِنَّكَ لَأَنْكَ لَلْ يُوسُفَى اللهُ أَنْ يُسْتَعَ قَالَ أَنْ يُوسُفَى اللهُ أَنْ يَلُو مُنَ اللهُ أَو اللهُ اللهُ أَنْ يَلْولُوا أَإِنَّكَ لَا لَكُمَا أَيْنَ لِيُوسُفَ قَالَ أَنْ يُوسُفَى اللهُ أَنْ يُوسُفَى اللهُ أَلَى اللهُ أَنْ يُوسُولُ اللهُ أَنْ يُوسُولُ اللهُ اللهُ أَلَى اللهُ ال

وفيه إشارة واضحة إلى غيبة الإمام ، وما فعله جعفر الكذَّاب - وهو عمُّ الإمام المهدي ، شبيه بها فعله أولاد يعقوب عليت بأخيهم يوسف!

⁽۱) كمال الدِّين (ص ١٣٦ و١٣٧/ باب ٣/ ح ٦)؛ ورواه بتفاوت يسير الراوندي ﷺ في قَصص الأنبياء (ص ١٠٣ و١٠٤/ ح ٩١).

⁽۲) الكافي (ج ١/ ص ٣٣٦ و٣٣٧/ باب في الغيبة/ ح ٤)؛ ورواه ابن بابويه إلى في الإمامة والتبصرة (ص ١٦١ و١٢٧/ ح ١١٧)، والنعماني إلى في الغيبة (ص ١٦٦ و١٦٧/ باب ١٠٠/ فصل ٣/ ح ٤)، والصدوق إلى في كمال الدِّين (ص ٣٤١/ باب ٣٣/ ح ٢١)، والطبري الشيعي إلى في دلائل الإمامة (ص ٥٣١ و ٥٣٥/ ح ١١٤/٥١٠).

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عليه للهويَّة الغائب..... ٨٩

وفي حديث سدير هذا ما يدلُّ على شيوع مفهوم غيبة الإمام المهدي به بين أصحاب الإمام الصادق عليه بفضل ما وصل إليهم من أحاديث آبائه الأطهار عليه فضلاً عمَّا قام به الإمام الصادق عليه من إيضاح كلِّ ما يحيط بالإمام المهدي على تفصيلاً.

وخير ما يدلُّ على سبق مفهوم الغيبة إلى علم الأصحاب، هو استفسار سدير الصيرفي - في هذا الحديث - من الإمام الصادق عَلَيْكُلُ بقوله: (كَأَنَّكَ تَذْكُرُ حَيَاتَهُ أَوْ غَيْبَتَهُ)!

ويدلُّ عليه أيضاً ما رواه مُفَضَّلُ بْنُ عُمَرَ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ الله عَالِيَلُلْ وَعِنْدَه فِي الْبَيْتِ أُنَاسٌ، فَظَنَنْتُ أَنَّه إِنَّمَا أَرَادَ بِذَلِكَ غَيْرِي، فَقَالَ: «أَمَا وَالله لَيَغِيبَنَّ عَنْكُمْ صَاحِبُ هَذَا الأَمْرِ...» الحديث(۱).

فقول المفضَّل: (فَطَنَنْتُ أَنَّه إِنَّمَا أَرَادَ بِذَلِكَ غَيْرِي) يدلُّ بوضوح على علم المفضَّل بالغيبة، لسماعه أخبارها قبل زمان صدور هذا الحديث.

٧ - وعن عبد الرحمن بن الحجَّاج، عن الإمام الصادق، عن آبائه، عن الإمام الحسين الميَّلُا، قال: ﴿فِي اَلتَّاسِعِ مِنْ وُلْدِي سُنَّةٌ مِنْ يُوسُفَ، وَسُنَّةٌ مِنْ مُوسَىٰ بْنِ عِمْرَانَ المَيَّلُا، وَهُو قَائِمُنَا أَهْلَ الْبَيْتِ، يُصْلِحُ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ أَمْرَهُ فِي لَيْلَةٍ وَاحِدَةٍ»(٢).

٨ - وَعَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْكِ يَقُولُ: «إِنَّ سُنَنَ الْأُنْبِيَاءِ الله عَلَيْكِ بِهَا وَقَعَ مِهِمْ مِنَ الْغَيْبَاتِ حَادِثَةٌ فِي الْقَائِمِ مِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ حَذْوَ النَّعْلِ بِالنَّعْلِ وَالْقُذَّةِ بِالْقُدَّةِ»، قَالَ أَبُو بَصِيرٍ: فَقُلْتُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، وَمَنِ الْقَائِمُ مِنْ وُلْدِ إِبْنِي مُوسَىٰ، ذَلِكَ مِنْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ؟ فَقَالَ: «يَا أَبَا بَصِيرٍ، هُوَ الْخَامِسُ مِنْ وُلْدِ إِبْنِي مُوسَىٰ، ذَلِكَ مِنْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ؟

⁽١) الكافي (ج ١/ ص ٣٣٨ و٣٣٩/ باب في الغيبة/ ح ١١).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٣١٦ و٣١٧/ باب ٣٠/ ح ١).

إِبْنُ سَيِّدَةِ ٱلْإِمَاءِ، يَغِيبُ غَيْبَةً يَرْتَابُ فِيهَا ٱلْبُطِلُونَ، ثُمَّ يُظْهِرُهُ اللهُ ﴿ لَكُ فَيَفْتَحُ اللهُ عَلَىٰ يَدِهِ مَشَارِقَ ٱلْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، وَيَنْزِلُ رُوحُ الله عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْكُ فَيُصَلِّي عَلَىٰ يَدِهِ مَشَارِقَ ٱلْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، وَلَا تَبْقَىٰ فِي ٱلْأَرْضِ بُقْعَةٌ عُبِدَ فِيهَا غَيْرُ الله عَلَىٰ خَلْفَهُ، وَتُشْرِقُ ٱلْأَرْضِ بُقْعَةٌ عُبِدَ فِيهَا غَيْرُ الله عَلَىٰ إِلَّا عُبِدَ اللهُ فِيهَا، وَيَكُونُ ٱلدِّينُ كُلُّهُ لله وَلَوْ كَرِهَ ٱلمُشْرِكُونَ اللهُ فِيهَا، وَيَكُونُ ٱلدِّينُ كُلُّهُ لله وَلَوْ كَرِهَ ٱلمُشْرِكُونَ اللهُ عَلِيهَا، وَيَكُونُ ٱلدِّينُ كُلُّهُ لله وَلَوْ كَرِهَ ٱلمُشْرِكُونَ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلِيهَا عَلَىٰ اللهُ عَلِيهَا عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلِيهَا عَلَىٰ اللهُ عَلِيهُ اللهُ عَلِيهَا عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلِيهَا عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلِيهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُولُولِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُولِي اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُو

الأُسلوب الثاني: أُسلوب التصريح في بيان الهويّة:

لقد مرَّت شذرات متفرِّقة تشير إلى هذا الأُسلوب أيضاً، والمراد به: التصريح بالهويَّة بحسب ما يقتضيه مقام السائل وعقليَّة المستمع يومذاك، وما يحيط بالإمام من ظروف يُترَك تقديرها للإمام نفسه عَلَيْتُلا، فضلاً عمَّا تقتضيه المصلحة التي ينظرها الإمام، أو يتوخَّاها من خلال هذا الأُسلوب.

ولهذه الاعتبارات المتعدِّدة لم يجرِ التصريح بهويَّة الإمام المهدي على المسق واحد، إذ تارةً يكون بتحديد الهويَّة من طرفها البعيد، وتارةً أُخرىٰ يُقرِّب التحديد، وثالثة يشتدُّ قرباً والتصاقاً بالهويَّة الشخصيَّة للإمام الموعود على التحديد،

وبعبارة أُخرى: إنَّ هناك جملة وافرة من أحاديث الإمام الصادق عَلَيْتُكُلَّ الواردة في مقام التصريح بالهويَّة، ومع هذا فلم ينفك عن بعضها الإجمال، بل انحصرت في دائرته؛ إذ لم تُشخِّص غائباً بالتحديد وإنْ صرَّحت بشيء من هويَّته. ومع هذا فإنَّ الإجمال المذكور لا يضرُّ حتَّىٰ مع فرض عدم وجود التفصيل، لأنَّه إجمال منحصر بعصور الأئمَّة قبل اكتمال تسلسلهم التاريخي.

أو بعبارة أُخرى: إنَّ الإجمال المذكور قد اختزن في داخله نوعاً من التفصيل، ولكنَّه لم يتَّضح إلَّا بعد حين، حتَّىٰ عاد الإجمال نفسه في غنىٰ عمَّا يُوضِّحه من خارجه، خصوصاً إذا ما لوحظ الأُسلوب الأوَّل من التشخيص، وضُمَّ إلىٰ هذا الإجمال.

⁽١) كمال الدِّين (ص ٥٤٥ و ٣٤٦/ باب ٣٣/ ح ٣١).

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عَالِئًا للهويَّة الغائب..... ٩١.

فتشبيه ظرف الغائب بظرف يوسف عليه كما مرّ في الأُسلوب الأوَّل وإنْ لم يُشخِّص لنا من هو الغائب بالتحديد، إلَّا أنَّه بيَّن لنا بعد حين مراد الإمام بهذا لتشبيه؛ إذ كما فعل إخوة يوسف بأخيهم، فعل جعفر الكذَّاب بابن أخيه العسكري عليه أن سُنَن أخيه العسكري عليه المنظر على المنظر على المنتظر المناب المنتظر المناب المنتظر المناب المنتظر الغائب المنتظر الغائب المنتظر الغائب المنتظر الغائب المنتظر المناب المنتظر المناب المنتظر المناب المنتظر المناب المنتل المناب المنتل المناب المنتل المناب المنتل المناب المنتل المناب المنتطر المناب المنتل المناب المنتل المناب المنتل المنتل المناب المنتل المناب المنتل المنتل المنتل المنتل المنتل المنتل المناب المنتل المنت

وهكذا الحال في المكوِّنات الأُخرى للوحدة الموضوعيَّة للغيبة، كذكر الغيبتين ونحو ذلك ممَّا سيأتي في الباب الثاني، وإذا ما حصل الربط بين أجزاء تلك المكوِّنات، من قبيل كون الغائب هو الثاني عشر، وأنَّه التاسع من ولد الحسين عليك ، تبدَّد الإجمال المذكور كليًّا؛ لوجود المصداق الواقعي الذي انطبقت عليه جميع تلك الأخبار، ولم يتخلَّف عنها خبر واحد.

ومع هذا، فلم يكتفِ إمامنا الصادق عليه بحدود هذه الأُمور، وإنّها ذهب إلى أبعد من ذلك بكثير في تشخيص هويّة الإمام المهدي الغائب مع متدرِّجاً في بيانه انطلاقاً من كون الغائب المنتظر هو من ولد الحسين عليه ممّ نفي المهدويّة عن نفسه الشريفة، وعن ولده الكاظم للمهال للله يدّعي مدّع بانطباقها على غير المراد، مروراً بكون من سيغيب هو الثاني عشر من أهل البيت المهم وآنّه السادس من ولده، ومن ذرّيّة الإمام الكاظم عليه وتحديداً: أنّه الخامس من ولد السابع، وأنّه خفي الولادة، مع تسمية أُمّه هم، وهكذا إلى أنْ يصل إلى القمّة في البيان بذكر اسمه، واسم أبيه، وكامل نسبه الشريف كها سنرى، وعلى النحو الآي:

الله عن معاویة بن عمّار، عن أبي عبد الله، عن آبائه الله، عن رسول الله عن معاویة بن عمّار، عن أبي عبد الله عن أبن عبد الله عبد فيه عنه عبد الله عبد

97 غيبة الإمام المهدي المعلم المهدي الإمام الصادق عليه مرْيَمَ خَلْفَه إِذَا أَهْبَطَه اللهُ إِلَىٰ الأَرْضِ، مِنْ ذُرِّيَّةِ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ، مِنْ وُلْدِ الْخُسَيْنِ الْلِيَامِ »(١).

٢ - عن عبيد الله بن العلاء، عن الإمام الصادق عليه في حديث طويل عن أمير المؤمنين عليه ، جاء فيه قوله للإمام الحسين عليه : «ثُمَّ يَقُومُ اَلْقَائِمُ المَّمُولُ، وَالْإِمَامُ المَجْهُولُ، لَهُ اَلشَّرَفُ وَالْفَضْلُ، وَهُوَ مِنْ وُلْدِكَ يَا حُسَيْنُ...، طُوبَىٰ لَنِ أَدْرَكَ زَمَانَهُ، وَلَجَقَ أَوَانَهُ، وَشَهدَ أَيَّامَهُ » (٢).

٣ - وقال أبو بصير للإمام الصادق عليه وقد دخل عليه: ... إِنِّ أُرِيدُ أَنْ أَلِيدُ أَنْ أَلِيدُ أَنْ أَلِيدُ أَنْ أَلِيدُ أَنْ أَلْفَالِ: «إِفْعَلْ»، فَمَسِسْتُ صَدْرَهُ وَمَنَاكِبَهُ، فَقَالَ: «وَلِمَ يَا أَبَا لَحُمَّدِ؟»، فَقَالَ: «إِنَّ الْقَائِمَ وَاسِعُ مُحَمَّدٍ؟»، فَقُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ، إِنِّ سَمِعْتُ أَبَاكَ وَهُوَ يَقُولُ: «إِنَّ الْقَائِمَ وَاسِعُ الصَّدْرِ، مُسْتَرْسِلُ المَنْكِبَيْنِ، عَرِيضٌ مَا بَيْنَهُمَا»، فَقَالَ: «يَا [أَبَا] مُحَمَّدُ، إِنَّ أَبِي لَبِسَ الصَّدْرِ، مُسْتَرْسِلُ المَنْكِبَيْنِ، عَرِيضٌ مَا بَيْنَهُمَا»، فَقَالَ: «يَا [أَبَا] مُحَمَّدُ، إِنَّ أَبِي لَبِسَ دِرْعَ رَسُولِ الله وَيَا اللهُ عَلَىٰ الْأَرْضِ، وَأَنَا لَبِسْتُهَا فَكَانَتْ وَكَانَتْ وَكَانَتْ مِنْ رَسُولِ الله وَيَا اللهُ مُشَمَّرَةً كَأَنَّهُ تَرْفَعُ نِطَاقِهَا فِكَانَتْ مِنْ رَسُولِ اللهِ مُشَمَّرَةً كَأَنَّهُ تَرْفَعُ نِطَاقِهَا بِحَلَقَتْيِن، وَلَيْسَ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ مَنْ جَازَ أَرْبَعِينَ» (")، يعني نفسه الشريفة.

وفي هذا الحديث نفي صريح للمهدويَّة عن نفسه الشريفة، حيث توهَّمت شرذمة قليلة بأنَّه عَلالتُلا هو المهدي، وهو قول يُنسَب إلى الناووسيَّة.

ويُؤيِّده أيضاً ما أورده المتَّقي الهندي في (البرهان)، قائلاً: (وأخرج المحاملي في أمالية، عن جعفر بن محمَّد بن عليِّ بن حسين، قال: «يَزْعَمُونَ أَنِّي أَنَا المَهْدِيُّ! وَإِنِّي إِلَىٰ أَجَلَى أَدْنَىٰ مِنِّى إِلَىٰ مَا يَدَّعُونَ»)(١٠).

⁽١) الكافي (ج ٨/ ص ٤٩ و ٥٠/ ح ١٠).

⁽٢) الغيبة للنعماني (ص ٢٨٣ و ٢٨٤/ باب ١٤/ ح ٥٥).

⁽٣) بصائر الدرجات (ص ۲۰۸ و ۲۰۹/ ج ٤/ باب ٤/ ح ٥٦)، الخرائج والجرائح (ج ٢/ ص ۲۹۱/ ح ٢) مختصراً.

⁽٤) البرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٧٤/ باب ١٢/ ح ١٢). 🗢

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عليه لله لهويَّة الغائب٩٣

وما رواه خَلَادُ بْنُ اَلصَّفَّارِ، قَالَ: سُئِلَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْكَا: هَلْ وُلِدَ اَلْقَائِمُ، فَقَالَ: «لَا، وَلَوْ أَدْرَكْتُهُ لَخَدَمْتُهُ أَيَّامَ حَيَاتِي»(١).

وفي هذا الحديث نفي صريح لمهدويَّة محمَّد بن الحنفيَّة عَلَيْكُ، ومهدويَّة عمر بن عبد الله بن الحسن الحسني، ومهدويَّة محمَّد بن عبد الله بن الحسن الحسني، ومهدويَّة محمَّد بن عبد الله العبَّاسي الملقَّب كذباً على الله ورسوله بالمهدي!

وفيه أيضاً ما يكشف عن عظمة ومقام الإمام المهدي هي، بحيث تمنَّىٰ إمام الخلق في زمانه، وحجَّة الله البالغة علىٰ عباده أنْ يقوم بخدمته لو أدركه المَهْ اللهُ ا

٤ - وَعَنْ أَبِي حَمْزَةَ الثُّمَالِيِّ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَا، فَقُلْتُ لَه:
 أَنْتَ صَاحِبُ هَذَا الأَمْرِ؟ فَقَالَ: «لَا»، فَقُلْتُ: فَولَدُكَ؟ فَقَالَ: «لَا»، فَقُلْتُ: فَولَدُ وَلَدِ وَلَدِكَ؟ فَقَالَ: «لَا»، قُلْتُ: مَنْ هُو؟
 وَلَدِكَ هُو؟ قَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَولَدُ وَلَدِ وَلَدِكَ؟ فَقَالَ: «لَا»، قُلْتُ: مَنْ هُو؟
 قَالَ: «الَّذِي يَمْلَأُها عَدْلاً كَمَا مُلِئَتْ ظُلْماً وَجَوْراً عَلَىٰ فَتْرَةٍ مِنَ الأَئِمَّةِ، كَمَا أَنَّ رَسُولَ الله ﴿ إِنَّهُ مُلِئَةُ عَلَىٰ فَتْرَةٍ مِنَ الرَّسُل» (٢٠).

ولو استرسل أبو حمزة بَرَافِيْكُ في سؤاله لحدَّد الإمام الصادق عَالَيْكُ من هو المهدي بالضبط؛ نظراً لما سيأتي في تشخيص الإمام الصادق عَالَيْكُ لاسم المهدي وحسبه بدقَّة.

جو ورواه ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٤/ ص ٢٩١)، والذهبي في سِير أعلام النبلاء
 (ج ٤/ ص ٤٠٧)، والسيوطي في العرف الوردي (ص ١٦٠/ ح ٢١٧)، وابن حجر الهيتمي
 في القول المختصر (ص ١٥٣)، كلُّهم عن أبي جعفر محمّد بن عليٍّ الباقر عليهً الباقر عليهً الباقر عليه المختصر (ص ١٥٣)، كلُّهم عن أبي جعفر محمّد بن عليٍّ الباقر عليه المحمّد إلى المحمّد المحمّد بن عليهً الباقر عليه المحمّد المحمّد بن عليه الباقر عليه المحمّد المحمّد بن عليه المحمّد المحمّد المحمّد المحمّد بن عليه المحمّد المح

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ٢٥٢/ باب ١٣/ ح ٤٦).

⁽۲) الكافي (ج ١/ ص ٣٤١/ باب في الغيبة/ ح ٢١)، الغيبة للنعماني (ص ١٩٢ و١٩٣/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ٣٨)، عقد الدُّرَر (ص ١٥٨ و١٥٩/ باب ٧).

٥ - وَعَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَالِئِلا، قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: «مِنَّا إِثْنَا عَشَرَ مَهْدِيًّا، مَضَىٰ سِتَّةٌ وَبَقِىَ سِتَّةٌ، يَصْنَعُ اللهُ بِالسَّادِسِ مَا أَحَبَّ »(١).

7 - وقال السيِّد الحميري بعد توبته ورجوعه إلى الحق إلى الإمام الصادق عَلَيْكِ يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، قَدْ رُوِي لَنَا أَخْبَارٌ عَنْ آبَائِكَ الْمَاعِ فِي الْغَيْبَةِ وَصِحَّةِ كَوْنِهَا، فَأَخْبِرْنِي بِمَنْ تَقَعُ ؟ فَقَالَ عَلَيْكِ : «إِنَّ الْغَيْبَةَ سَتَقَعُ بِالسَّادِسِ مِنْ وُصِحَّةِ كَوْنِهَا، فَأَخْبِرْنِي بِمَنْ تَقَعُ ؟ فَقَالَ عَلَيْك : «إِنَّ الْغَيْبَةَ سَتَقَعُ بِالسَّادِسِ مِنْ وُلْدِي، وَهُو الثَّانِي عَشَرَ مِنَ الْأَئِمَّةِ اَهُدُاةِ بَعْدَ رَسُولِ الله عَلَيْ ، أَوَّهُمْ أَمِيرُ اللَّوْمِنِينَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِب، وَآخِرُهُمُ الْقَائِمُ بِالحُقِّ، بَقِيَّةُ الله فِي الْأَرْضِ، وَصَاحِبُ اللهُ مِن اللَّانَيْا حَتَىٰ يَظْهَرَ، الزَّمَانِ، وَالله لَوْ بَقِيَ فِي غَيْبَةِ مَا بَقِي نُوحٌ فِي قَوْمِهِ لَمْ يُخْرُجْ مِنَ اللَّانَيْا حَتَىٰ يَظْهَرَ، فَيَمْلَا الْأَرْضِ قِسْطاً وَعَدْلاً كَمَا مُلِئَتْ جَوْراً وَظُلْمًا» (٢).

وهذا الخبر يُؤكِّد إسهام جميع أهل البيت النَّا في تنبيه الشيعة إلى غيبة قائمهم المنتظر ، وفيه تفسير للعدد المذكور في الحديث الخامس المتقدِّم، زيادةً على ما فيه من تأكيد بقاء الإمام المهدي على ما فيه من تأكيد بقاء الإمام المهدي

ويُؤيِّده قول الإمام الصادق عَلَيْكُ في حديث آخر: «مَا تُنْكِرُونَ أَنْ يَمُدَّ اللهُ لِصَاحِبِ هَذَا اَلْأَمْرِ فِي اَلْعُمُرِ؟»(٣).

٧ - وفي حديث طويل عن الصادق غليثلا جاء فيه: «يَظْهَرُ صَاحِبُنَا، وَهُوَ مِنْ صُلْبِ هَذَا - وَأَوْمَأَ بِيَدِهِ إِلَىٰ مُوسَىٰ بْنِ جَعْفَرٍ غليثلا -، فَيَمْلأُهَا عَدْلاً كَمَا مُلتَتْ جَوْراً وَظُلْماً، وَتَصْفُو لَهُ الدُّنْيَا»(٤).

٨ - وَعَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَالِئَلْا، قَالَ: «صَاحِبُ هَذَا

⁽۱) كهال الدِّين (ص ٣٣٨/ باب ٣٣/ ح ١٣).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٣٤٢/ باب ٣٣/ ح ٢٣).

⁽٣) الغيبة للطوسي (ص ٢١٪/ ح ٤٠٠).

⁽٤) الغيبة للطوسي (ص ٤٢/ ح ٢٣).

ولا يعرف التاريخ أحداً من أهل البيت اللها قد خفيت ولادته على الخلق سوى إمامنا ابن العسكري المهاماً.

هذا، وفي الصحيح عَنْ اِبْنِ فَضَّالٍ، عَنْ اَلْإِمَامِ الرِّضَا عَلَيْكُلَا، قَالَ: «كَأَنِّي بِالشِّيعَةِ عِنْدَ فَقْدِهِمُ اَلثَّالِثَ مِنْ وُلْدِي - أي: الإمام العسكري عَلَيْكُل - كَالنَّعَم يَطْلُبُونَ اللهُ عَلَى فَلَا يَجِدُونَهُ »، قُلْتُ لَهُ: وَلِمَ ذَاكَ، يَا اِبْنَ رَسُولِ الله؟ قَالَ: «لِأَنَّ يَطُلُبُونَ اللهُ عَلَى فَلَا يَجِدُونَهُ »، فَقُلْتُ: وَلِم ؟ قَالَ: «لِئَلَّا يَكُونَ لِأَحَدِ فِي عُنْقِهِ بَيْعَةٌ إِذَا قَامَ بِالسَّيْفِ» (٢).

9 - وعن أبي بصير، عن الإمام الصادق عَلَيْكُ في حديث جاء فيه: ... فَقُلْتُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، وَمَنِ الْقَائِمُ مِنْكُمْ أَهْلَ اَلْبَيْتِ؟ فَقَالَ: «يَا أَبَا بَصِير، هُو اَخْامِسُ مِنْ وُلْدِ ابْنِي مُوسَىٰ، ذَلِكَ ابْنُ سَيِّدةِ الْإِمَاءِ، يَغِيبُ غَيْبَةً يَرْتَابُ فِيهَا اَلْمُطِلُونَ، ثُمَّ يُظْهِرُهُ الله وَعَنْ فَيُفَتَحُ الله عَلَى يَدِهِ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا، وَيَنْزِلُ الله عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْكُ فَيُصَلِّي خَلْفَهُ، وَتُشْرِقُ اللهُ وَيَكُونُ اللهُ وَيَكُونُ الله وَلَا يَرْفُ وَلَا عُبِدَ الله وَيَكُونُ الله وَيَكُونُ الله يَنْ الله وَلَا عُبِدَ الله وَيَكُونُ الله وَيَكُونُ الله وَلَا يَوْفِ كَرَهَ الله وَيَكُونُ الله وَيَكُونُ الله وَلَا وَلَوْ كَرَهَ الله وَيَكُونُ الله وَيَكُونُ الله وَلَا وَلَوْ كَرَهَ الله وَيَكُونُ الله وَلَا الله وَلَوْ الله وَلَا الله و

⁽۱) كمال الدِّين (ص ٤٧٩/ باب ٤٤/ ح ۱)، وأخرجه الصدوق الله من طريق آخر عن أبي بصير، عن الإمام الصادق على في: كمال الدِّين (ص ٤٨٠/ باب ٤٤/ ح ٥)؛ وقد ورد نحوه من طُرُق أُخرىٰ عن الإمام الصادق على الله في: الكافي (ج ١/ ص ٤٤٣/ باب في الغيبة/ ح ٢٧)، ورواية إبراهيم بن عمر اليماني في: الغيبة للنعماني (ص ١٩٦/ باب ١٠/ فصل ٤/ح ٥٤)، ورواية جميل بن صالح في: كمال الدِّين (ص ٤٧٩ و٤٨٠/ باب ٤٤/ ح ٢).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٤٨٠/ باب ٤٤/ ح ٤).

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٥٤٥ و ٣٤٦/ باب 97 ح 1).

• ١٠ - وعن المفضَّل بن عمر، عن الإمام الصادق عَلَيْكُ في حديث جاء فيه: «... وَالْأَئِمَّةُ مِنْ وُلْدِ اَخُسَيْنِ، آخِرُهُمُ اَلْقَائِمُ اَلَّذِي يَقُومُ بَعْدَ غَيْبَتِهِ، فَيَقْتُلُ الدَّجَالَ، وَيُطَهِّرُ اَلْأَرْضَ مِنْ كُلِّ جَوْرٍ وَظُلْم»(١).

١١ - وَعَنْ هَارُونَ بْنِ مُوسَىٰ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "قَالَ سَيِّدِي جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ: اَخْلَفُ اَلصَّالِحُ مِنْ وُلْدِي، وَهُوَ اَلَهْدِيُّ، اِسْمُهُ مُحَمَّدٌ، وَكُنْيتُهُ أَبُو اَلْقَاسِم، يَخْرُجُ فِي آخِرِ اَلزَّمَانِ، يُقَالُ لِأُمِّهِ: صَقِيلٌ "(٢).

أقول: صقيل، ونرجس، وسوسن، كلُّها أسماء لمسمَّىٰ واحد، وهو أُمُّ الإمام المهدي هي، وقد ورد الأثر الصحيح في ذلك، وهذا الحديث نقله الإربلي إلي من كتاب ابن الخشَّاب المسمَّىٰ (تاريخ مواليد ووفيَّات أهل البيت المُهَافِيُّ ، وابن الخشَّاب من معاصري الإمام العسكري علينكلا، ويروي الكليني إليه عنه بالواسطة، وهو من مشايخ عليٍّ بن إبراهيم بن هاشم القمِّي المتوفَّىٰ في الغيبة الصغرىٰ.

١٢ - عَنْ صَفْوَانَ بْنِ مِهْرَانَ، عَنِ اَلصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحُمَّدٍ عَلَيْكُ أَنَّهُ قَالَ: «مَنْ أَقَرَّ بِجَمِيعِ اَلْأَئْبِيَاءِ وَجَحَدَ اللهُدِيَّ كَانَ كَمَنْ أَقَرَّ بِجَمِيعِ اَلْأَئْبِيَاءِ وَجَحَدَ مُحُمَّداً فَمَنِ اللهُدِيُّ مِنْ وُلْدِكَ؟ قَالَ: مُحُمَّداً فَهُدِيُّ مِنْ وُلْدِكَ؟ قَالَ: اللهُهُ فَمَنِ اللهُدِيُّ مِنْ وُلْدِكَ؟ قَالَ: اللهُ مِنْ وُلْدِ اَلسَّابِع، يَغِيبُ عَنْكُمْ شَخْصُهُ، وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ تَسْمِيتُهُ اللهُ اللهُ السَّابِع، يَغِيبُ عَنْكُمْ شَخْصُهُ، وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ تَسْمِيتُهُ اللهُ اللهُ اللهُ السَّابِع، يَغِيبُ عَنْكُمْ شَخْصُهُ، وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ تَسْمِيتُهُ اللهُ ال

والنهي عن التسمية معلَّل بالخوف من الطلب، فيكون مقيَّداً بزمان مخصوص، كما يُعلَم من أخبار أُخر.

⁽۱) كمال الدِّين (ص ٣٣٥ و٣٣٦/ باب ٣٣/ ح٧).

⁽٢) كشف الغمَّة (ج ٣/ ص ٢٧٥).

⁽٣) كهال الدِّين (ص ٣٣٣/ باب ٣٣/ ح ١)، وأخرجه بِإِنَّيُ في (ص ٣٣٨/ باب ٣٣/ ح ١٢) من طريق آخر عن عبد الله بن أبي يعفور.

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عليه لله لهويَّة الغائب ٩٧

وفي هذا الحديث وغيره ممَّا مرَّ ويأتي إبطال لقول الواقفيَّة بمهدويَّة الإمام الكاظم عَلَيْلاً، وقوله عَلَيْلاً: «اَلْخَامِسُ مِنْ وُلْدِ اَلسَّابِعِ، يَغِيبُ عَنْكُمْ شَخْصُهُ...» تعريض بقول الواقفيَّة بأنَّ المهدي صاحب الغيبة هو الإمام السابع، أي: الكاظم عَالِيًلاً! في حين أنَّه الخامس من ولد السابع عَلَيْلاً!

١٣ - وسمع الحسين بن علوان الكلبي - وهو من رواة العامَّة - حديثاً من طُرُقهم في خصوص علم النبيِّ موسىٰ غليث بأوصياء النبيِّ الاثني عشر من طُرُقهم في خصوص علم النبيِّ موسىٰ غليث بأوصياء النبيِّ الاثني عشر من بعده، قَالَ: فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِجَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ غليث نقال: «حَقُّ ذَلِكَ، هُمُ إثْنَا عَشَرَ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ عَلَيْ بْنُ اَلْحُسَنْنِ، وَمُحَمَّدُ عَشَرَ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ عَلِيٌّ وَالْحُسَنُ وَالْحُسَنُ وَالْحُسَنُ الله الله وَعَلِيُّ بْنُ اَلْحُسَيْنِ، وَمُحَمَّدُ ابْنُ عَلِيٍّ، وَمَنْ شَاءَ الله ﴾، قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ، إِنَّمَا أَسْأَلُكَ لِتُفْتِينِي بِالْحَقِّ، قَالَ: «اَنَا، وَإِنْنِي هَذَا - وَأَوْمَا إِلَى إِبْنِهِ مُوسَىٰ عَلَيْلًا -، وَالْخَامِسُ مِنْ وُلْدِهِ يَغِيبُ شَخْصُهُ، وَلا يَحِلُّ ذِكْرُهُ باسْمِهِ» (۱).

١٤ - وَعَنِ اَلْفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ سَيِّدِي جَعْفَرِ بْنِ عُمَّدٍ لِيَّا فِي اَلْخَلَفِ مِنْ بَعْدِكَ، فَقَالَ لِي: «يَا مُفَضَّلُ، اَلْإِمَامُ مِنْ بَعْدِي اِبْنِي مُوسَىٰ، وَاَلْخَلَفُ اَلَمَامُولُ اَلْمُنْظُرُ (م ح م د) بْنُ الْخَسَن بْن عَلِيِّ بْن مُوسَىٰ» (٢٠).

١٥ - وفي الصحيح عَنْ مَسْعَدَة بْنِ صَدَقَة، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ اَلصَّادِقِ عَلَيْكُلْ اللهِ اللهِ الله عَلَيْكُلْ اللهِ اللهِ الله عَلَيْكُلْ اللهِ عَلَيْكُ اللهُ اللهُ

⁽١) مقتضب الأثر (ص ٤١).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٣٣٤/ باب ٣٣/ ح ٤).

١٦ - وَعَنْ أَبِي اَلْهَيْثَمِ بْنِ أَبِي حَيَّةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اَلله عَالِيْلًا، قَالَ: «إِذَا إِجْتَمَعَتْ ثَلَاثَةُ أَسْمَاءَ مُتَوَالِيَّةً: مُحُمَّدٌ، وَعَلِيُّ، وَاَلْحَسَنُ، فَالرَّابِعُ اَلْقَائِمُ»(٢).

⁽۱) كفاية الأثر (ص ٢٦٤ - ٢٦٦)؛ وأخرجه عهاد الدِّين الطبري في بشارة المصطفىٰ (ص ٢٦٥ و ٢٦٦) ح ٢)، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ وَهْبِ، قَالَ: كُنْتُ جَالِساً عِنْدَ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْكَ إِذْ جَاءَ شَيْخٌ قَدِ اِنْحَنَىٰ مِنَ اَلْكِبَرِ، فَقَالَ: السَّلَامُ عَلَيْكَ وَرَحْمَةُ الله وَبَرَكَاتُهُ، فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ الله: «وَعَلَيْكَ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ الله، يَا شَيْخُ أَدْنُ مِنِي »، فَدَنَا مِنْهُ وَقَبَّلَ يَدَهُ وَبَكَىٰ... الحديث.

ورواه الطوسي إلله في أماليه (ص ١٦١ و١٦٢/ ح ٢٦٨/ ٢٠).

⁽۲) الإمامة والتبصرة (ص ۱۱۳ و ۱۱۶/ ح ۱۰۱)، كمال الدِّين (ص ۳۳۳ و ۳۳۴/ باب ۳۳/ ح ۲)؛ وبتفاوت يسير في: الغيبة للنعماني (ص ۱۸۵/ باب ۱۰/ فصل ۶/ ح ۲۱)، إثبات الوصيَّة (ص ۲۲۸)، كفاية الأثر (ص ۲۸۶ و ۲۸۰)، الغيبة للطوسي (ص ۲۳۳/ ح ۲۰۱).

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عليه لله لهويَّة الغائب ٩٩

ومن الواضح أنَّ هذه الأسماء الثلاثة الشريفة قد اجتمعت متوالية حقًا، وشكَّلت الحلقة الأخيرة من أسماء الأئمَّة الاثني عشر علين قبل القائم المهدي اللهدي الله كالآتي:

- ١ (محمّد): وهو اسم الإمام التاسع، المعروف بالجواد عُللتُللا.
- ٢ (عليٌّ): وهو اسم الإمام العاشر، المعروف بالهادي عُليُّكُل.
- ٣ (الحسن): وهو اسم الإمام الحادي عشر، المعروف بالعسكري عليتلا
 ابن الإمام علي الهادي ابن الإمام محمد الجواد، وهو والد الإمام القائم عليتها.

ثانياً: بيان الإمام الصادق علي لكيفيَّة الانتفاع بالحجَّة الغائب على:

نطقت أحاديث أهل البيت الله وبصورة متواترة بأنَّ الله تعالىٰ لا يُخلي أرضه من حجَّة علىٰ عباده منذ أنْ خلق الله آدم وإلىٰ قيام الساعة، ولا فرق في ذلك بين أنْ يكون الحجَّة ظاهراً مشهوراً، أو خائفاً مستوراً كها مرَّ في القاعدة الرابعة من قواعد الفصل السابق.

والتسليم بهذه القاعدة يعني الاعتقاد بوجود الإمام المهدي في أرض الله على وإنْ لم يرَه أحد، وهو بحدِّ ذاته كافٍ لنموِّ الفضيلة، وخلق جوِّ من التآلف والمودَّة بين المؤمنين الذين يعيشون في حالة انتظار دائم وترقُّب شديد لظهوره ، الأمر الذي يُؤدِّي إلى حفظ المجتمع المسلم من التشتُّت والضياع، ومنعه من الانحدار وراء الشهوات، وصونه من كلِّ انحراف.

كما أنَّ نفس وجود الإمام عَلَيْكُ فيه منافع كثيرة ترتبط بحياة الناس جميعاً، من نزول بركات السماء، وعدم المؤاخذة بالعقاب العاجل ونحوها، وقد أشار

القرآن الكريم إلى هذه الحقيقة مبيناً أهميّة الحجّة، وهي في زمن نزوله منحصرة برسول الله هيه في نقال تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَمَا كَانَ اللهُ مُعَذَّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ ۞ (الأنفال: ٣٣)، وأمّا بعده هي فلا شكّ في أنّها بله الكرام المينا .

لقد حاول الإمام الصادق عليه تقريب صورة الانتفاع بالإمام الحجَّة الغائب على بمثال مادِّي محسوس، ليكون ذلك أدعى إلى الإذعان والتصديق.

وكما أنَّ السحاب لا يمنع من فوائد الشمس الكثيرة، ولولاها لانعدمت الحياة، فكذلك لا تمنع الغيبة من الفوائد العظيمة المترتِّبة على وجود الإمام على وهذا ما يُفسِّر لنا معنى قول الإمام الصادق عليُّلا: «لَوْ بَقِيَتِ اَلْأَرْضُ بِغَيْرِ إِمَامٍ لَسَاخَتْ»(٢).

جدير بالذكر أنَّ حديث الإمام الصادق عَلَيْكُ المتقدِّم برواية الأعمش هو جزء من حديث عظيم لرسول الله ﷺ برواية جابر بن عبد الله الأنصاري،

⁽۱) كمال الدِّين (ص ۲۰۷/ باب ۲۱/ ح ۲۲)، أمالي الصدوق (ص ۲۰۲ و۲۰۳/ ح ۲۷)، أمالي الصدوق (ص ۲۰۲ و۲۰۳/ ح ۲۷٪)، فرائد السمطين ح ۲۷۷/ ۱۰)، روضة الواعظين (ص ۱۹۹)، الاحتجاج (ج ۲/ ص ۶۵ و۶۶٪ ح ۱۱).

⁽٢) قد تقدَّم في (ص ٧٣)، فراجع.

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق على الله النَّيْن آمَنُوا أَطِيعُوا الله وَالله وَاله وَالله وَ

وتشبيه فائدة الإمام المهدي في غيبته بفوائد الشمس المجلّلة بالسحاب يُوحي إلى أُمور، قد تعرَّض لها العلّامة المجلسي الله في ذيل هذا الخبر، ولا بأس بنقلها كما هي لفائدتها.

قال بِإِنَّهُ: (بيان: التشبيه بالشمس المجلَّلة بالسحاب يومي إلى أُمور:

الأوَّل: أنَّ نور الوجود والعلم والهداية يصل إلى الخلق بتوسُّطه عَلَيْكُلا؛ إذ ثبت بالأخبار المستفيضة أنَّهم العلل الغائيَّة لإيجاد الخلق، فلولاهم لم يصل نور الوجود إلى غيرهم، وببركتهم والاستشفاع بهم والتوسُّل إليهم يظهر العلوم

⁽۱) كهال الدِّين (ص ٢٥٣ و ٢٥٤/ باب ٢٣/ ح ٣)، كفاية الأثر (ص ٥٣ – ٥٦).

والمعارف على الخلق، ويكشف البلايا عنهم، فلولاهم لاستحقَّ الخلق بقبائح أعالهم أنواع العذاب، كما قال تعالىٰ: ﴿وَمَا كَانَ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَالْتُهُ اللهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ وَالْأَنفال: ٣٣]، ولقد جرَّبنا مراراً لا نُحصيها أنَّ عند انغلاق الأُمور، وإعضال المسائل، والبُعد عن جناب الحقِّ تعالىٰ، وانسداد أبواب الفيض، لمَّا استشفعنا بهم، وتوسَّلنا بأنوارهم، فبقدر ما يحصل الارتباط المعنوي بهم في ذلك الوقت، تنكشف تلك الأُمور الصعبة، وهذا معاين لمن أكحل الله عين قلبه بنور الإيمان، وقد مضىٰ توضيح ذلك في كتاب الإمامة.

الثاني: كما أنَّ الشمس المحجوبة بالسحاب مع انتفاع الناس بها ينتظرون في كلِّ آنٍ انكشاف السحاب عنها وظهورها ليكون انتفاعهم بها أكثر، فكذلك في أيَّام غيبته عُللِيَّلِي ينتظر المخلصون من شيعته خروجه وظهوره في كلِّ وقتٍ وزمانٍ، ولا ييأسون منه.

الثالث: أنَّ منكر وجوده عَلَيْكُم مع وفور ظهور آثاره كمنكر وجود الشمس إذا غيَّبها السحاب عن الأبصار.

الرابع: أنَّ الشمس قد تكون غيبتها في السحاب أصلح للعباد من ظهورها لهم بغير حجاب، فكذلك غيبته عَلَيْكُ أصلح لهم في تلك الأزمان، فلذا غاب عنهم.

الخامس: أنَّ الناظر إلى الشمس لا يمكنه النظر إليها بارزة عن السحاب، وربَّما عمي بالنظر إليها لضعف الباصرة عن الإحاطة بها، فكذلك شمس ذاته المقدَّسة وبها يكون ظهوره أضرُّ لبصائرهم، ويكون سبباً لعماهم عن الحقّ، وتحتمل بصائرهم الإيهان به في غيبته، كها ينظر الإنسان إلى الشمس من تحت السحاب ولا يتضرَّر بذلك.

السادس: أنَّ الشمس قد يخرج من السحاب وينظر إليه واحد دون واحد، فكذلك يمكن أنْ يظهر عَالِئِلًا في أيَّام غيبته لبعض الخلق دون بعض.

الباب الأوَّل / الفصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عليه للهويَّة الغائب١٠٣

السابع: أنَّهُم اللَّهُ كالشمس في عموم النفع، وإنَّمَا لا ينتفع بهم من كان أعمىٰ كَمَا فُسِّر به في الأخبار قوله تعالىٰ: ﴿ وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلاً ﴿ وَ الْإِسراء: ٧٢].

الثامن: أنَّ الشمس كما أنَّ شعاعها تدخل البيوت بقدر ما فيها من الروازن والشبابيك وبقدر ما يرتفع عنها من الموانع، فكذلك إنَّما ينتفعون بأنوار هدايتهم بقدر ما يرفعون الموانع عن حواسِّهم ومشاعرهم التي هي روازن قلوبهم من الشهوات النفسانيَّة والعلائق الجسمانيَّة، وبقدر ما يدفعون عن قلوبهم من الغواشي الكثيفة الهيولانيَّة إلى أنْ ينتهي الأمر إلى حيث يكون بمنزلة من هو تحت السماء يحيط به شعاع الشمس من جميع جوابنه بغير حجاب)(۱).

* * *

⁽١) بحار الأنوار (ج ٥٢/ ص ٩٣ و ٩٤/ باب علَّة الغيبة وكيفيَّة انتفاع الناس به في غيبته عَلَيْلًا/ ذيل الحديث ٨).

الباب الثاني:

غيبة الإمام الثاني عشر ﷺ قبل حدوثها

الفصل الأوّل: عناية الإمام الصادق عَلَيْكُ بالغيبة، وبيان معطياتها. الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق عَلَيْكُ على غيبة الإمام المهدي على وطولها.

الفصل الثالث: في بيان الإمام الصادق عَلَيْكُ ما مطلوب في زمان الغيبة.

الفصل الرابع: في بيان الإمام الصادق علي عِلَل الغيبة.

الفصل الأوَّل:

في العناية بالغيبة وبيان معطياتها

أوَّلاً: أسرار العناية بالغيبة في الحديث الشريف:

شغلت غيبة الإمام المهدي في قبل وبعد حلولها سنة (٢٦٠هـ) مكاناً واسعاً في الفكر الشيعي، وأخذت حيزاً كبيراً في تراثهم الروائي والكلامي، وامتدَّت آثارها بعد وفاة آخر السفراء الأربعة عليً بن محمّد السمري والمستنبط معاً، ولعلَّ في ما صنّفه (ت ٣٦٩هـ)، لتشمل الفقه السياسي الروائي والمستنبط معاً، ولعلَّ في ما صنّفه مددِّ وهم وأعلامهم قبل عصر الغيبة الصغرى وفي أثنائها أو بعدها، خير دليل على مدى العناية الفائقة التي أولاها سائر أهل البيت المنه بهذا الموضوع الخطير؛ لأنَّهم المنه أدركوا أنَّ معنى غياب القائد هو تشتُّت القاعدة ما لم يتم التمهيد لغيبته الله بشكل مكثَّف حتَّىٰ يتم استقبالها من قِبَل القاعدة وهضمهم لل المشكل تدريجي وكأنَّها حدث طبيعي، بحيث لا ينتج عنها شرخ في المذهب قد لها بشكل تدريجي وكأنَّها حدث طبيعي، بحيث لا ينتج عنها شرخ في المذهب قد فجأة، ومن هنا تمَّ ترويض الشيعة على قبول غيبة القائد كحقيقة آتية ولا بدَّ منها، وكان لكلِّ إمام دوره الخاصُ في التمهيد لتلك الحقيقة الكبرى في تاريخ منها، وكان لكلِّ إمام دوره الخاصُ في التمهيد لتلك الحقيقة الكبرى في تاريخ التشيُّع لاسيبًا الإمام الصادق عليلًا الذي كان دوره مميَّزاً في ذلك، تبعاً لما ذكرناه في ديباجة البحث من الفرصة التي سنحت له أكثر من غيره للتحليق عالياً في ديباجة البحث من الفرصة التي سنحت له أكثر من غيره للتحليق عالياً في مياء الفكر والعقيدة حتَّى اصطبغ مذهب الإماميَّة الواسع باسمه الشريف.

وقد انعكست أحاديث أهل البيت الله في غيبة الإمام المهدي على الفكر الشيعي بصورة واضحة جليّة، وذلك من جهة عناية هذا الفكر بتلك الأحاديث عناية فائقة، فأفردوا لها مؤلّفات عديدة ورسائل كثيرة كوّنت بمجموعها رؤية واضحة لطلائع التشيُّع حول غيبة الإمام المهدي الله قبل ولادته بعشرات السنين.

وما مزاعم الفِرَق الشيعيَّة - التي نشأت في إطار التشيُّع فجأةً واندرست بعيد نشأتها بسرعة - بغيبة من ادَّعيت له الإمامة زوراً، كقول الكيسانيَّة بغيبة محمّد بن الحنفيَّة في جبل رضوى، وقول الواقفيَّة بغيبة الإمام الكاظم عُللِئلًا، إلَّا صورة معبِّرة عن انتشار مفهوم الغيبة في الوسط الشيعي انتشاراً واسعاً، لدرجة توفَّرت معها للوجود الشيعي الإمامي الاثني عشري حصانة رائعة ضدَّ كلِّ الدعاوى المنحرفة التي برزت في إطاره، حتَّىٰ استطاع بفضل فلسفة الإخبار بالغيبة وتشخيص صاحبها قبل ولادته بعشرات السنين، أنْ يشقَّ طريقه بأمان رغم كلِّ العواصف التي اعترضت سبيله.

ثانياً: الغيبة في مؤلَّفات الشيعة:

إنَّ كُتُب الغيبة شاهدة علىٰ عناية الفكر الشيعي بها منذ أقدم العصور وإلىٰ يو منا هذا، من أمثال:

١ - كتاب (الغيبة) لإبراهيم بن صالح الأنهاطي الكوفي (١).

٢ – كتاب (ترتيب الأدلَّة فيها يلزم خصوم الإماميَّة دفعه عن الغيبة والغائب) لأحمد بن الحسين الآبي (٢).

 ⁽۱) رجال النجاشي (ص ۱۵/ الرقم ۱۳)، الفهرست (ص ۳۶ و۳۵/ الرقم ۲/۲)، معالم العلماء
 (ص ۲٤/ الرقم ٥).

⁽٢) معالم العلماء (ص ٦٠/ الرقم ١١٣).

الباب الثاني / الفصل الأوَّل: في العناية بالغيبة وبيان معطياتها

- ٣ كتاب (الشفاء والجلاء في الغيبة) لأحمد بن عليِّ الرازي(١١).
- ٤ كتاب (الغيبة) الأحمد بن محمد بن عمران المعروف بابن الجندي أحد مشايخ النجاشي إليه (٢٠).
- ٥ كتاب (الغيبة) للسيِّد الحسن بن حمزة المعروف بالطبري المرعش
 (ت ٣٥٨هـ)(٢٠).
- ٦ كتاب (الغيبة وذكر القائم عليل) للحسن بن محمد بن يحيى العلوي (ت ٣٥٨هـ)^(١).
- ٧ كتاب (الغيبة والحيرة) لعبد الله بن جعفر الحميري من أصحاب الإمامين الهادى والعسكرى المنهالة الإمامين الهادى والعسكرى المنهالة الإمامين الهادى والعسكري المنهالة المنها
- ٨ كتاب (الغيبة وكشف الحيرة) لأبي الحسن سلامة بن محمّد بن إسهاعيل (ت ٣٣٩هـ)(٢).
- 9 كتاب (الغيبة) لأبي الفضل العبَّاس بن هشام الناشري الأسدي أحد أصحاب الإمام الرضا علينكلا، ومات في إمامة الإمام الجواد غلينكلا سنة (٢٢٠هـ) أو قبلها بسنة واحدة (٧٠٠).
- ۱۰ كتاب (الإمامة والتبصرة من الحيرة) للصدوق الأوَّل أحد معاصرى الغيبة الصغرىٰ كلِّها (ت ٣٢٩هـ)، وهو (مطبوع).

(۱) رجال النجاشي (ص ۹۷/ الرقم ۲٤۰)، الفهرست (ص ۷۲/ الرقم ۹۱/ ۲۹)، معالم العلماء
 (ص ٥٤/ الرقم ۸۲).

⁽٢) رجال النجاشي (ص ٨٥/ الرقم ٢٠٦).

⁽٣) رجال النجاشي (ص ٦٤/ الرقم ١٥٠).

⁽٤) رجال النجاشي (ص ٢٤/ الرقم ١٤٩).

⁽٥) رجال النجاشي (ص ٢١٩/ الرقم ٥٧٣)، الفهرست (ص ١٦٧ و ١٦٨/ الرقم ٤٣٩/٧).

⁽٦) رجال النجاشي (ص ١٩٢/ الرقم ١١٥).

⁽٧) رجال النجاشي (ص ٢٨٠/ الرقم ٧٤١).

١١٠ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

۱۱ – كتاب (الغيبة) لأبي محمّد عبد الوهّاب المادرائي $^{(1)}$.

۱۲ - كتاب (أخبار القائم عليه الله الشيخ علي بن محمّد بن إبراهيم المعروف بعلان الكليني الرازي الزيم من معاصري الإمام الحسن العسكري عليه المعروف بعلان الكليني المنه الكليني الله الذي روى عن كتابه هذا معظم أحاديث باب مولد الحجّة عليه في (أصول الكافي).

١٣ - كتاب (الغيبة) للشيخ النعماني تلميذ الكليني عَرَاهُمًا ، وهو (مطبوع).

١٤ - كتاب (الغيبة) لعليِّ بن محمّد بن عليٍّ أبي الحسن القلّاء (").

١٥ - كتاب (إزالة الران عن قلوب الإخوان في الغيبة) للفقيه أبي علي علي المحمد بن أحمد المشهور بابن الجنيد(٤).

١٦ - كتاب (الغيبة وكشف الحيرة) لمحمّد بن أحمد الصفواني البغدادي من مشاهير تلامذة الكليني إلله (٥٠).

۱۷ - كتاب (الغيبة) لأبي النظر محمّد بن مسعود العيَّاشي المفسِّر المشهور (ت ٣٢٠هـ)

١٨ - كتاب (الغيبة) لإبراهيم بن إسحاق النهاوندي(٧).

١٩ - كتاب (أخبار المهدي عَاليُّلًا) لعبَّاد بن يعقوب الرواجني(^^،

(١) رجال النجاشي (ص ٢٤٧/ الرقم ٢٥٢).

(٢) رجال النجاشي (ص ٢٦٠ و٢٦١/ الرقم ٦٨٢).

(٣) رجال النجاشي (ص ٢٥٩ و٢٦٠/ الرقم ٢٧٩).

(٤) رجال النجاشي (ص ٣٩٣/ الرقم ٢٠٥٠)، معالم العلماء (ص ١٣٢ و١٣٣٠/ الرقم ٦٦٥).

(٥) معالم العلماء (ص ١٣١ و١٣٢/ الرقم ٦٦٣).

(٦) رجال النجاشي (ص ٣٥٠ - ٣٥٣/ الرقم ٩٤٤)، الفهرست (ص ٢١٢ - ٢١٥/ الرقم ٦٦٨). الرقم ٢٠٤)، معالم العلماء (ص ١٣٤ و ١٣٥/ الرقم ٦٦٨).

(٧) رجال النجاشي (ص ١٩/ الرقم ٢١)، الفهرست (ص ٣٩ و ٢٠) الرقم ٩/٩).

(٨) معالم العلماء (ص ١٢٣/ الرقم ٦١٢).

• ٢٠ - مصنَّفات الشيخ المفيد إللهُ في الغيبة كـ: كتاب (الغيبة)، وكتاب (جوابات الفارقيِّين في الغيبة)، و(الرسائل العشر في الغيبة)، وهو (مطبوع)، و(النقض على الطلحي في الغيبة)، و(مختصر في الغيبة) كما صرَّح بذلك النجاشي إللهُ (٢٠).

۲۱ – كتاب (إكمال الدِّين وإتمام النعمة) للشيخ الصدوق (ت ٣٨١هـ)، وهو (مطبوع)، وفيه من أحاديث الغيبة الكثير جدًّا. وله ثلاث رسائل في الغيبة (٣٠٠).

٢٢ - كتاب (المقنع في الغيبة) للسيِّد المرتضىٰ علم الهدىٰ (ت ٤٣٦هـ)،
 وهو (مطبوع).

٢٣ - كتاب (الغيبة) للشيخ الطوسي (ت ٤٦٠هـ)، وهو (مطبوع).

٢٤ - كتاب (البرهان على طول عمر صاحب الزمان علي الكراجكي (ت ٤٤٩هـ)(٤).

٢٥ – كتاب (الغيبة) لأبي الفرج المظفَّر بن عليٍّ بن الحسين الحمداني^(٥).
 ٢٦ – كتاب (الغيبة) لمحمّد بن زيد بن عليٍّ الفارسي^(٢).

⁽١) وصفه أهل السُّنَّة بالرفض، وادَّعيٰ بعض الشيعة عامّيَّته! وهو ثقة إمامي كما حقَّقنا ذلك في محلِّه.

⁽٢) رجال النجاشي (ص ٣٩٩ - ٤٠٣ / الرقم ١٠٦٧).

⁽٣) رجال النجاشي (ص ٣٨٩ - ٣٩٢/ الرقم ١٠٤٩).

⁽٤) الذريعة إلى تصانيف الشيعة (ج ٣/ ص ٩٢) الرقم ٢٩٢).

⁽٥) الذريعة إلىٰ تصانيف الشيعة (ج ١٦/ ص ٨٢/ الرقم ٤٠٦).

⁽٦) الذريعة إلى تصانيف الشيعة (ج ١٦/ ص ٧٩ و ٨٠ الرقم ٤٠٠).

١١٢ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

٢٧ - كتاب (الغيبة وما جاء فيها عن النبيِّ ﴿ وَالْأَنْمَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ العلل العلوي (ت ٢١٠هـ)(١).

٢٨ - كتاب (الغيبة) لأبي بكر محمّد بن القاسم البغدادي ٢٨.

وغيرها ممَّا لا وسع في تتبُّعها.

وهذه الكُتُب وإن ضاع أكثرها - لاسيّما المُؤلَّف منها قبل ولادة الإمام المهدي على الحقيقة التامَّة لمن المهدي الله أنَّ فيما وصل منها كفاية في الكشف عن الحقيقة التامَّة لمن أرادها.

ثالثاً: علم الشيعة بالغيبة قبل حدو ثها:

اتَّضح ممَّا تقدَّم أنَّ غيبة الإمام المهدي بن الإمام العسكري البَهُ كانت معلومة في الوسط الشيعي قبل حدوثها بعشرات السنين، وذلك من خلال ما سمعوه من أهل البيت البَهُ مباشرة، ولهذا ألَّفوا فيها سمعوه بهذا الخصوص كُتُباً عديدة، وقد شهد غير واحد من أعلام الإماميَّة وأجلَّائهم المشهورين على هذه الحقيقة.

قال الشيخ الصدوق إلى الأئمة المهلم قد أخبروا بغيبته عليللا، ووصفوا كونها لشيعتهم فيها نُقِلَ عنهم، واستُحفِظ في الصُّحُف، ودُوِّن في الكُتُب المؤلَّفة من قبل أنْ تقع الغيبة بهائتي سنة أو أقل أو أكثر، فليس أحد من أتباع الأئمة المهلم إلَّا وقد ذكر ذلك في كثير من كُتُبه ورواياته، ودوَّنه في مصنَّفاته، وهي الكُتُب التي تُعرَف بالأُصول، مدوَّنة مستحفظة عند شيعة آل محمد المهلم من قبل الغيبة بها ذكرنا من السنين...) (").

⁽١) الذريعة إلىٰ تصانيف الشيعة (ج ١٦/ ص ٧٥/ الرقم ٣٧٥).

⁽۲) الذريعة إلى تصانيف الشيعة (ج 11/ ص 11/ الرقم 11/ النام 11/

⁽٣) كمال الدِّين (ص ١٩) من المقدَّمة.

الباب الثاني/ الفصل الأوَّل: في العناية بالغيبة وبيان معطياتها١١٣

وإلى هذا أشار الشيخ الطوسي إلى في كتابه (الغيبة)، فقال بعد استدلاله بجملة من الأخبار الموجودة في الكُتُب المؤلَّفة قبل زمان الإمام المهدي هذا لفظه: (موضع الاستدلال من هذه الأخبار ما تضمَّن الخبر بالشيء قبل كونه فكان كها تضمَّنه)(۱).

كما شهد بهذا أيضاً ابن قبة الرازي إلله ، وهو من فحول متكلِّمي الإماميَّة في عصره، فقد نقل الشيخ الصدوق إلله عنه قوله في هذا الخصوص: (وهذه كُتُبهم فمن شاء أنْ ينظر فيها فلينظر)(٢).

كما شهد الإربلي إلى في (كشف الغمّة)، والطبري الإمامي إلى في (دلائل الإمامة) بعد نقل حديث عن الإمامين الباقر والصادق المملل صريح بغيبة الإمام المهدي في ، بأنّها نقلاه من كتاب (المشيخة) للحسن بن محبوب الزرّاد (١٠٠٠) والحسن بن محبوب مات إلى سنة (٢٢٤هـ)، أي قبل زمان ولادة الإمام المهدى في بإحدى وثلاثين سنة.

وغير ذلك من الأحاديث الأُخرىٰ التي صرَّحت بغيبة الإمام الثاني عشر عشر الله قبل حدوثها علىٰ أرض الواقع بعشرات السنين، وستأتي الإشارة إلىٰ بعضها في مكان آخر.

علىٰ أنَّ الاتِّساع الأُفُقي الحاصل في كلِّ طبقة من طبقات الرواة في بعض أحاديث الغيبة حتَّىٰ ينتهي الأمر هكذا إلىٰ أحد المتقدِّمين من أصحاب الأئمَّة على من مات قبل زمان الغيبة بآماد كثيرة، قرينة شاهدة علىٰ سماع أحاديث غيبة الإمام الثاني عشر من رواة ماتوا قبل حلولها بأزمان كثيرة، وإلَّا

⁽١) الغيبة للطوسي (ص ١٧٣).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ١٠٧) من المقدَّمة.

⁽٣) كشف الغمَّة (ج ٣/ ص ٣٣٧)، ودلائل الإمامة (ص ٥٣٥/ ح ٥٢٠/١٢٤).

١١٤ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليها

فهاذا يُفهَم من هذا الاتِّساع الأُفْقي في كلِّ طبقة غير صحَّة ما شهد به الصدوق إلله وغيره من وجود تلك الأخبار في الكُتُب المؤلَّفة قبل زمان الغيبة بكثير؟

وسوف يأتي ما يدلَّ على وجود مثل هذه القرينة في أحاديث الغيبتين وغيرهما، ومن ثَمَّ فإنَّ ما في موضوع كتابنا هذا أقوى من كلِّ شهادة على علم الشيعة بالغيبة قبل حدوثها.

رابعاً: إخبار الإمام الصادق عليه بالشيء قبل وقوعه، وعلم الغيب:

إنَّ ظاهرة الإخبار بالشيء قبل وقوعه كانت ظاهرة معروفة في حياة الأئمَّة عَلَيْكُم ، وقد أذعن لها الشيعة برمَّتهم، واعترف بهذا غيرهم أيضاً.

قال ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) في تاريخه في الفصل الثالث والخمسين عن الإمام الصادق علينا ما هذا لفظه: (وقد صحَّ عنه أنَّه كان يُحذِّر بعض قرابته بوقائع تكون لهم فتصحُّ كما يقول، وقد حذَّر يحيى ابن عمِّه زيد من مصرعه وعصاه، فخرج وقُتِلَ بالجوزجان كما هو معروف، وإذا كانت الكرامة تقع لغيرهم فما ظنُّك بهم علماً وديناً وآثاراً من النبوَّة، وعناية من الله بالأصل الكريم تشهد لفر وعه الطبِّنة)(۱).

وقال أيضاً: (ووقع لجعفر وأمثاله من أهل البيت كثير من ذلك، مستندهم فيه - والله أعلم - الكشف بها كانوا عليه من الولاية، وإذا كان مثله لا يُنكر من غيرهم من الأولياء في ذويهم وأعقابهم، وقد قال عَلَيْكُمْ (إِنَّ فِيكُمْ مُحَدَّثِينَ»، فهم أولىٰ الناس بهذه الرُّتَب الشريفة، والكرامات الموهوبة)(٢).

وقال عليُّ بن محمّد الجرجاني (ت ٨١٦هـ) في (شرح المواقف) لعضد

⁽١) تاريخ ابن خلدون (ج ١/ ص ٣٣٤/ فصل ٥٣).

⁽۲) تاریخ ابن خلدون (ج ۱/ ص ۳۳۱/ فصل ۵۳).

الباب الثاني / الفصل الأوَّل: في العناية بالغيبة وبيان معطياتها ١١٥

الدِّين الإيجي (ت ٧٥٦هـ) في المقصد الثاني: مبحث العلم الواحد الحادث هل يجوز تعلُّقه بمعلومين؟ ما هذا نصُّه: (وفي كتاب قبول العهد الذي كتبه عليُّ بن موسىٰ وَ الله الله الله الله ون: «إنَّك قد عرفت من حقوقنا ما لم يعرفه آباؤك، فقبلت منك عهدك، إلَّا أنَّ الجَفْرَ والجامعة يدلَّان علىٰ أنَّه لا يتمُّ»)(١).

وقد نقل هذا الكلام بعينه الكاتب الحلبي المعروف بحاجي خليفه (ت ١٠٦٧هـ)، وأضاف عليه قوله: (وكان كها قال؛ لأنَّ المأمون استشعر فتنة من بني هاشم فسمَّه، كذا في (مفتاح السعادة))(٢).

وقد زعم بعض خصوم الشيعة بأنَّ أخبار أهل البيت اللَّهُ عن الإمام المهدي التي يدَّعي الشيعة وجودها في الكُتُب المؤلَّفة في عصر الإمام الصادق عَلَيْكُلُ أخبار مكذوبة، نظراً لما تضمَّنته من علم الغيب، وهو منفيٌّ عن غير الله عَلَيْ!

وهذا جهل فظيع، لأنَّ العلم المنفي عن غيره تعالى هو ما كان للشخص لذاته بلا واسطة في ثبوته له، لمكان الإمكان فيه ذاتاً وصفةً، وكلُّ ممكن لا يثبت له شيء من هذا العلم بلا واسطة، وما وقع لأهل البيت البيا فهو ليس من العلم المنفي في شيء؛ لأنَّه متلقًىٰ عن رسول الله الله الله عن الوحي، عن الله الله ولا مانع أيضاً من أنْ يفيضه الله تعالى عليهم؛ لأنَّم الميال (محدَّثون) كما مرَّ في كلام ابن خلدون ما يشير إلى هذا، وفي الصحيح عن الإمام الصادق عليك ، قال: (نَحْنُ اثْنَا عَشَرَ مُحَدَّثًا) "".

⁽١) شرح المواقف (ج ٦/ ص ٢٢).

⁽٢) كشف الظنون (ج ١/ ٥٩١) تحت عنوان: (علم الجفر والجامعة). ومفتاح السعادة كتاب ألَّفه طاش كبرى زاده (ت ٩٦٨هـ).

⁽٣) بصائر الدرجات (ص ٣٣٩/ ج ٧/ باب ٥/ ح ٢)، والكليني إلله في الكافي (ج ١/ ص ٣٤٥ و ٥٣٥/ باب فيها جاء في الاثني عشر والنصِّ عليهم الله الله عليهم المه المعلق (ح ٢٠)، عيون أخبار الرضا عليه (ح ٢/ ص ٥٩ و ٢٠/ باب ٦/ ح ٣٢).

ولا مانع أيضاً من القول بقول الآلوسي (ت ١٢٧٠هـ) بشأن علم الخواصِّ، قال: (إنَّهم أُظْهِرُوا أو أُطلِعُوا - بالبناء للمفعول - على الغيب، أو نحو ذلك ممَّا يُفهَم الواسطة في ثبوت العلم لهم)(١).

ومن هنا يظهر بوضوح وجه المغالطة في نسبة إخبار أولياء الله بالشيء قبل حدوثه إلى علم الغيب المنفي عن غير الله على هذا فضلاً عمّا في تلك المغالطة من إنكار لشيء مادّي ملموس! أعني المصنّفات الكثيرة المؤلّفة في غيبة الإمام المهدي على قبل ولادته، وفيها من الأخبار الكثيرة المتواترة ما يكشف عن غائب بالتحديد وشخص معيّن لا مجال للاشتباه فيه أو الترديد، وهو ما شهد به غير واحدٍ ممّن ذكرناه.

خامساً: مكوِّنات الوحدة الموضوعيَّة للغيبة عند الإمام الصادق عليه:

نعني بمكوِّنات الوحدة الموضوعيَّة للغيبة عند الإمام الصادق عَلَيْتُلا: المفردات التي اشتملت عليها أحاديث الإمام الصادق عَلَيْتُلا في موضوع الغيبة في معزل عمَّا تقدَّم من أحاديثه في تشخيص هويَّة الإمام الغائب، لنرى هل كوَّنت في البنها نسيجاً موحَّداً، أو كانت مجرَّد أحاديث متفرِّقة لا يمكن صياغة عقد منها بعد ترتيبها في نظام واحد؟

ثمّ لو أمكن لها ذلك، فهل استطاعت تلك الأحاديث أنْ تتَسم بالعمق والشمول والسعة، أم أنَّها انتظمت في سلكها لا غير؟

وبعبارة أُخرى: هل استطاعت أحاديث الإمام الصادق عَلَيْكُل - كما ندَّعيه نحن في هذه الدراسة - من تكوين وحدة موضوعيَّة متجانسة كافية في مقام

⁽١) تفسير الآلوسي (ج ١٠/ ص ٢٢٢) مبحث في: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ﴾ (النمل: ٦٥).

الباب الثاني/ الفصل الأوَّل: في العناية بالغيبة وبيان معطياتها١١٧

معرفة مَنْ هو الإمام الغائب على وجه التحديد، وبلا أدنى حاجة إلى التهاس أحاديث أُخرى عن أهل البيت الله الكشف عن هويَّة الإمام الغائب، أو أنَّها وقفت في سياقها التاريخي ولم تستوعب الإجابة على ما يحيط بغيبة الإمام الغائب من تساؤلات؟

ونودُّ قبل بيان مكوِّنات تلك الوحدة التوقُّف على مسألة مهمَّة تتَّصل اتِّصالاً مباشراً بعلم الحديث الشريف، فنقول:

اتَّسم أكثر الحديث الصحيح الوارد عن رسول الله وأهل البيت المُلَّمُ بمعارف غنيَّة كثيرة، وذات دلالات متنوِّعة على الرغم من مركزيَّة الدلالة الأُمِّ في تلك الأحاديث وظهورها بشكل واضح.

ومن هنا نجد في أغلب كُتُب الحديث اضطرار المحدِّث إلى إعادة الحديث الواحد في أبواب متعدِّدة من كتابه، وما ذاك إلَّا علامة علىٰ ذلك الغنىٰ المطَّرد في دلالة الحديث الواحد علىٰ أكثر من موضوع.

ولم تخرج أحاديث الإمام الصادق عليه في موضوع الغيبة عن هذه القاعدة، إذ عادةً ما نجد فيها ما يشير إلى أُمور أُخرى مهمّة ذات صلة وثيقة بالغيبة أو بالكشف عن صاحبها الموعود في ومن هنا جرى تصنيفها على أساس مركزيّة الدلالة لا على أساس ما تضمّنته من عناوين أُخرى هي صالحة بالتأكيد للانطباق على عناوين أُخرى من هذا البحث.

وبهذا نعود إلى مكوِّنات الوحدة الموضوعيَّة للغيبة عند إمامنا الصادق عَالِيًا لنبحثها في الفصول الثلاثة المتبقّية من هذا الباب، كالآتي.

الفصل الثاني:

تأكيد الإمام الصادق على غيبة الإمام المهدي ، وطولها

كان الإمام الصادق علينا مدركاً تماماً ما للغيبة من معنى، إنّه اختفاء القائد فجأة، الأمر الذي يحتاج معه إلى ترويض العقل الشيعي لقبول هذا الغياب المفاجئ الذي لم تشهد مثله الشيعة في تاريخها من قبل، إنّها غيبة طويلة، لا بدّ من التركيز عليها وبيان إرهاصاتها التاريخيّة، وما سيرافقها من أحداث، وما يتزامن معها من فتن، وهو ما وضّحه الإمام الصادق علينا بكلّ دقّة وتفصيل.

أوَّ لا : تأكيد الإمام الصادق على غيبة الإمام المهدي ه :

ويدلُّ على ذلك أحاديث كثيرة، نذكر منها:

١ - عَنْ زُرَارَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْكَ يَقُولُ: «إِنَّ لِلْقَائِمِ عَلَيْكَ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ»، قُلْتُ: وَلِم؟ قَالَ: «إِنَّه يَخَافُ»، وَأَوْمَأَ بِيَدِه إِلَىٰ بَطْنِه، يَعْنِي الْقَتْلَ(').
 الْقَتْلَ(').

تضمَّن هذا الحديث الصحيح الإشارة إلى بعض عِلَل الغيبة، أعني: الخوف من القتل، وهي العلَّة الظاهرة على مسرح الأحداث التاريخيَّة التي

⁽۱) الكافي (ج ۱/ ص ٣٣٨ و ٣٤٠/ باب في الغيبة/ ح ٩ و١٨)، الغيبة للنعماني (ص ١٨٣/) باب ١٠/ فصل ٤/ ح ٢١).

أعقبت وفاة الإمام الحسن العسكري والد الإمام المهدي المنظا، وإلّا فهناك عِلَل أخرى وردت عن الإمام الصادق عليه أيضاً، من قبيل أن لا يكون في عنق الإمام المهدي على نوع التزام للحاكم قبيل الظهور من عهد أو بيعة، وجريان السُّنَن السابقة في غيبات الأنبياء عليه في غيبة الإمام المهدي المنظورة في ابتداء زمن الغيبة، كما سيأتي في بيان عِلَل الغيبة.

وفي الحديث أيضاً إخبار بشيئين قبل أوان حدوثهما:

أحدهما: غيبة الإمام المهدي ، وقد وردت في الحديث نصًّا، ولم تتحقَّق إلَّا في شخص الإمام الثاني عشر ، لثبوت بطلان من ادُّعيت غيبته بوفاته وتغسيله، وكفنه، والصلاة على جنازته، ودفنه كما هو حال دعوى الكيسانيَّة بغيبة محمّد بن الحنفيَّة بإلى ودعوى الواقفيَّة بغيبة الإمام الكاظم عليك ، ونحو ذلك من الدعاوى الأُخرى الباطلة.

الآخر: وهو لا يقلُّ أهميَّةً عن الأخبار الأُول، وقد تحقَّق على طبق ما أخبر به عَلَيْلا، وهو الإشارة إلى أنَّ الأُمَّة سوف لن تنصف آل محمّد في ، وأمَّها ستبقىٰ على حالها ببخس حقِّهم من السلطة، وإبعادهم عمَّا جعله الله تعالىٰ لهم من الخلافة، وأنَّ القائمين على السلطة سيتادون بغيِّهم، ويضاعفون تعسُّفهم على أهل بيت نبيِّهم في لدرجة يضطرُّ معها الإمام المهدي في إلى الاختفاء عنهم.

وقد تحقَّق هذا في سنة (٢٦٠هـ) بغيبة إمامنا الإمام المهدى على اللهام

٢ - وعن المفضَّل بن عمر، عن الإمام الصادقُ عَلَيْكُ، قال: «أَمَا وَالله لَيُغِيبَنَّ إِمَامُكُمْ سِنِيناً مِنْ دَهْرِكُمْ، وَلَتُمَحَّصُنَّ حَتَّىٰ يُقَالَ: مَاتَ أَوْ هَلَكَ، بِأَيِّ وَادِ سَلَكَ؟ وَلَتَدْمَعَنَّ عَلَيْهِ عُيُونُ اَلمُؤْمِنِينَ، وَلَتُكْفَؤُنَّ كَمَا تُكْفَأُ السُّفُنُ فِي أَمْوَاجِ الْبَحْرِ، وَلَا يَنْجُو إِلَّا مَنْ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَهُ، وَكَتَبَ فِي قَلْبِهِ الْإِيمَانَ، وَأَيَّدَهُ بِرُوحٍ مِنْهُ،

الباب الثاني / الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق على عيبة الإمام المهدي و كَتُرْ فَعَنَّ اِثْنَتَا عَشْرَةَ رَايَةً مُشْتَبِهَةً لَا يُدْرَىٰ أَيُّ مِنْ أَيٍّ مِنْ أَيٍّ »، قَالَ: فَبَكَيْتُ، فَقَالَ لِي: «مَا يُبْكِيكَ، يَا أَبًا عَبْدِ الله؟»، فَقُلْتُ: وَكَيْفَ لَا أَبْكِي وَأَنْتَ تَقُولُ: «إِثْنَتَا عَشْرَةَ رَايَةً مُشْتَبِهَةً لَا يُدْرَىٰ أَيُّ مِنْ أَيٍّ »، فَقُلْتُ: وَكَيْفَ نَصْنَعُ؟ قَالَ: فَنَظَرَ إِلَىٰ شَمْسٍ دَاخِلَةٍ رَايَةً مُشْتَبِهَةً لَا يُدْرَىٰ أَيُّ مِنْ أَيِّ »؟ فَكَيْفَ نَصْنَعُ؟ قَالَ: فَنَظَرَ إِلَىٰ شَمْسٍ دَاخِلَةٍ فِي الصَّفَقَةِ، فَقَالَ: «يَا أَبًا عَبْدِ الله، تَرَىٰ هَذِهِ الشَّمْس؟»، قُلْتُ: نَعَمْ، قَالَ: «وَالله لَأَمْرُنَا أَبْيَنُ مِنْ هَذِهِ الشَّمْس»(۱).

وفي حديث المفضَّل هذا تأكيد لما سيكون في زمان الغيبة من تمحيص واختبار، حتَّىٰ يقال ما يقال حينئذٍ، ويُفهَم من الحديث أنَّ القائل بهذا هم من الشيعة أنفسهم، نتيجة الدعاية الواسعة التي يشنُّها الطرف الآخر المتمثَّل بالسلطة وأعوانها وبعض عملائها كجعفر الكذَّاب عمِّ الإمام المهدي به بالسلطة وأعوانها وبعض عملائها كجعفر الكذَّاب عمِّ الإمام المهدي به زيادةً على شدَّة البليَّة، وطول المحنة، وكثرة الفتن، كلُّ ذلك عوامل مباشرة في حصول الاضطراب عند ذوي النفوس الضعيفة من الشيعة، وتزلزل عقيدتهم، كالذي حصل لدى شرذمة منهم في تأييد بعض المقولات الفاسدة التي ظهرت بعد وفاة الإمام العسكري علينه من قبيل مدَّعيات جعفر الكذَّاب ونظرائه. وفي مقابل هذا تجد في صفوفهم المصداق الواقعي لقوله تعالىٰ: ﴿لَا تَجِدُ قَوْماً وفي مقابل هذا تجد في صفوفهم المصداق الواقعي لقوله تعالىٰ: ﴿لَا تَجِدُ قَوْماً وَيُ مِنْ حَادَّ اللهُ وَرَسُولُهُ وَلُوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوادُّونَ مَنْ حَادَّ اللهَ وَرَسُولُهُ وَلُوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ يَرُوحٍ مِنْهُ (المجادلة: ٢٢).

⁽۱) كمال الدِّين (ص ٣٤٧/ باب ٣٣/ ح ٣٥)؛ وبتفاوت يسير في: الإمامة والتبصرة (ص ١٢٥ و ٢٢١/ ح ١٢٥)، الكافي (ج ١/ ص ٣٣٦ و٣٣٨ و٣٣٩/ باب في الغيبة/ ح ٣ و ١١)، الغيبة للنعماني (ص ١٥٣ و ١٥٥/ باب ١٠/ ح ٩ و ١٠)، دلائل الإمامة (ص ٥٣٢ و ٥٣٥/ ح ١٦٥/١١)، الغيبة للطوسي (ص ٣٣٧ و ٣٣٨/ ح ٢٨٥). والتنوين في (سنين) علىٰ لغة بنى عامر، فلاحظ.

وقوله عُلِينًا: «وَلَتُرْفَعَنَّ إِثْنَتَا عَشْرَةَ رَايَةً مُشْتَبِهَةً...» إشارة إلىٰ تشتُّت الآراء، واختلاف النوازع، وتعدُّد الأهواء، وكثرة أتباع الدنيا، ودعواتهم الباطلة، وغير ذلك من صور الظلم ومستلزماته، وقد كان هذا وما زال موجوداً بين الناس علىٰ المستوىٰ المذهبي الإسلامي، وعلىٰ المستوىٰ السياسي والاقتصادي، وغير ذلك من حقول الحياة المختلفة؛ لأنَّ الحقَّ والباطل في صراع دائم، وإذا ما غَلَبَ الباطلُ انحرف المجتمع وانقسم علىٰ ذاته، وتناحر في داخله علىٰ طول خطِّ انحرافه. وأمَّا عن دعاة السوء والأئمَّة المضلِّين، فما أكثرهم في التاريخ، فقد كانوا ولا زالوا يتمثَّلون بالعلماء المزيَّفين الضالعين مع الأجهزة الحاكمة المتعسِّفة الظالمة عبر التاريخ.

وهذا هو ما أشار إليه الإمام الصادق عَلَيْكُ بعبارة: «وَلَا يَنْجُو إِلَّا مَنْ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَهُ، وَكَتَبَ فِي قَلْبِهِ الْإِيهَانَ، وَأَيَّدَهُ بِرُوحِ مِنْهُ».

ولم كانت علامات الحقّ واضحة لاً نحة، وأنّها أبين من ضوء الشمس الداخل من الكوّة الصغيرة، فضلاً عمّا يحيط بالمهدي هم من التأييد الإلهي، وما يتلطّف عليه الله على بالآيات الباهرة والمعجزات الظاهرة، مع علومه وأخلاقه وكهالاته هم، فلا خوف إذن على المؤمنين من رايات الضلال التي سترُفَع بوجوههم على أمل صرفهم عن المنقذ العظيم؛ لأنّهم أبعد ما يكون عن الاشتباه بها، وإنّها الذي سيقع في حضيضها هو ليس إلّا من لا يطلب الحقّ ويريد الشبهة في الدّين ابتغاء الفتنة.

وهكذا حاول الإمام الصادق عَلَيْكُ بهذا الحديث وأمثاله أنْ يكشف للأُمَّة المعالم الصحيحة لمعرفة الحقي والحقيقة.

وإذا كان المفضَّل قد أرسل دمعة حرَّىٰ لساعه نبأ الغيبة وحيرة الناس يومئذٍ، فقد كان الإمام الصادق عَلَيْلًا غزير الدمعة على ولده المهدي على، بالغ

الباب الثاني / الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق على غيبة الإمام المهدي السيعة بغيبة التوجُّع، شديد الحسرة، وكم رُوي عليه مهموماً مغموماً وهو يُخبِر الشيعة بغيبة المؤمَّل المنتظر على، وكأنَّه عليه كان يعيش حالة الأُمَّة، وهي واقفة مكتوفة الأيدي على ما يصنعه العبَّاسيُّون، وقضاتهم، وشَرَطَتهم ببيت النبوَّة ومهبط الوحي والتنزيل، بالبحث والتنقيب عن خاتم الأئمَّة عليه ، ومصادرة ميراثه من أبيه عليه الذي لا بدَّ منه.

ويدلُّ علىٰ ذلك ما في الحديث المؤلم الآتي:

٣ - عن سدير الصيرفي، والمفضَّل بن عمر، وأبي بصير، وأبان بن تغلب، كلّهم عن الإمام الصادق غَلْتُلا في حديث طويل جاء فيه قوله غَلَيْلا: «... سَيِّدِي غَيْبَتُكَ نَفَتْ رُقَادِي، وَضَيَّقَتْ عَلَيَّ مِهَادِي، وَإِبْتَزَّتْ مِنِّي رَاحَةَ فُؤَادِي، سَيِّدِي غَيْبَتُكَ أَوْصَلَتْ مُصَابِي بِفَجَائِعِ اَلْأَبُدِ...»، وحين سألوه غَلَيْلا عن سرِّ توجُّعه، قال غَلَيْلا: «نَظَرْتُ فِي كِتَابِ اَجْفُر صَبِيحَةَ هَذَا الْيَوْمِ...، وَتَأَمَّلْتُ مِنْهُ مَوْلِدَ عَلَيْنَا، وَغِيبَتَهُ، وَإِبْطَاءَهُ، وَطُولَ عُمُرِه، وَبَلُوى اَلُؤْمِنِينَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ، وَتَولُّلُهُ أَلِينَا، وَغِيبَتَهُ، وَإِبْطَاءَهُ، وَطُولَ عُمُرِه، وَبَلُوى اَلُؤْمِنِينَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ، وَتَولُّلُهُ أَلِيْنَا، وَغِيبَتَهُ، وَإِبْطَاءَهُ، وَطُولَ غَيْبَهِ...» (١٠).

هذا وقد مرَّ الكلام عن الجَفْر واعتراف ابن خلدون، والجرجاني، وصاحب (كشف الظنون) بصحَّة كتاب الجفر، وأكَّدوا صراحةً على إخبار الصادق والرضا عليمًا من هذا الكتاب بحوادث مستقبلة وقعت على طبق ما أخبرا به.

وهذا الحديث قد تضمَّن من الآيات الدالَّة على الإمام الثاني عشر ﷺ الكثير الذي لا ينطبق إلَّا عليه ﷺ.

ومن خلال معرفتنا بوفيات رواة الحديث عن الإمام الصادق عُلليَّللاً مباشرةً يتَّضح لنا أنَّهم أدركوا الإمام الكاظم عُلليَّللاً وبعضهم عاصره، وعليه

⁽۱) كمال الدِّين (ص ۳۵۲ – ۳۵۷/ باب ۳۳/ ح ٥٠)، الغيبة للطوسي (ص ۱٦٧ – ١٧٣/ ح ١٠٠)، ينابيع المودَّة (ج ٣/ ص ٣١٠ – ٣١٢/ باب ٨٠/ ح ٢).

لا بدَّ وأَنْ يكون الحديث هذا بعد ولادة الإمام الكاظم عَلَيْتُلَا بسنين كثيرة، الأمر الذي يدلُّ قوله عَلَيْتُلا: (وَتَأَمَّلْتُ مِنْهُ مَوْلِدَ غَائِبِنَا) أَنَّه لا مجال للتصديق بدعوى مهدويَّة الإمام الكاظم عَلَيْتُلا التي تزعَّمتها رؤوس الواقفيَّة طمعاً في أمواله عَلَيْتُلا بعد وفاته؛ لأنَّه كان عَلَيْتُلا مولوداً في ذلك الحين.

ويزيد هذا الأمر وضوحاً أنَّ الإمام الصادق عَلَيْكُلُ لم يكتفِ بالتصريح بطول الغيبة وتولُّد الشكوك في القلوب من طولها، لئلَّا يكون هذا إغراءً بمقولة الواقفيَّة الذين قالوا بأنَّ الإمام موسىٰ بن جعفر الكاظم المَّهُ الله قد غاب في حبس هارون (لعنه الله)، وإنَّما صرَّح الإمام الصادق عَلَيْكُلُ بطول العمر، الأمر الذي زيَّف قولهم وأبطله قبل انطلاقه. وممَّا زاده زيفاً ودحضته الأيَّام وكذَّبه التاريخ هو عُمْرُ الإمام الكاظم عَلَيْكُلُ حيث استُشهدَ وهو في سنِّ الخامسة والخمسين، فأين طول العمر إذن؟!

وقد جاءت هذه الفوائد في غمرة التأكيد على حصول الغيبة بالإمام الثاني عشر ، وإلَّا فسيأتي ما يدلُّ على طولها صراحةً في العنوان الآتي.

ثانياً: تصريح الإمام الصادق علي بطول غيبة الإمام المهدى على:

ا - عن محمّد بن حمران، عن الإمام الصادق عَلَيْكُا، قال: «إِنَّ اَلْقَائِمَ مِنَّا مَنْصُورٌ بِالرُّعْبِ، مُؤَيَّدٌ بِالنَّصْرِ، تُطْوَىٰ لَهُ اَلْأَرْضُ، وَتَظْهَرُ لَهُ اَلْكُنُوزُ كُلُّهَا، وَيُظْهِرُ اللهُ تَعَالَىٰ بِهِ دِينَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوُ كَرِهَ اَلُشْرِكُونَ، وَيَبْلُغُ سُلْطَانُهُ اَلَشْرِقَ وَيُظْهِرُ اللهُ تَعَالَىٰ بِهِ دِينَهُ عَلَىٰ الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوُ كَرِهَ اللهْرِكُونَ، وَيَبْلُغُ سُلْطَانُهُ اللهْرِقَ وَاللهُ عَمِرَ، وَيَبْرِلُ رُوحُ الله عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْكُ فَيُصلِّي خَلْفَهُ»، قَالَ إِبْنُ حَمْران: قِيلَ لَهُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، مَتَىٰ يَخْرُجُ مَرْان: قِيلَ لَهُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، مَتَىٰ يَخْرُجُ مَرْان: قِيلَ لَهُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، مَتَىٰ يَخْرُجُ قَالَ: «إِذَا تَشَبَّهُ الرِّجَالُ بِالنِّسَاءِ، وَالنِّسَاءُ بِالرِّجَالِ...»، ثمّ ذكر عَلَيْكُلا مَن علامات الظهور، إلىٰ أَنْ قال: «وَذَلِكَ بَعْدَ غَيْبَةٍ طَويلَةٍ» (۱).

⁽۱) مختصر إثبات الرجعة (ص ٦٥ و٦٦/ ح ١٨)؛ ورواه الصدوق عِلَيْ في كمال الدِّين (ص ٣٣٠ و١١) ورواه الباقر عَلَيْكُلْ.

الباب الثاني / الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق علي على غيبة الإمام المهدي على ١٢٥ ...

٢ - وعن سدير الصيرفي، عن الإمام الصادق عليه قال: «إِنَّ لِلْقَائِم مِنَّا غَيْبَةً يَطُولُ أَمَدُهَا»، فَقُلْتُ لَهُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، وَلِمَ ذَلِكَ؟ قَالَ: «لِأَنَّ الله عَنْ أَبِى غَيْبَةً يَطُولُ أَمَدُهَا»، فَقُلْتُ لَهُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، وَلِمَ ذَلِكَ؟ قَالَ: «لِأَنَّ الله عَنْ أَلا ثَبَيَاءِ عَلَيْهِ فَي غَيْبَاتِهِم، وَإِنَّهُ لَا بُدَّ لَهُ يَا سَدِيرُ مِنِ اسْتِيفَاءِ إِلَّا أَنْ تَجْرِيَ فِيهِ سُنَنُ اللَّ نَبِيَاءِ عَلَيْهِ فِي غَيْبَاتِهِم، وَإِنَّهُ لَا بُدَّ لَهُ يَا سَدِيرُ مِنِ اسْتِيفَاءِ مُدَدِ غَيْبَاتِهِم، قَالَ الله تَعَالَىٰ: ﴿ لَتَرْكَبُنَ طَبَقاً عَنْ طَبَقٍ ۞ ﴾ [الانشقاق: ١٩]، أي مُنذَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ ﴾ (١٠).

٣ - وَعَنْ خَمَّادِ بْنِ عَبْدِ اَلْكَرِيمِ اَجْلَلابِ، قَالَ: ذُكِرَ اَلْقَائِمُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ
 الله عَلَيْكُلا، فَقَالَ: «أَمَا إِنَّهُ لَوْ قَدْ قَامَ لَقَالَ اَلنَّاسُ: أَنَّىٰ يَكُونُ هَذَا وَقَدْ بَلِيَتْ عِظَامُهُ مُذْ كَذَا وَكَذَا؟»(٢).

٤ - وعن سليهان بن خالد، عن الإمام الصادق علينكلا، قال: «قَالَ رَسُولُ الله عَلَيْكُمْ صَاحِبُكُمْ مِثْلَ قَرْنِ
 الله عَلَيْكُمْ صَاحِبُكُمْ مِثْلَ قَرْنِ
 الله عَلَيْكُمْ صَاحِبُكُمْ مِثْلَ قَرْنِ
 الله مَشْ مِنَ الله عَلَيْكُمْ صَاحِبُكُمْ مِثْلَ قَرْنِ
 الشَّمْسِ، يَفْرَحُ بِهِ أَهْلُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ؟ فَقِيلَ: يَا رَسُولَ الله، وَأَنَّىٰ يَكُونُ ذَلِكَ؟
 قَالَ: إِذَا غَابَ عَنْهُمْ المَهْدِيُّ، وَأَيْسُوا مِنْهُ (**)، كناية عن طول غيبته .

ثالثاً: تصريح الإمام الصادق عليه بأن للمهدي ه غيبتين (صغرى و كبرى):

روى حديث الغيبتين عن الإمام الصادق عليه كلَّ من: أبو بصير، وزرارة، وإسحاق بن عيّار، وحازم بن حبيب، وعبيد بن زرارة، والمفضَّل بن عمر. كما ورد حديث الغيبتين على لسان إمامنا الباقر عليه في ما رواه عنه:

⁽١) كمال الدِّين (ص ٤٨٠ و ٤٨١/ باب ٤٤/ ح ٦)، علل الشرائع (ج ١/ ص ٤٥/ باب ١٧٩/ ح٧).

⁽٢) الغيبة للنعماني (ص ١٥٧/ باب ١٠/ فصل ١/ ح ١٤)، وأخرجه قبل هذا عن زائدة بن قدامة، عن بعض رجاله، عن الإمام الصادق عليت في الحديث رقم (١٣) من الباب المذكور. ورواه بتفاوت يسير الطوسي بلين في الغيبة (ص ٢٤٣/ ح ٤٠٦).

⁽٣) دلائل الإمامة (ص ٤٦٨) ح ٥٥ / ٥٩).

إبراهيم بن عمر اليهاني، ومحمّد بن مسلم الثقفي. وكذلك ورد حديث الغيبتين على لسان الإمام زين العابدين عليتلا، كها سيأتي مفصّلاً بعد قليل.

والمراد بالغيبتين: الغيبة الصغرى التي حصلت بعد وفاة الإمام العسكري عليه العسكري عليه من زمان وفاة الإمام العسكري عليه العسكري عليه من زمان وفاة الإمام العسكري عليه في الثاني والعشرين من شهر ربيع الأوَّل سنة (٢٦٠هـ) إلى وقت وفاة رابع السفراء أبي الحسن عليِّ بن محمّد السمري عليه ، وذلك في النصف من شعبان سنة (٣٢٩هـ)، فتكون مدَّة الغيبة الصغرى ثمان وستين سنة، وأربعة أشهر، وثلاثة وعشرين يوماً.

وقد كان للإمام المهدي ش في تلك الغيبة أكثر من عشرين وكيلاً موزَّعين على شتَّىٰ المُدُن والأمصار الإسلاميَّة، لكنَّ الثقل الأعظم في إيصال تعاليم الإمام إلىٰ قواعده الشعبيَّة كان علىٰ كاهل السفراء الأربعة (قدَّس الله أرواحهم الزكيَّة)، وهم:

 ١ - أبو عمرو عثمان بن سعيد العمري الأسدي، وبقي في السفارة بحدود خمس سنين.

٢ - ثمّ جاء من بعد وفاته على سنة (٢٦٥هـ تقريباً) ابنه أبو جعفر محمّد
 بن عثمان، فقام مقام أبيه، وتُوفي على سنة (٣٠٥هـ)، وقيل: سنة (٣٠٥هـ)،
 وبقى في السفارة زهاء أربعين سنة.

٣ - ثمّ جاء بعد وفاته السفير الثالث أبو القاسم الحسين بن روح (طاب ثراه)، وبقى في السفارة إلى حين وفاته عليه في شهر شعبان سنة (٣٢٦هـ).

٤ - ثمّ تلاه على ذلك السفير الرابع أبو الحسن عليُّ بن محمّد السمري، وبموت السمري وليكُ في النصف من شهر شعبان سنة (٣٢٩هـ) انتهت مدَّة الغيبة الصغرى.

الباب الثاني / الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق علي على غيبة الإمام المهدي على ١٢٧ ...

ثمّ حلَّت بعدها الغيبة الكبرى لإمام العصر والزمان (أرواحنا فداه)، ولا يعلم أحدٌ بأمدها ومدَّمها إلَّا الله ﷺ، وفيها انقطعت السفارة ليتولَّى مراجع الدِّين من الشيعة دور النيابة عن الإمام ﴿ وفقاً للقواعد الشرعيَّة التي وردت على لسان أهل البيت عَلَيْكُ بها في ذلك إمامنا المهدي ﴾.

وهكذا عرف الشيعة الإماميَّة دسائس الكذَّابين والمهرِّ جين الذين حاولوا صرف أخبار الغيبتين إلى مدَّعيات الواقفيَّة وقولهم بغيبة الإمام الكاظم عَلَيْئُلا، متناسين التاريخ الذي نطق بشهادة الإمام الكاظم عَلَيْئُلا، كما نطق بصاحب الغيبتين على إجمالاً وتفصيلاً.

١ - عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلًا: كَانَ أَبُو جَعْفَرِ عَلَيْلًا
 يَقُولُ: «لِلِقَائِمِ مِنْ آلِ مُحُمَّدٍ اللَّهُ غَيْبَتَانِ، وَاحِدَةٌ طَوِيلَةٌ، وَالْأُخْرَىٰ قَصِيرَةٌ»،
 قَالَ: فَقَالَ لِي: نَعَمْ يَا أَبَا بَصِيرٍ، إِحْدَاهُمَا أَطْوَلُ مِنَ الْأُخْرَىٰ...»(١).

وهذا الحديث أخرجه النعماني إلله عن الحسن بن محبوب، ونقله الطبري الإمامي إله في (دلائل الإمامة)، والإربلي إله في (كشف الغمّة)، كلاهما من كتاب (المشيخة) للحسن بن محبوب مع التصريح بهذا. ورواه الفضل بن شاذان المتوفّى في حياة الإمام العسكري عليتلا ولم يشهد أيّا من الغيبتين عن شيخه الحسن ابن محبوب مباشرة، والحسن بن محبوب مات سنة (٢٢٤هـ).

جدير بالذكر أنَّه قد ثبت عن الإمام الباقر عَلَيْكُ ما قاله أبو بصير في هذا الحديث، ففي الصحيح عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُمَرَ ٱلْيَهَانِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَوٍ عَلَيْكُ الْحَديث، ففي الصحيح عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُمَرَ ٱلْيَهَانِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَوٍ عَلَيْكُ يَقُولُ: «إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا ٱلْأَمْرِ غَيْبَتَيْنِ» (٢).

⁽۱) الغيبة للنعماني (ص ۱۷۷/ باب ۱۰/ فصل ٤/ ح ۷)، دلائل الإمامة (ص ٥٣٥/ ح ۲) الغيبة للنعماني (ص ١٧٤ و ٤٢٩)، إعلام ح ٥٣٠/ ١٢٤)، كشف الغمَّة (ج ٣/ ص ٣٣٧)، تقريب المعارف (ص ٤٢٨ و ٤٢٩)، إعلام الورىٰ (ج ٢/ ص ٢٥٩)، ولم نجده في مختصر إثبات الرجعة المطبوع.

⁽۲) الغيبة للنعماني (ص ١٧٥ و١٧٦/ باب ١٠/ فصل 3/ - 7).

كما سمعه محمّد بن مسلم الثقفي يقول عَلَيْكُ : «إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَتَيْنِ، يُقَالُ لَهُ فِي إِحْدَاهُمَا: هَلَكَ، وَلَا يُدْرَىٰ فِي أَيِّ وَادٍ سَلَكَ»(١).

وفي حديث ثابت الثهالي، عن الإمام زين العابدين عليٌّ بن الحسين المُهُمَّا عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ بن الحسين المُهُمَّا أَطْوَلُ مِنَ اَلْأُخْرَىٰ»(٢).

وقد صحَّ حديث الغيبتين عن الإمام الصادق عَلَيْكُ من طُرُق شتَّىٰ.

٢ - ففي الصحيح عن زرارة، عن الإمام الصادق عليك ، قال: «لِلْقَائِمِ غَيْبَتَانِ، إحْدَاهُمَا أَطْوَلُ مِنَ اَلْأُخْرَى» (٣).

٣ - وعنه أيضاً، قال: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْتِلَا يَقُولُ: «إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَتَيْنِ
 يَرْجِعُ فِي إِحْدَاهُمَا، وَفِي الْأُخْرَىٰ لَا يُدْرَىٰ أَيْنَ هُوَ، يَشْهَدُ اَلمُواسِمَ، يَرَىٰ اَلنَّاسَ
 وَلَا يَرَوْنَهُ اللهُ ال

٤ - وعن عبيد بن زرارة، عن الإمام الصادق عليتك ، قال: «لِلْقَائِمِ غَيْبَتَانِ،
 يَشْهَدُ في إحْدَاهُمَا المَوَاسِمَ، يَرَى النَّاسَ وَلَا يَرُوْنَه»(٥).

وفي الصحيح عن إسحاق بن عمّار، عن الإمام الصادق عليكا،
 قال: «لِلْقَائِمِ غَيْبَتَانِ، إِحْدَاهُمَا قَصِيرَةٌ وَالأُخْرَىٰ طَوِيلَةٌ، الْغَيْبَةُ الأُولَىٰ لَا

⁽۱) الغيبة للنعماني (ص ۱۷۸/ باب ۱۰/ فصل $3/ - \Lambda$).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٣٢٣/ باب ٣١/ ح ٨).

⁽٣) دلائل الإمامة (ص ٥٣٠/ ح ٥٠٦/ ١١٠).

⁽٤) الغيبة للنعماني (ص ١٨١/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ١٥).

⁽٥) الكافي (ج ١/ ص ٣٣٩/ باب في الغيبة/ ح ١٢)، الغيبة للنعماني (ص ١٨١/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ١٦)؛ ونحوه في الكافي (ج ١/ ص ٣٣٧ و٣٣٨/ باب في الغيبة/ ح ٦)، الغيبة للنعماني (ص ١٧٩ و ١٨٠/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ١٣ و١٤٥)، كمال الدِّين (ص ٣٤٦ و ٥٣١/ باب ٣٤/ ح ٧)، دلائل الإمامة (ص ٤٨٢ و ٥٣١/ باب ٣٤/ ح ٧)، دلائل الإمامة (ص ٤٨٢ و ٥٣١/ ح ٧٧). دلائل الإمامة (ص ٤٨٢ و ١٦١/ ح ١١٩).

الباب الثاني / الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق علي الله على غيبة الإمام المهدي على ١٢٩ ... يَعْلَمُ بِمَكَانِه فِيهَا إِلَّا خَاصَّةُ شِيعَتِه، وَالأُخْرَىٰ لَا يَعْلَمُ بِمَكَانِه فِيهَا إِلَّا خَاصَّةُ مَوَ الِيهِ (١).

٦ - وفي الصحيح عن حازم بن حبيب، عن الإمام الصادق علينا الله: «يَا حَازِمُ، إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا ٱلْأَمْرِ غَيْبَتَيْنِ يَظْهَرُ فِي ٱلثَّانِيَةِ، فَمَنْ جَاءَكَ يَقُولُ: إِنَّهُ نَفَضَ يَدَهُ مِنْ تُرَابِ قَبْرِهِ فَلَا تُصَدِّقْهُ".

وهذا الحديث سمعه أبو محمّد عليُّ بن محمّد العلوي من عبد الله بن جبلَّة، وقد نقله الشيخ الطوسي إلله من كتاب العلوي هذا مباشرةً (١)، كما نقله الفضل ابن شاذان (ت ٢٦٠هـ) عن عبد الله بن جبلَّة أيضاً "، وسمعه عبيس بن هشام (ت ٢٢٠هـ، أو قبلها بسنة) من عبد الله بن جبلَّة (١٤)، وعبد الله بن جبلَّة هذا مات سنة (٢١٩هـ) بلا خلاف.

ومع هذا، فلم ينحصر الطريق إلى حازم بن حبيب به؛ إذ أخرج النعماني إلله حديث حازم بن حبيب بطريق ثانٍ ليس فيه ابن جبلَّة (٥)، الأمر الذي يُؤكِّد صحَّة ما سبق ذكره من شهادات أعلام الطائفة بوجود هذه الأحاديث في الكُتُب المؤلَّفة قبل الغيبة بعشر ات السنين.

وبنفس هذه الطريقة يمكن الاستدلال على إثبات وجود معظم الأحاديث السابقة كذلك بغضِّ النظر عن الشهادات المتقدِّمة، ولولا خشية الاطالة لسَّنَّا ذلك مفصَّلاً.

⁽١) الكافي (ج ١/ ص ٣٤٠/ باب في الغيبة/ ح ١٩)، الغيبة للنعماني (ص ١٧٥/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ١ و٢) من طريقين.

⁽٢) الغيبة للطوسي (ص ٥٤/ ح ٤٦)، وفيه: (قال: وحدَّثني عبد الله بن جبلَّة...) إلخ، والقائل هو العلوي المذكور؛ إذ صرَّح الشيخ - قبل ذلك - بالنقل من كتابه، راجع كتاب الغيبة (ص ٤٣).

⁽٣) الغيبة للطوسي (ص ٤٢٣ و٤٢٤/ ح ٤٠٧).

⁽٤) الغيبة للنعماني (ص ١٧٦ و١٧٧/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح٦).

⁽٥) الغيبة للنعماني (ص ١٧٧/ باب ١٠/ فصل ٤/ ذيل الحديث ٦).

٧ - وعن المفضَّل بن عمر، عن الإمام الصادق عللينكا، قال: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عللينكا يَقُولُ: «لِصَاحِبِ هَذَا الأَمْرِ غَيْبَتَانِ، إِحْدَاهُمَا يَرْجِعُ مِنْهَا إِلَىٰ أَهْلِه، وَالأُخْرَىٰ يُقَالُ: هَلَكَ، في أَيِّ وَادٍ سَلَكَ؟...»(١).

٨ - وعن المفضَّل بن عمر أيضاً، عن الصادق علينلا، قال: «إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا اَلْأَمْرِ غَيْبَتَيْنِ، إِحْدَاهُمَا تَطُولُ حَتَّىٰ يَقُولَ بَعْضُهُمْ: مَاتَ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: قُتِلَ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: ذَهَبَ...» الحديث (٢).

والذي ينبغي التنبيه عليه في هذه الأحاديث الشريفة توضيح ما جاء فيها من أنَّ الإمام المهدي في غيبته يه يرى الناس ولا يرونه، بمعنى أنَّه يختفي جسمه الشريف عن الأنظار في الوقت الذي يكون فيه موجوداً في مكانٍ ما مع الناس – في الموسم أو غيره – ولكن الناس لا ترىٰ في ذلك المكان شيئاً.

وهناك أحاديث كثيرة عن أهل البيت عليه المعنى المعبّر عن الأُسلوب الوقائي الذي يستخدمه الإمام المهدي في كيفيَّة احتجابه عن الناس، ونجاته من براثن الظلم؛ لأنَّه في اختفائه بهذا الأُسلوب يكون في مأمنٍ قطعيٍّ حقيقيٍّ من أيَّة مطاردة، أو تنكيل، أو خوف حيثها كان على وجه الأرض.

وربَّما قد يستكثر بعضهم تزويد الإمام المهدي الله بمثل هذه القدرة على الاختفاء! وهو استكثار في غير محلِّه؛ لأنَّ توقُّف وجود وسلامة الأهداف الإلهيَّة الكبرىٰ علىٰ المعجزة - وطول عمر الإمام المهدي الله واختفاؤه منها - يعني حتميَّة التدخُّل الإلهي في إيجاد تلك المعجزة من أجل تحقيق الهدف المطلوب.

⁽۱) الكافي (ج ۱/ ص ٣٤٠/ باب في الغيبة/ ح ٢٠).

⁽۲) الغيبة للنعماني (ص ۱۷۱/ باب ۱۰/ فصل ٤/ ح ٥)، الغيبة للطوسي (ص ۱٦١ و١٦٢/ ح ١٦٠)، وقريباً منه في (ص ٦١/ ح ٦٠)، عقد الدُّرَر (ص ١٣٤/ باب ٥)، البرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٧١ و ١٧٢/ ح ٤).

الباب الثاني / الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق علي الله على غيبة الإمام المهدي على ١٣١ ...

فالقدرة على الاختفاء مع طول العمر أمران لا بدَّ منها في حفظ الإمام المهدي ﴿ وَإِلَّا كَيْفَ يَتَسَنَّىٰ له القيام بالمسؤوليَّة الإسلاميَّة الكبرىٰ في آخر الزمان لو كان ظاهراً للعيان، غير مكترث بالمخاطر التي تحفُّه من كلِّ مكان؟

إنَّ أهميَّة ذلك اليوم الموعود الذي سيعمُّ فيه الإسلام أقطار الأرض، وينتشر العدل في ربوع المعمورة كلِّها، أهميَّة عظيمة عند الله تعالى، وعند رسوله الكريم المُعلَّة الله الأغراض الأساسيَّة من خلق البشريَّة، كما ستتحقَّق به آمال الأنبياء والمرسَلين المَهَلُل ، وتتكلَّل جهودهم بوجود ذلك المجتمع العادل، وظهور دولة الحقِّ.

ومن ثَمَّ فإنَّ ولادة الإمام المهدي ابن الإمام العسكري المنال التي ثبتت ثبوتاً قطعيًّا لا ريب فيه، تُقرِّب من حقيقة تلك الأحاديث وتحكم على صحَّتها؛ لأنَّها عبَرَت وبكلِّ وضوح عن تعلُّق الغرض الإلهي بحفظ المهدي الله وصيانته عن الأعداء بالاختفاء، وعن بقاء وجوده الشريف بطول العمر، وذلك عن طريق الإعجاز الإلهي وفاءً بالغرض الكبير.

هذا، ويُعلَم من أحاديث كثيرة أُخرىٰ أنَّ أُسلوب الاختفاء المذكور ليس هو الأُسلوب الوحيد الذي يكتنف حياة الإمام المهدي ، وإنَّما له الله أنْ يخرج عن هذا النمط من الاختفاء إلى الظهور المؤقَّت في زمان الغيبة كلَّما اقتضت المصلحة ذلك، ولكن بصورة لا يستشعر من خلالها كلُّ من يراه بأنَّه المهدي الموعود .

الفصل الثالث:

في بيان ما مطلوب في زمان الغيبة

بعد تأكيد الإمام الصادق على غلى ثبوت أصل العقيدة المهدويّة عن رسول الله على و تنبيه الأُمّة على حكم من أنكرها، وإخباره - كها مرّ - علينلا بهويّة الإمام المهدي و غيبته وما سيجري عليه بعد ولادته، فلا بدّ من اتّخاذ الاحتياطات اللّازمة لإنقاذ الأُمّة وإرشادها إلى ما يعصمها من الضلالة، وهو ما قام به علينلا خير قيام، حيث اضطلع علينلا بمهمّة التوعية والتثقيف الإسلامي بها هو مطلوب في مرحلة غياب الإمام المهدي هي، كها سيتّضح من العناوين الآتية:

أوًلاً: الوصيَّة بعدم إنكار الغيبة، والنهي عن الانحراف، ولزوم التصديق:

إنَّ معنىٰ إنكار الغيبة هو إنكار وجود الإمام المهدي ، وبالتالي هو عين الانحراف وعدم التصديق، وقد مرَّ ما يغني عن إعادته في خصوص من أنكر وجود الإمام، ومن ردَّ علىٰ آل البيت المُنَا كمن ركب رأسه واتَّبع هواه.

ومن هنا حاول الإمام الصادق علي التركيز على هذه المفاصل الأساسيَّة، لتتَّخذ الأُمَّة حذرها، وتكون في يقظة دائمة ممَّا يحاول أعداء الحقِّ إثارته من خرافات وشُبُهات حول خاتم الأئمَّة الإمام المهدي (أرواحنا فداه).

ويدلُّ علىٰ ذلك أحاديث لا حصر لها، نذكر منها:

٢ - وعن محمد بن مسلم، عن الإمام الصادق عليت ، قال: «إِنْ بَلَغَكُمْ عَنْ
 صَاحِب هَذَا الأَمْر غَيْبَةٌ فَلَا تُنْكِرُوهَا» (٢).

ويُستفاد من هذين الحديثين لاسيّم الأوَّل جملة من الأُمور لا بأس بالإشارة السريعة إليها، وهي:

١ - وجوب معرفة الإمام المهدي على باسمه وكنيته وأصله الشريف.

٢ - أنَّه متَّبع لسُنَّة جدِّه رسول الله ﴿ إِنَّهُ .

٣ - وجوب طاعته مطلقاً، كما وجبت طاعة الرسول عليه مطلقاً.

٤ - أنَّ له على غيبةً لا بدَّ منها، مع التحذير والوعيد الشديد لمن أنكرها.

⁽۱) کہال الدِّین (ص 113/ باب 99/ ح 7)، إعلام الوریٰ (ج 1/ ص 113).

⁽۲) الكافي (ج ۱/ ص ٣٣٨ و ٣٤٠/ باب في الغيبة/ ح ١٠ و١٥)، الغيبة للنعماني (ص ١٩٤/ باب في الغيبة للطوسي (ص ١٦٠ و١٦١/ ح ١١٨).

٥ - ضرورة الابتعاد التامِّ عن المعاندين في أمر الإمام المهدي ، لما ورد فيهم من أوصاف أقلها إضلال الأُمَّة عن الحقِّ وأهله، والواجب بغضهم وعدم مجالستهم أو التقرُّب أو التودُّد إليهم، أو سماع كلامهم، اللَّهُمَّ إلَّا من قبيل العمل لهدايتهم، وإلَّا فلا؛ لأنَّهم اتَّبعوا شهواتهم فضلُّوا وأضلُّوا.

ومن ضمِّ هذين الحديثين إلى ما تقدَّم، تتَّضح سخافة القول بنجاة من يعتقد بمهدي مجهول يخلقه الله تعالى من سلالة الإمام الحسن السبط عليه في آخر الزمان! لما في تلك الأحاديث الشريفة من دلالة واضحة على ولادة الإمام المهدي وهويَّته، وإلَّا كيف يأتي الأمر بتصديقه، وطاعته، وهو لم يُعرَف بعد؟! بل كيف يتواتر النهي عن آل محمّد عليه كلهم في عدم إنكار غيبته، وهو لم يُولَد بعد؟!

ثانياً: وجوب الثبات على الولاية في زمن الغيبة:

قام أهل البيت الله الماسس القواعد المتينة في علاج ما يعترض الأُمَّة من عقبات تقف حيال المبادئ الإسلاميَّة التي آمنوا بها وضحُّوا من أجلها.

وقد كان إمامنا الصادق عُللَيْكُ حريصاً على مستقبل التشيُّع بإزاء ما يراه من تلبُّد الأُفُق الإسلامي بالرياح الصفراء التي تحاول العبث بكلِّ شيء لتُغطِّيه بغبارها الكثيف، ذلك المستقبل الذي يُمثِّل إرادة السهاء، وطموح الرسالة، في بقاء ثلَّة على الحقِّ لا يضرُّها من ناوأها حتَّىٰ يأتي الله بأمره، ثلَّة خيِّرة تُكمِّل مسيرة طلائع التشيُّع الذين لم تثنهم عن الحقِّ اعتیٰ العواصف وأقسیٰ همجيَّة الجاهليَّة الأُولیٰ، من أمثال: سلهان، وعهار، وأبي ذرِّ، وأضرابهم على الحقَّاد، وأضرابهم على المحلية المحليَّة المُعلى المثل

مستقبل لا حياة فيه بغير التمسُّك بعرىٰ آل محمّد ﷺ، والاستهاتة من أجل بقاء نهجهم محفوراً في قلوب الأتباع، خالداً في ضمير الزمن.

وفي هذه الفقرة ما يشير إلى الخطوات التي أمر الإمام الصادق عُللِّكُمْ

باتّخاذها كضمانات أكيدة في ديمومة مستقبل التشيُّع بعده، خصوصاً في صورة اختفاء الإمام عليلًا، سواء كان ذلك بحبس من السلطات الغاشمة كما حصل مع ولده الإمام الكاظم عليلًلا، أو بغير ذلك من وسائل الضغظ والتعسُّف كما حصل لبقية الأئمَّة عليمًا ، أو بغيبة كما هو الحال مع الإمام المهدي .

فالأحاديث الآتية إذن هي أعمّ من اختصاصها بإمام معيَّن، وإنَّها هي قاعدة عامَّة يمكن للقواعد الشيعيَّة تطبيقها على موردها كلَّها ضاق الخناق في زمانهم على واحد من الأئمَّة الستَّة من ولد الإمام الصادق عَلَيْئُلا، وإنْ كان بعضها صريحاً في خصوص الإمام السادس من ولد الإمام الصادق عَلَيْئُلا ثاني عشر الأئمَّة الهداة الميامين عَلَيْئُلا المهدى (أرواحنا فداه).

ومن تلك الأحاديث الشريفة:

١ - عَنْ عَبْدِ الله بْنِ سِنَانٍ، قَالَ: دَخَلْتُ أَنَا وَأَبِي عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَا، فَقَالَ: «فَكَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا صِرْتُمْ فِي حَالٍ لَا تَرَوْنَ فِيهَا إِمَامَ هُدًى، وَلَا عَلَماً يُرَى، وَلَا يَدْجُو مِنْهَا إِلَّا مَنْ دَعَا دُعَاءَ الْغَرِيقِ؟»، فَقَالَ لَهُ أَبِي: إِذَا وَقَعَ هَذَا لَيْلاً فَكَيْفَ وَلَا يَنْجُو مِنْهَا إِلَّا مَنْ دَعَا دُعَاءَ الْغَرِيقِ؟»، فَقَالَ لَهُ أَبِي: إِذَا وَقَعَ هَذَا لَيْلاً فَكَيْفَ نَصْنَعُ؟ فَقَالَ: «أَمَّا أَنْتَ فَلَا تُدْرِكُهُ، فَإِذَا كَانَ ذَلِكَ، فَتَمَسَّكُوا بِمَا فِي أَيْدِيكُمْ، حَتَّىٰ يَتَضِحَ لَكُمُ الْأَمْرُ»(١).

٢ - وَعَنْ مَنْصُورِ الصَّيْقَلِ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْلا: «إِذَا أَصْبَحْتَ وَأَمْسَيْتَ يَوْماً لَا تَرَىٰ فِيهِ إِمَاماً مِنْ آلِ مُحُمَّدٍ فَأَحْبِبْ مَنْ كُنْتَ تُحِبُّ، وَأَبْغِضْ مَنْ كُنْتَ تُبْغِضُ، وَوَالِ مَنْ كُنْتَ تُوالِي، وَإِنْتَظِرِ الْفَرَجَ صَبَاحاً وَمَسَاءً»(٢).

⁽۱) الإمامة والتبصرة (ص ۱۲۷/ ح ۱۲۹)، كمال الدِّين (ص ۳۶۸ و ۳۶۹/ باب ۳۳/ ح ٤٠)؛ ورواه بتفاوت يسير النعماني الله في الغيبة (ص ۱۲۱ و۱۲۲/ باب ۱۰/ فصل ۲/ ح ٤).

⁽۲) الغيبة للنعماني (ص ۱۲۱/ باب ۱۰/ فصل ۲/ ح ۳)؛ ونحوه في: الإمامة والتبصرة (ص ۱۲۷/ ح ۱۲۸)، كمال الدِّين (ص ۱۲۷/ ح ۲۸)، كمال الدِّين (ص ۱۲۸/ باب ۳۲/ ح ۳۷).

الباب الثاني / الفصل الثالث: في بيان ما مطلوب في زمان الغيبة

٣ - وعَنْ أَبَانِ بْنِ تَغْلِبَ، قَالَ: قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ الله عَالِئلا: «يَأْتِي عَلَىٰ اَلنَّاسِ زَمَانٌ يُصِيبُهُمْ فِيهِ سَبْطَةٌ، يَأْرِزُ الْعِلْمُ فِيهَا بَيْنَ المَسْجِدَيْنِ كَمَا تَأْرِزُ اَخْيَةُ فِي جُحْرِهَا - يَعْنِي بَيْنَ مَكَّةَ وَالمَدِينَةِ -، فَبَيْنَا هُمْ كَذَلِكَ إِذْ أَطْلَعَ اللهُ عَلَىٰ فَمُ نَجْمَهُمْ»، قَالَ: قُلْتُ: وَمَا السَّبْطَةُ؟ قَالَ: «الْفَتْرَةُ وَالْغَيْبَةُ لِإِمَامِكُمْ»، قَالَ: قُلْتُ: فَكَيْفَ نَصْنَعُ فِيهَا بَيْنَ ذَلِكَ؟ فَقَالَ: «كُونُوا عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يُطْلِعَ اللهُ لَكُمْ نَجْمَكُمْ» (١٠).

٤ - وَعَنْ زُرَارَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْلِا: «يَأْتِي عَلَىٰ اَلنَّاسِ زَمَانٌ يَغِيبُ عَنْهُمْ إِمَامُهُمْ»، فَقُلْتُ لَهُ: مَا يَصْنَعُ اَلنَّاسُ فِي ذَلِكَ اَلزَّمَانِ؟ قَالَ: «يَتَمَسَّكُونَ بِالْأَمْرِ الَّذِي هُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَمُمْ» (٢).

٥ - وعن أبي بصير، عن الإمام الصادق عَلَيْكُ، قال: «طُوبَىٰ لَمِنْ تَمَسَّكَ بِأَمْرِنَا فِي غَيْبَةِ قَائِمِنَا فَلَمْ يَزِغْ قَلْبُهُ بَعْدَ اَلْهِدَايَةِ»(٣).

آ - وَعَنْ يَهَانِ التَّهَارِ، قَالَ: كُنَّا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلِا جُلُوساً، فَقَالَ لَنَا:
 ﴿إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا الأَمْرِ غَيْبَةً المُتَمَسِّكُ فِيهَا بِدِينِه كَالْخَارِطِ لِلْقَتَادِ - ثُمَّ قَالَ هَكَذَا بِيَدِه -، فَأَيُّكُمْ يُمْسِكُ شَوْكَ الْقَتَادِ بِيَدِه»، ثُمَّ أَطْرَقَ مَلِيًّا، ثُمَّ قَالَ: ﴿لِصَاحِبِ هَذَا الأَمْرِ غَيْبَةً، فَلْيَتَّقِ اللهَ عَبْدٌ وَلْيَتَمَسَّكْ بِدِينِه»(١٠).

⁽۱) كمال الدِّين (ص ٣٤٩/ باب ٣١/ ح ٤١)؛ وقريباً منه في: الغيبة للنعماني (ص ١٦٢ و١٦٣/ باب ١٦٠ فصل ٢/ ح ٦ - ٨).

⁽٢) الإمامة والتبصرة (ص ١٢٥/ ح ١٢٣)، كمال الدِّين (ص ٢٥٠/ باب ٣٣/ ح ٤٤).

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٣٥٨/ باب ٣٣/ ح ٥٥)، معاني الأخبار (ص ١١٢/ باب معنى طوبيٰ/ ح١).

⁽٤) الكافي (ج ١/ ص ٣٣٥ و٣٣٦/ باب في الغيبة/ ح ١)، الإمامة والتبصرة (ص ١٢٦ و١٢٧/ راكا و١٢٧/ الخيبة للنعاني (ص ١٧٣ و١٧٤/ باب ١٠/ فصل ٣/ ح ١٢١)، إثبات الوصيَّة (ص ٢٤٦)، الغيبة للنعاني (ص ١٧٣ ح ٢٤٥)، تقريب المعارف (ص ٤٣٢)، الغيبة للطوسي (ص ٥٥٥/ ح ٤٦٥).

والقتاد: شجر صلب، شوكه كالإبر. وخرط القتاد: مثل يُضرَب عند ارتكاب صعائب الأُمور.

ثالثاً: التأكيد على انتظار الإمام الغائب 🌉 في غيبته:

يُعَدُّ الانتظار في مدرسة أهل البيت اللها من الوظائف الأساسيَّة في عصر الغيبة، وقد نبَّه الإمام الصادق عُللِئلًا على هذه الوظيفة الكفيلة ببناء الفرد بناءً إسلاميًّا صحيحاً، فضلاً عن كونها عبادة.

ومن هنا قام الإمام الصادق عليك ببيان صفات وواجبات المنتظِر للإمام

⁽۲) كمال الدِّين (ص ۲۸۷/ باب ۲۰/ ح ٦)، الجامع الصغير (ص ١٦٢/ ح ٢٧١٩) عن ابن عساكر وابن أبي الدنيا.

⁽٣) أمالي الطوسي (ص ٥٠٥/ ح ٩٠٧).

⁽³⁾ مجمع البيان (ج % ص %).

⁽٥) تاريخ بغداد (ج ٢/ ص ١٥٢ و ١٥٣).

⁽٧) الأمالي الخميسيَّة (ج ١/ ص ٣٠٢/ ح ١٠٥٣)، مسند الشهاب (ج ١/ ص ٦٢/ ح ٤٦.

١ - توقُّف قبول العمل على الانتظار:

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكُ أَنَّهُ قَالَ ذَاتَ يَوْمٍ: "أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِهَا لَا يَقْبَلُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَاللهُ اللهُ ا

ويمكن التهاس الدليل على صحَّة توقَّف العمل على انتظار الفرج من القرآن الكريم في عَدِّهِ اليأس من رَوْح الله صفة للكافرين، كها في قوله تعالى: ﴿ وَلَا تَيْأُسُوا مِنْ رَوْحِ اللهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ ﴿ اللهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ ﴿ اللهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ ﴿ اللهِ إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلِ (يوسف: ٨٧)، وقال بشأن الكافرين: ﴿ وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُوراً ﴾ (الفرقان: ٣٣).

٢ - وصف المنتظِرين بأنَّهم من الأولياء:

عن أبي بصير، عن الإمام الصادق عَللِثَلَمْ في قوله تعالى: ﴿ يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْساً إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْراً ﴾ (الأنعام: ١٥٨)، قَالَ عَللِثَلا: ﴿ يَعْنِي خُرُوجَ اَلْقَائِمِ اَلمُنْتَظَرِ مِنّا ﴾، ثُمَّ قَالَ عَللِثِلا: ﴿ يَعْنِي خُرُوجَ الْقَائِمِ اَلمُنْتَظِرِ مِنّا ﴾، ثُمَّ قَالَ عَللِثِلا: ﴿ يَا أَبَا بَصِيرٍ، طُوبَىٰ لِشِيعَةِ قَائِمِنَا، اَلمُنْتَظِرِينَ لِظُهُورِهِ فِي غَيْبَتِهِ، قَالَ عَللِثِلا: ﴿ يَا أَبَا بَصِيرٍ، طُوبَىٰ لِشِيعَةِ قَائِمِنَا، اَلمُنْتَظِرِينَ لِظُهُورِهِ فِي غَيْبَتِهِ،

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ٢٠٧/ باب ١١/ ح ١٦).

الله عند الإمام المهدى المعند الإمام المهدى المعند الإمام المهدى المعند الإمام الصادق عليه وَلَا هُمْ وَاللهُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ وَلَا هُمْ يُخْزَنُونَ» (١٠).

٣ - منزلة المنتظِر لإمام الزمان ﷺ:

عَنِ ٱلْعَلَاءِ بْنِ سَيَابَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْكُمْ أَنَّهُ قَالَ: «مَنْ مَاتَ مِنْكُمْ عَلَىٰ هَذَا ٱلْأَمْرِ مُنْتَظِراً كَانَ كَمَنْ هُوَ فِي ٱلْفُسْطَاطِ ٱلَّذِي لِلْقَائِمِ عَلَيْكُلُ»(٣).

وعن إبراهيم الكوفي، عن الصادق عَلَيْكِ : «... اَلْمُنْتَظِرُ لِلثَّانِي عَشَرَ كَالشَّاهِرِ سَيْفَهُ بَيْنَ يَدَىْ رَسُولِ اَللهِ ﴿ اللهِ عَنْهُ اللهِ اللهِ عَنْهُ اللهِ عَنْهُ اللهِ عَنْهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الل

٤ - ما يجب أنْ يتحلَّى به المنتظِر، وبيان أجر انتظاره:

عن أبي بصير، عن الإمام الصادق، قال عَالَيْكَا: «مَنْ سَرَّهُ أَنْ يَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ اَلْقَائِمِ فَلْيَنْتَظِرْ، وَلْيَعْمَلْ بِالْوَرَعِ وَمَحَاسِنِ اَلْأَخْلَاقِ وَهُوَ مُنْتَظِرٌ، فَإِنْ مَاتَ وَقَامَ اَلْقَائِمُ بَعْدَهُ كَانَ لَهُ مِنَ اَلْأَجْرِ مِثْلُ أَجْرِ مَنْ أَدْرَكَهُ، فَجِدُّوا وَانْتَظُو وا... (٥٠).

⁽١) كمال الدِّين (ص ٣٥٧/ باب ٣٣/ ح ٥٤)، ينابيع المودَّة (ج ٣/ ص ٢٣٨/ باب ٧١/ ح ١٠).

⁽۲) الغيبة للنعماني (ص ٢٠٦ و٢٠٧/ باب ٢١/ ح ١٥)؛ وبتفاوت يسير في: المحاسن (ج ١/ ص ١٧٣/ ح ١٧). ص ١٧٣/ ح ١٤).

⁽٣) المحاسن (ج ١/ ص ١٧٤/ ح ١٥١).

⁽³⁾ کہال الدِّین (ص ۱۶۷/ باب 00/ - 1).

⁽٥) الغيبة للنعماني (ص ٢٠٧/ باب ١١/ ح ١٦).

الباب الثاني / الفصل الثالث: في بيان ما مطلوب في زمان الغيبة١٤١

ومن الصفات الأُخرىٰ التي ينبغي علىٰ المنتظِر التحلِّي بها، صفة التديُّن، والابتعاد عن المعاصي والآثام بحيث يُراعي تقوىٰ الله تعالىٰ دائها، ويرشدنا إلىٰ هذا حديث الإمام الصادق عَلَيْتُلا: «لِصَاحِبِ هَذَا الأَمْرِ غَيْبَةً، فَلْيَتَّقِ اللهَ عَبْدُ وَلْيَتَمَسَّكْ بِدِينِه»(۱).

٥ - توجُّع المنتظِر وحزنه وبكاؤه علىٰ المهدي ﷺ في غيبته:

عَنْ سَدِيرِ اَلصَّيْرَفِيِّ، قَالَ: دَخَلْتُ أَنَّا، وَالْمُفَضَّلُ بْنُ عُمَرَ، وَأَبُو بَصِيرٍ، وَأَبَانُ اِبْنُ تَغْلِبَ عَلَىٰ مَوْلَانَا أَبِي عَبْدِ اَلله اَلصَّادِقِ عَلَيْلًا، فَرَأَيْنَاهُ جَالِساً عَلَىٰ التُّرَابِ، وَعَلَيْهِ مِسْحُ خَيْبِيُّ، مُطَوَّقُ بِلَا جَيْبٍ، مُقَصَّرُ اَلْكُمَّيْنِ، وَهُو يَبْكِي بُكَاءَ الْوَالِهِ وَعَلَيْهِ مِسْحُ خَيْبِيُّ، وَهُو يَبْكِي بُكَاءَ الْوَالِهِ الثَّكْلَىٰ، ذَاتِ اَلْكَبِدِ اَلْحَبِدِ اَلْحُرَّىٰ، قَدْ نَالَ اَلْخُرْنُ مِنْ وَجْنَتَيْهِ، وَشَاعَ التَّغْيِيرُ فِي عَارِضَيْهِ، وَاللهَ عَلْمَ اللهَّكُلَىٰ، ذَاتِ اَلْكَبِدِ الْحُرَّىٰ، قَدْ نَالَ اَلْخُرْنُ مِنْ وَجْنَتَيْهِ، وَشَاعَ التَّغْيِيرُ فِي عَارِضَيْهِ، وَاللهَ وَالْمَوْعُ مَعْجِرَيْهِ، وَهُو يَقُولُ: سَيِّدِي غَيْبَتُكَ نَفَتْ رُقَادِي، وَضَيَّقَتْ عَلَيَّ وَالْمَا اللهُ مُوعُ مَعْجِرَيْهِ، وَهُو يَقُولُ: سَيِّدِي غَيْبَتُكَ اَوْصَلَتْ مُصَابِي بِفَجَائِعِ مِهَادِي، وَإِبْتَزَتْ مِنِي رَاحَةَ فُؤَادِي، سَيِّدِي غَيْبَتُكَ أَوْصَلَتْ مُصَابِي بِفَجَائِعِ مِهَادِي، وَإِبْتَزَتْ مِنِي رَاحَةَ فُؤَادِي، سَيِّدِي غَيْبَتُكَ أَوْصَلَتْ مُصَابِي بِفَجَائِعِ الْأَنَد...»(٢).

٦ - النهى عن قسوة القلوب في فترة الانتظار:

أخرج الصدوق إلين عَنْ سَمَاعَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَالِيلاً، قَالَ: «نَزَلَتْ هَذِهِ اللهَ عَالِيلاً، قَالَ: «نَزَلَتْ هَذِهِ اللهَ عَالِيلاً، قَالَ: «وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴿ ﴾ [الحديد: ١٦]» (٣).

ُ ويُوضِّح المعنىٰ المذكور ما أخرجه النعماني إلله في كتاب (الغيبة)، عَنْ أَحْمَدَ البُنِ اَخْسَنِ اَلْمِشَمِیِّ، عَنْ رَجُلِ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي عَبْدِ الله جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ اللهُاللهُا أَنَّهُ

⁽١) قد تقدَّم في (ص ١٣٧)، فراجع.

⁽۲) کیال الدِّین (ص ۳۵۲ – ۳۵۷/ باب ۳۳/ ح ۵۰)، الغیبة للطوسی (ص ۱٦٧ – ۱۷۳/ ح ۲). ح ۱۲۹)، ینابیع المودَّة (ج ۳/ ص ۳۱۰ – ۳۱۲/ باب ۸۰/ ح ۲).

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٦٦٨/ باب ٥٨/ ح ١٢).

قَالَ: سَمِعْتُهُ يَقُولُ: «نَزَلَتْ هَذِهِ اَلْآيَةُ اَلَّتِي فِي سُورَةِ اَخْدِيدِ ﴿ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَالِيقُونَ ۞ فِي أَهْلِ زَمَانِ اَلْغِيبَةِ، ثُمَّ قَالَ ﷺ: ﴿ اعْلَمُوا أَنَّ الله يُحْيِ الْأَرْضَ فَالِهُونَ ۞ ﴿ وَقَالَ: ﴿ اعْلَمُوا أَنَّ الله يُحْيِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَا لَكُمُ الْأَيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۞ ﴾ [الحديد: ١٧]»، وقالَ: ﴿ إِنَّهَا اَلْأَمَدُ أَمَدُ اَلْغِيبَةِ » (١٠).

ثمّ قال الشيخ النعماني إلله معلّقاً على هذا الحديث: (فإنّه أراد كلك: يا أُمّة محمّد، أو يا معشر الشيعة، لا تكونوا كالذين أُوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد. فتأويل هذه الآية جاء في أهل زمان الغيبة وأيّامها دون غيرهم من أهل الأزمنة)(٢).

٧ - تهيئة وسائل القوَّة في فترة الانتظار:

والمطلوب من المنتظِر أنْ يعيش حالة التأهُّب التامِّ والاستعداد الكامل لنصرة الإمام المهدي هُمَّ وما يتطلَّب ذلك من الإعداد النفسي والمادِّي معاً بحيث يكون كالجندي الذي ينتظر قائده لخوض معركة حاسمة فاصلة. وإلى هذا المعنى يشير حديث الإمام الصادق عُليَّكِا: «لَيُعِدَّنَ أَحَدُكُمْ لِخُرُوجِ الْقَائِمِ وَلَوْ سَهْاً... "(").

٨ - ضرورة إعطاء العهد والبيعة للإمام المهدي على في غيبته:

ويدلَّ عليه دعاء العهد المرويِّ عن الإمام الصادق عَللِئلاً، وهو دعاء عظيم في بابه، وقد جاء فيه قوله عَللِئلاً: «اللَّهُمَّ إِنِّي أُجَدِّدُ لَهُ فِي صَبِيحَةِ يَوْمِي هَذَا، وَمَا

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ٣١) من مقدَّمة المؤلِّف، تأويل الآيات الظاهرة (ج ٢/ ص ٦٦٢/ ح ١٤) عن الشيخ المفيد الله المفيد المف

⁽٢) الغيبة للنعماني (ص ٣١ و٣٢) ذيل الحديث المذكور.

⁽٣) الغيبة للنعماني (ص ٣٣٥/ باب ٢١/ ح ١٠).

٩ - طلب الرجعة في الدعاء في حال الموت قبل ظهوره عيه:

كَمْ فِي دَعَاء العَهِدَ أَيضاً، مِن قُولُهُ عَلَيْتُكُلَّ: «اللَّهُمَّ إِنْ حَالَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ المَوْتُ الَّذِي جَعَلْتَهُ عَلَىٰ عِبَادِكَ حَتْماً، فَأَخْرِجْنِي مِنْ قَبْرِي، مُؤْتَزِراً كَفَنِي، شَاهِراً سَيْفِي، مُحَلِّداً قَنَاتِي، مُلَبِّياً دَعْوَةَ الدَّاعِي فِي الْحَاضِرِ وَالْبَادِي...».

١٠ - الإكثار من الدعاء في فترة الانتظار:

والأدعية الواردة عن أهل البيت الله في هذا كثيرة جدًّا، وفيها تنوُّع رائع من الدعاء يطلُّ الداعي من خلاله على عالم فسيح، وينفتح على حياة أُخرى ملؤها التوحيد، والعبوديَّة الخالصة لله، والذوبان في مناجاته سبحانه، والإخلاص لدينه، والمحبَّة والانقياد لرُسُله وأوليائه الله الم

وفي أدعية الإمام الصادق عَالِئلًا تجسيد حيٌّ لهذه المعاني كلِّها، وفيها يأتي صورة مختصرة لما تضمَّنته بعض أدعيته الشريفة في هذا الخصوص:

أ - الدعاء بالثبات علىٰ الدِّين في زمان الغيبة:

عن عبد الله بن سنان، عن الإمام الصادق عَلَيْكُا، قال: «سَتُصِيبُكُمْ شُبْهَةٌ فَتَبْقَوْنَ بِلَا عَلَم يُرَىٰ، وَلَا إِمَام هُدًى، وَلَا يَنْجُو مِنْهَا إِلَّا مَنْ دَعَا بِدُعَاءِ الْغَرِيقِ»، فَتَبْقَوْنَ بِلَا عَلَم يُرَىٰ، وَلَا إِمَام هُدًى، وَلَا يَنْجُو مِنْهَا إِلَّا مَنْ دَعَا بِدُعَاءِ الْغَرِيقِ»، قُلْتُ: كَيْفَ دُعَاءُ الْغَرِيقِ؟ قَالَ: «يَقُولُ: يَا اللهُ، يَا رَحْمَنُ، يَا رَحِيمُ، يَا مُقَلِّبَ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ دِينِكَ...»(٢٠).

⁽۱) زاد المعاد (ص ۳۰۲ و ۳۰۳)؛ وراجع: المزار لابن المشهدي (ص ۱۹۳ – ۱۹۹۹)، ومصباح الزائر (ص ۵۰۰ و ٤٥٦)، والمصباح للكفعمي (ص ۵۰۰ – ۵۰۲)، والمبلد الأمين (ص ۸۲ و ۸۳).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٥١ م و٢٥٣/ باب ٣٣/ ح ٤٩).

ومن الواضح أنَّ هذا الدعاء أعمّ من حصره بزمان حبس الإمام الكاظم عَلَيْكُ وانقطاعه عن قواعده الشعبيَّة، بل يشمل أهل زمان الغيبة أيضاً.

ب - الدعاء بطلب المعرفة المنجية من الضلال:

ويدلُّ عليه حديث زرارة، عن الإمام الصادق عَلَيْكُلا، وفيه: ... فَقُلْتُ: وَمَا تَأْمُرُنِي لَوْ أَدْرَكْتُ ذَلِكَ الزَّمَانَ؟ قَالَ: «ادْعُ اللهَ بِهَذَا الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي نَفْسَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي نَفْسَكَ لَمْ أَعْرِفْكَ، اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي نَبِيَّكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي نَبِيَّكَ مَ أُعْرِفْه قَطُّ، اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي حُجَّتَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي حُجَّتَكَ ضَلَلْتُ عَنْ نَبِيَّكَ لَمْ أَعْرِفْه قَطُّ، اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي حُجَّتَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي حُجَّتَكَ ضَلَلْتُ عَنْ بَيِيَّكَ لَمْ أَعْرِفْه قَطُّ، اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي حُجَّتَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي حُجَّتَكَ ضَلَلْتُ عَنْ بَيْكَ لَا اللَّهُمْ .

ج - الدعاء المعبِّر عن الشوق والمحبَّة للإمام المهدي ﷺ:

ومن آداب دعاء المنتظِر للفرج في زمان الغيبة من يجعل من الدعاء وسيلة معبِّرة عن حبِّه وشوقه للإمام المهدي ، وذلك بإهداء التحيَّة والسلام العاطر له ، كما في دعاء الإمام الصادق عليك : «بِسْم الله الرَّحْمَنِ والسلام العاطر له ، كما في دعاء الإمام الصادق عليك : «بِسْم الله الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، اللَّهُمَّ بَلِغْ مَوْلاَنَا صَاحِبَ الزَّمَانِ، أَيْنَمَا كَانَ، وَحَيْثُمَا كَانَ مِنْ مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَمَعَارِبِهَا، سَهْلِهَا وَجَبَلِهَا، عَنِّي وَعَنْ وَالِدَيَّ وَعَنْ وُلْدِي وَإِخْوَانِي التَّحِيَّةَ وَالسَّلَامَ عَدَدَ خَلْقِ الله، وَزِنَةَ عَرْشِ الله، وَمَا أَحْصَاهُ كِتَابُهُ وَأَحَاطَ عِلْمُهُ...»(٢).

وهذا الدعاء هو مقطع من دعاء العهد المرويِّ عن الإمام الصادق عَالِينًا (٣٠).

⁽٢) بحار الأنوار (ج ٨٣/ ص ٦١/ ح ٦٩)، نقله من كتاب (اختيار المصباح) لابن باقي.

⁽٣) راجع ما مرَّ في (ص ١٤٢ و١٤٣).

الباب الثاني / الفصل الثالث: في بيان ما مطلوب في زمان الغيبة١٤٥

د - الدعاء للإمام المهدي على الفرج:

ويدلُّ عليه ما رواه عبَّاد بن محمّد المدائني، عن الإمام الصادق عَللِكُلْ في دعاء جاء فيه: «... وَأَنْجِزْ لِوَلِيِّكَ، وَإِبْنِ نَبِيِّكَ اَلدَّاعِي إِلَيْكَ بِإِذْنِكَ، وَأَمِينِكَ فِي خَلْقِكَ، وَعَيْنِكَ فِي عِبَادِكَ، وَحُجَّتِكَ عَلَىٰ خَلْقِكَ، عَلَيْهِ صَلَوَاتُكَ وَبَرَكَاتُكَ وَعُدَهُ، اَللَّهُمَّ أَيَّدْهُ بِنَصْرِكَ، وَأَنْصُرْ عَبْدَكَ، وَقَوِّ أَصْحَابَهُ، وَصَبِّرْهُمْ، وَإِفْتَحْ لَمُمْ وَعُدَهُ، اَللَّهُمَّ أَيِّدْهُ بِنَصْرِكَ، وَأَنْصُرْ عَبْدَكَ، وَقَوِّ أَصْحَابَهُ، وَصَبِّرْهُمْ، وَإِفْتَحْ لَمُمْ وَعُدَّهُ مِنْ اَعْدَائِكَ وَأَعْدَاءِ رَسُولِكَ، مِنْ لَدُنْكَ سُلْطَاناً نَصِيراً، وَعَجِّلْ فَرَجَهُ، وَأَمْكِنْهُ مِنْ أَعْدَائِكَ وَأَعْدَاءِ رَسُولِكَ، يَا أَرْحَمَ الرَّاهِينَ»، قُلْتُ: أَلَيْسَ قَدْ دَعَوْتَ لِنَفْسِكَ، جُعِلْتُ فِدَاكَ؟ قَالَ: «دَعَوْتُ لِنُورِ آلِ مُحُمَّدٍ، وَسَائِقِهِمْ، وَالمُنْتَقِم بِأَمْرِ الله مِنْ أَعْدَائِهِمْ...»(١٠).

ومنه أيضاً ما رواه حمَّاد بن عثمان، عن أبي عبد الله عُلاَيَاكُم، وقد دخل عليه في الليلة الحادية والعشرون من شهر رمضان المبارك.

وقد روى لنا حَّاد ما فعله الإمام الصادق عَلَيْكُ من عبادات في تلك الليلة الشريفة، ومنها دعاء الإمام عَلَيْكُ في سجوده: «لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ وَالْأَبْصَارِ...»، إلى أَنْ قال عَلَيْكُ : «وَأَسْأَلُكَ بِجَمِيعِ مَا سَأَلْتُكَ وَمَا لَمْ أَسْأَلْكَ مِنْ عَظِيمِ جَلَالِكَ مَا لَوْ عَلِمْتُهُ لَسَأَلْتُكَ بِهِ، أَنْ تُصَلِّي عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَأَهْلِ بَيْتِهِ، وَأَنْ تَأْذَنَ عَظِيمٍ جَلَالِكَ مَا لَوْ عَلِمْتُهُ لَسَأَلْتُكَ بِهِ، أَنْ تُصَلِّي عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَأَهْلِ بَيْتِهِ، وَأَنْ تَأْذَنَ لَفَرَجٍ مَنْ بِفَرَجِهِ فَرَجُ أَوْلِيَائِكَ وَأَصْفِيَائِكَ مِنْ خَلْقِكَ، وَبِهِ تُبِيدُ الظَّالِمِنَ وَتُهُلِّكُهُمْ، عَجِّلْ ذَلِكَ يَا رَبَّ الْعَالِمِينَ...»، فَلَمَّ فَرَغَ رَفْعَ رَأْسَهُ، قُلْتُ: جُعِلْتُ وَتُمْ رَفِع رَفْعَ رَأْسَهُ، قُلْتُ: جُعِلْتُ فِذَاكَ، سَمِعْتُكَ وَأَنْتَ تَدْعُو بِفَرَحٍ مَنْ بِفَرَجِهِ فَرَجُ أَصْفِيَاءِ الله وَأَوْلِيَائِهِ، أَولَسْتَ فِذَاكَ، سَمِعْتُكَ وَأَنْتَ تَدْعُو بِفَرَحٍ مَنْ بِفَرَجِهِ فَرَجُ أَصْفِيَاءِ الله وَأُولِيَائِهِ، أَولَسْتَ فَذَاكَ: «لَا، ذَاكَ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ هَلَيْكُ »(").

هـ - الدعاء للمهدي بكلِّ خير، وتمنِّي رؤيته ﷺ:

كما في دعاء العهد، من قول الإمام الصادق عَالِينًا : «اللَّهُمَّ أُرِنِي الطَّلْعَةَ

⁽١) فلاح السائل (ص ١٧١).

⁽٢) إقبال الأعمال (ج ١/ ص ٣٦٦ - ٣٦٨) في أدعية اليوم الحادي والعشرين من شهر رمضان.

الرَّشِيدَة، وَالْغُرَّةَ الحُمِيدَة، وَاكْحُلْ نَاظِرِي بِنَظِرَةٍ مِنِّي إِلَيْه، وَعَجُلْ فَرَجَهُ، وَسَهُلْ غُرْجَهُ، وَأَفِدْ أَمْرَهُ، وَاشْدُدْ أَزْرَهُ، وَاعْمُرِ عَمْرَجَهُ، وَأَوْسِعْ مَنْهَجَهُ، وَاسْلُكْ بِي مَحَجَّتَهُ، وَأَنْفِذْ أَمْرَهُ، وَاشْدُدْ أَزْرَهُ، وَاعْمُرِ اللَّهُمَّ بِهِ بِلَادَكَ، وَأَحْيِ بِهِ عِبَادَكَ، فَإِنَّكَ قُلْتَ وَقَوْلُكَ الْحُقُّ: ﴿ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي النَّهُمَّ بِهِ بِلَادَكَ، وَأَحْيِ بِهِ عِبَادَكَ، فَإِنَّكَ قُلْتَ وَقَوْلُكَ الْحُقُّ: ﴿ ظَهَرَ اللَّهُمَّ لَنَا وَلِيَّكَ، اللَّهُمَّ لَنَا وَلِيَّكَ، اللَّهُمَّ لَنَا وَلِيَّكَ، وَاجْعَلْهُ اللَّهُمَّ مَفْزَعاً لِمَظْفُر بِشَيْءٍ مِنَ الْبَاطِلِ إِلَّا وَرَدَ مِنْ مَزَّقَهُ، وَكُوقَ الْحُقَّ وَكُحُقِّقَهُ. وَاجْعَلْهُ اللَّهُمَّ مَفْزَعاً لِمَظْفُر بِشَيْءٍ مِنَ الْبَاطِلِ إِلَّا مَرْقَهُ، وَكُوقَ الْحُقَ وَكُحُقِّقَهُ. وَاجْعَلْهُ اللَّهُمَّ مَفْزَعاً لِمَظْفُر بِشَيْءٍ مِنَ الْبَاطِلِ إِلَّا عَلَلُ مَنْ أَحْكَامٍ كِتَابِكَ، وَمُشَيِّداً لِمَا وَرَدَ مِنْ عَلِيلًا وَرَدَ مِنْ عَلَى اللَّهُمَّ وَالْمُولِ وَعُمُدًا فَيْرِكَ، وَمُحُدِّدًا لَمَا عُطِلً مِنْ أَحْكَامٍ كِتَابِكَ، وَمُشَيِّداً لِمَا وَرَدَ مِنْ عَلَى مَوْنَهُ، وَكُونَهُ مُولِونَهُ، وَكُولَهُ مَنْ بَأْسِ الْمُعْتَدِينَ. اللَّهُمَّ وَالْمُورِةِ وَعُمُورِهِ، وَعَجُلْ لَنَا فَرَجَهُ وَظُهُورَهُ، وَمُثَنِيكَ مُحُمَّداً وَنَوْهُ مَوْرَةِهِ الْمُؤْمَةُ عَلَى دَعُوتِهِ، وَارْحَمِ اسْتِكَانَتَنَا بَعْدَهُ. اللَّهُمَّ وَاكُمْ وَاكُمْ وَاكُمْ وَاكُمْ وَالْمُورَةُ وَعُرْهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَا لَمُ وَلَهُ وَلَاهُ وَرَدُمَ اللَّاهُمْ وَاكُمْ وَرَوْهُ وَعُجُلْ لَنَا فَرَجَهُ وَظُهُورَهُ وَالْمُورَةُ وَعُرُقُ وَعُرَاهُ وَعُرَاهُ وَلَوْمُ وَلَا اللَّهُمْ وَلَوْهُ الْمُورَةُ وَعُرَاهُ وَلَا وَكُولُ اللَّهُمْ وَلَوْهُ وَلَوْهُ وَلَاهُ وَلَاهُ وَلَوْهُ وَلَا اللَّهُمْ وَلَوْهُ وَلَا الْمُورَةُ وَالْمُؤُولَةُ وَعُولُولُ وَلَا عُولِهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا الْمَولِولُ وَالْمُولِ وَالْمُولُ وَلَا الْمُولِ وَلَا الْمُولِ وَالْمُولِ وَالْمُولِ وَالْمُولُ وَلَا الْمُؤْلِقُولُ وَلَا اللَّهُ وَلَوْهُ وَلَوْهُ وَلَا لَمُ وَالْمُولُولُ وَالْمُولِ وَلَا لَا فَرَاكُمُ اللَّا فَلَولُولُ ا

و - الدعاء لنيل شرف خدمة الإمام المهدي عليه ونصرته:

كما في دعاء العهد الشريف المرويِّ عن الصادق عَلَيْكُمْ: «اللَّهُمَّ اجْعَلْنِي مِنْ أَنْصَارِهِ وَأَعْوَانِهِ، وَالذَّابِّينَ عَنْهُ، وَالْمُسَارِعِينَ إِلَيْهِ فِي قَضَاءِ حَوَائِجِهِ، وَالْمُحَامِينَ عَنْهُ، وَالْمُسْتَشْهَدِينَ بَيْنَ يَدَيْهِ...».

ومن الواضح أنَّ ما يعنيه التأكيد والحثُّ علىٰ انتظار الغائب، هو بقاء الإمام الغائب حيًّا في غيبته كسائر الأحياء، وفي هذا ما يتضمَّن الردُّ علىٰ من قال – كما مرَّ في فصول البحث –: مات، أو هلك، في أيِّ وادٍ سلك؟!

رابعاً: الكشف عن حال الناس في زمان الغيبة لأخذ العِظة والعبرة:

حاول الإمام الصادق عَلا إزاحة الستار عن الغيب؛ ليُنبئ عمَّا سيكون

⁽١) راجع ما مرَّ في (ص ١٤٢ و١٤٣).

٢ - وَعَنْ عَبْدِ الله بْنِ الْفَضْلِ اَهْمَاشِمِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ اَلصَّادِقَ جَعْفَرَ بْنَ عُكَمَّدٍ عَلَيْهَ اللهُ عَنْ عَبْدِ اللهُ عَلْمَ اللهُ اللهُ عَلْمَ اللهُ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلَيْهَ اللهُ اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

٣ – وعن فرات بن أحنف، عن الإمام الصادق عليت في حديث عن أمير المؤمنين عليت جاء فيه: «... وَلَيَبْعَثَنَ اللهُ رَجُلاً مِنْ وُلْدِي فِي آخِرِ اَلزَّ مَانِ يُطَالِبُ بِدِمَائِنَا، وَلَيَغِيبَنَّ عَنْهُمْ تَمْيِيزاً لِأَهْلِ اَلضَّلَالَةِ حَتَّىٰ يَقُولَ اَلْجَاهِلُ: مَا للهِ فِي آلِ مُحَمَّدٍ مِنْ حَاجَةٍ»(").

⁽۱) الإمامة والتبصرة (ص ۱۱۹ و ۱۲۰/ ح ۱۱۶)، كمال الدِّين (ص ۲۸۷/ باب ۲۵/ ح ٤)، إعلام الورىٰ (ج ۲/ ص ۲۲۲)، ينابيع المودَّة (ج ٣/ ص ٣٩٦ و٣٩٧/ باب ٩٤/ ح ٤٩).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٤٨١ و ٤٨٦/ باب ٤٤/ ح ١١)، علل الشرائع (ج ١/ ص ٢٤٥ و ٢٤٦/ باب ١٧٩/ ح ٨)، الاحتجاج (ج ٢/ ص ١٤٤٠)، الصراط المستقيم (ج ٢/ ص ٢٣٧). (٣) الغيبة للنعماني (ص ١٤٣/ باب ١٠/ ح ١).

٤ - وعن زرارة، عن الإمام الصادق على من قال: «لَا بُدَّ لِلْغُلَامِ مِنْ غَيْبَةٍ»، قُلْتُ: وَلِم َ قَالَ: «يَخَافُ - وَأَوْمَا بِيدِه إِلَى بَطْنِه -، وَهُو المُنْتَظَرُ، وَهُو اللَّذِي يَشُكُ النَّاسُ فِي وِلَادَتِه، فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: مَلْ ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: مَاتَ أَبُوه وَلَم يُخَلِّف، النَّاسُ فِي وِلَادَتِه، فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: وَمَا تَأْمُرُنِي لَوْ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: وَلِدَ قَبْلَ مَوْتِ أَبِيه بِسَنتَيْنِ»، قَالَ زُرَارَةُ: فَقُلْتُ: وَمَا تَأْمُرُنِي لَوْ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: وَلِدَ قَبْلَ مَوْتِ أَبِيه بِسَنتَيْنِ»، قَالَ زُرَارَةُ: فَقُلْتُ: وَمَا تَأْمُرُنِي لَوْ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: فَلِدَ قَبْلَ مَوْتِ أَبِيه بِسَنتَيْنِ»، قَالَ زُرَارَةُ: فَقُلْتُ: وَمَا تَأْمُرُنِي لَوْ أَدْرَكْتُ ذَلِكَ الزَّمَانَ؟ قَالَ: ادْعُ اللهَ بَهِذَا الدُّعَاءِ: اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي نَفْسَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي نَبِيكَ لَمْ أَعْرِفْه تَعَرِّفْنِي نَبِيكَ لَمْ أَعْرِفْك اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي نَبِيكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِفْنِي نَبِيكَ لَمْ أَعْرِفْه قَلْ دَينِي ».
 قَطُّ، اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي حُجَّتَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي حُجَّتَكَ ضَلَلْتُ عَنْ دِينِي ».

وقد سُمِعَ هذا الحديث قبل حلول الغيبة الصغرى بنحو خمسين عاماً، وقد جاء التصريح بهذا في ذيل الحديث من (الكافي)(١).

وقد تحقَّق هذا الحديث بعد وفاة الإمام الحسن العسكري عَلَيْكُلا؛ إذ جاء في الخبر الصحيح الثابت من طُرُق عديدة ما فعله الحاكم العبَّاسي، وما تنطَّع به جلاوزته وأعوانه.

وفي الحديث تكذيب صريح لجميع تلك الأقوال حيث لم يكن المهدي الله في ذلك الوقت (حَمْلاً)، بل كان ابن خمس سنين، كما هو الثابت من تاريخ ولادته المشرَّ فة.

وفي هذا الحديث أيضاً ردٌّ لمن قال بأنَّه وُلِدَ قبل موت أبيه بسنتين.

وجواب شافٍ على مزاعم المتخرِّصين الذين أنكروا ولادته وغيبته وإمامته هي.

وتعريف بالمبطلين الذين ارتابوا، فاتَّبعوا الشُّبُهات الواهية، ولم يتمسَّكوا بعرىٰ الدِّين الوثيقة.

* * *

⁽١) الكافي (ج ١/ ص ٣٤٢/ باب في الغيبة/ ح ٢٩).

الفصل الرابع:

في بيان الإمام الصادق على علَل الغيبة وماير افقها من تمحيص واختبار

أوَّ لاً: علَل الغيبة:

تضمَّنت الأحاديث الواردة عن الإمام الصادق عليه في ولده الإمام المهدي اللهدي المؤلف الأصحاب عن أسباب الغيبة وعِلَلها. ومن خلال الإجابة على أسئلتهم يتَّضح أنَّ للغيبة عِللاً ظاهرة وأُخرى لم ينكشف وجهها. وبالرجوع إلى ما وقفنا عليه من تلك الأحاديث سواء التي سُئِلَ فيها الإمام عن علَّة الغيبة، أو التي جاءت على لسانه الشريف من غير سؤال، وجدنا العِلَل الآتية:

العلُّهُ الأُولىٰ: الخوف من القتل:

وهذه هي العلّة الظاهرة التي أيَّدتها الأحاديث التاريخيَّة بكلِّ قوَّة؛ إذ تواترت الأخبار على معنى واحد، خلاصته معرفة السلطة العبَّاسيَّة بأنَّ الإمام الثاني عشر في يُمثِّل الخطر الأكيد على وجودهم، ومن هنا كانوا يترقَّبون انتظار ولادته على حذر شديد، الأمر الذي يُفسِّر لنا محاولة الإمام العسكري عليسلا إخفاء ولادة ولده المهدى الموعود غليسلا عن عامَّة الناس إلَّا الأقرب فالأقرب.

وقد صحَّ الخبر - ومن طُرُق شتَّىٰ - بها فعله الحاكم العبَّاسي بعد وفاة الإمام العسكري عَلَيْكُم، ورواه الشيعة كلُّهم، ويكفي أنَّه وكَّل القوابل علىٰ نساء الإمام العسكري عَلَيْكُم وإمائه بعد وفاته ليُفتِّشهنَّ، كلُّ ذلك لأجل الفتك بالإمام الثاني عشر عَلَيْ وإنْ كان حملاً!

فالخوف من القتل كسبب من أسباب الغيبة لا نقاش فيه أصلاً من الناحية التاريخيَّة، ومع هذا فقد جاء الخبر عن إمامنا الصادق عَلَيْكُلْ بذلك قبل حدوثه.

الله عَلَيْكُ ، قال: «قَالَ رَسُولُ وغيره، عن أبي عبد الله عَلَيْكُ ، قال: «قَالَ رَسُولُ الله ؟ قَالَ: يَخَافُ الله ؟ الله تَنْلَ »(۱).

٢ - وَعَنْ زُرَارَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْئَلا يَقُولُ: «إِنَّ لِلْقَائِمِ عَلَيْئَلا يَقُولُ: «إِنَّ لِلْقَائِمِ عَلَيْئَلا يَقُومُ»، قُلْتُ: وَلِم؟ قَالَ: «إِنَّه يَخَافُ»، وَأَوْمَأَ بِيدِه إِلَىٰ بَطْنِه، يَعْنِي الْقَتْلَ(٢).

وسيأتي عن الإمام الصادق غللنلا ما يُبيِّن هذه العلَّة في الغيبة، وذلك من خلال تأكيده على أنَّ في الإمام المهدي شَّ سُنَّة من الأنبياء السابقين، ومن جملتها: سُنَّة من موسىٰ خائفاً يترقَّب، والذي حكاه القرآن الكريم على لسان موسىٰ غللنلا أنَّه حينها فرَّ من قومه وغاب عنهم زماناً، ثمّ عاد - بعد حين - اليهم، خاطبهم قائلاً: ﴿فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ فَوَهَبَ لِي رَبِّي حُكْماً وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿ الشعراء: ٢١).

فكذلك حال إمامنا المهدي (أرواحنا فداه) فيها سيخاطب به الناس بعد انتهاء أمد غيبته موضِّحاً لهم علَّتها، وقد جاء عن الإمام الصادق عَلَيْلًا ما هو صريح بورود هذه العلَّة علىٰ لسان الإمام المهدي على السيتلوه من كتاب الله تعالىٰ عند ظهوره الشريف.

⁽٢) قد تقدُّم في (ص ١١٩)، فراجع.

الباب الثاني / الفصل الرابع: في بيان الإمام الصادق علي عِلَل الغيبة١٥١

عَنِ اَلْفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكُ أَنَّهُ قَالَ: ﴿إِذَا قَامَ اَلْقَائِمُ تَلَا هَذِهِ اَلْآيَةَ: ﴿فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ ﴾ (١٠).

العلَّة الثانية: لكي لا تكون في عنق المهدي على بيعة لأحد:

وهي ما رواه أبو بصير عن الإمام الصادق عَلَيْتُلَا وغيره، قال: «صَاحِبُ هَذَا اَلْأَمْرِ تَعْمَىٰ وِلَادَتُهُ عَلَىٰ هَذَا اَلْخُلْقِ، لِئَلَّا يَكُونَ لِأَحَدِ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ إِذَا خَرَجَ»(٢).

وهذا يعني انتفاء أيِّ التزام بعهد أو ميثاق أو بيعة للإمام المهدي هم الحاكم المستبدِّ، وإلَّا رجع الأمر إلى مواجهة الطغاة، والعودة إلى علَّة الخوف من القتل، حيث لم يكن فرض الإمام المنقذ هو التقيَّة.

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ١٧٩ و ١٨٠/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ١١).

⁽٢) قد تقدَّم في (ص ٩٤ و ٩٥)، فراجع.

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٤٨٥/ باب ٤٥/ ح ٤)، الغيبة للطوسي (ص ٢٩٢/ ح ٢٤٧)، إعلام الورى (٣) (ج ٢/ ص ٢٧١ و ٢٧٢)، الخرائج والجرائح (ج ٣/ ص ١١١٥/ ح ٣٠)، الاحتجاج (ج ٢/ ص ٢٨٤)، كلُّهم في ذكر التوقيعات الواردة من جهته ...

ويُؤيِّده ما رواه سورة بن كليب، عن الإمام الصادق عَاليَّلا في حديث جاء فيه: «... فَإِذَا قَامَ قَائِمُنَا سَقَطَتْ اَلتَّقِيَّةُ، وَجَرَّدَ اَلسَّيْفَ، وَلَمْ يَأْخُذْ مِنَ اَلنَّاسِ، وَلَمْ يُعْطِهِمْ إِلَّا بِالسَّيْفِ»(١).

العلَّهُ الثالثة: السُّنَن التاريخيَّة:

ويُراد بتلك السُّنَن أنَّ ما جرىٰ علىٰ الأُمَم السابقة لا بدَّ وأنْ يجري علىٰ هذه الأُمَّة أيضاً، وقد حفلت كُتُب الصحاح الستَّة عند العامَّة وغيرها بأحاديث كثيرة في هذا المعنىٰ لا حاجة لنا بها، وأمَّا في خصوص الإمام المهدي الله فقد مرَّ أنَّ فيه سُنناً من الأنبياء المَّا في غيباتهم، وهي لا بدَّ وأنْ تتحقَّق فيه الله .

ويدلُّ على ما قلناه ما رواه سدير الصيرفي عن الإمام الصادق عَلَيْكُلا، قال: «إِنَّ لِلْقَائِمِ مِنَّا غَيْبَةً يَطُولُ أَمَدُهَا»، فَقُلْتُ لَهُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، وَلِمَ ذَلِكَ؟ قَالَ: «لِأَنَّ الله وَ الله وَالله وَا الله وَالله وَا الله وَالله وَ

العلَّة الرابعة: وهي علَّة خافية لم يُؤذَن بكشفها:

ويُؤيِّد ذلك ما رواه عبد الله بن الفضل الهاشمي، عن الإمام الصادق عُلْيَّلًا، قال: «إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا اَلْأَمْرِ غَيْبَةً لاَ بُدَّ مِنْهَا، يَرْتَابُ فِيهَا كُلُّ مُبْطِلٍ»، فَقُلْتُ: وَلِمَ جُعِلْتُ فِدَاكَ؟ قَالَ: «لِأَمْرٍ لَمْ يُؤْذَنْ لَنَا فِي كَشْفِهِ لَكُمْ»، قُلْتُ:

⁽١) تأويل الآيات الظاهرة (ج ٢/ ص ٥٣٩ و٥٤٠/ ح ١٣) في تأويل الآية (٣٤) من سورة فُصِّلت الشريفة.

⁽٢) قد تقدَّم في (ص ١٢٥)، فراجع.

لقد فرَّق هذا الحديث بين علَّة الغيبة، ووجه الحكمة في غيبة الإمام هما الله العلَّة فقد علَّمها الله تعالىٰ لأوليائه، غير أنَّه على لم يُؤذَن لهم في كشفها، وبهذا يتبيَّن اشتباه بعضهم في جعل تلك العلَّة الخافية علينا من أسرار الله على التي لم يُطلِع عليها أحداً من أوليائه عليها أوليائه عليها أحداً من أوليائه عليها كها هو صريح هذا الحديث الشريف.

ثانياً: أحاديث التمحيص والاختبار، وبيان فلسفتها:

أحاديث التمحيص والاختبار:

تُعَدُّ مسألة تمحيص الناس واختبارهم في زمان الإمام المهدي همسألة متواترة عن الإمام الصادق عليه فحسب، فقد رواها عنه أبان بن تغلب، وأبو بصير، والربيع بن محمّد المسلِّي، وزرارة، وسدير الصيرفي، وعبد الله بن الفضل الهاشمي، وعبد الله بن يعفور، وعبد الرحمن بن سيابة، وفرات بن الأحنف، والمفضَّل بن عمر، ومهزم بن أبي بردة الأسدي. وأخرجها محدِّثو الشيعة، عن

⁽۱) كهال الدِّين (ص ٤٨١ و ٤٨٦/ باب ٤٤/ ح ۱۱)، علل الشرائع (ج ۱/ ص ٢٤٥ و ٢٤٦/ باب ١٧٩/ ح ٨)، الاحتجاج (ج ٢/ ص ١٤٤٠)، الصراط المستقيم (ج ٢/ ص ٢٣٧).

المعنى الإمام المهدي المعنى الإمام المهدي المعنى ا

١ - عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْتُلا أَنَّهُ قَالَ: «مَعَ اَلْقَائِم عَلَيْتُلا مِنَ الْعَرَبِ شَيْءٌ يَسِيرٌ»، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ مَنْ يَصِفُ هَذَا اَلْأَمْرَ مِنْهُمْ لَكَثِيرٌ، قَالَ: «لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ أَنْ يُمَحَّصُوا وَيُمَيَّزُوا وَيُغَرْبَلُوا، وَسَيَخْرُجُ مِنَ الْغِرْبَالِ خَلْقٌ كَثِيرٌ»(١).

والذي قال للإمام عَلَيْكُم ذلك هو عبد الله بن يعفور، كما هو صريح روايات أُخريٰ(٢).

٢ - وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَيَابَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلِا أَنَّهُ قَالَ: «كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا بَقِيتُمْ بِلَا إِمَامٍ هُدًى، وَلَا عَلَمٍ [يُرَى]، يَتَبَرَّأُ بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ؟ فَعِنْدَ ذَلِكَ تُمَيِّزُونَ وَتُحَصُونَ وَتُغَرْبَلُونَ...» (٣).

٣ - وَعَنْ مِهْزَمِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ اَلْأَسَدِيِّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكُ أَنَّهُ قَالَ:
 ﴿ وَالله لَتُكْسَرُنَّ تَكَسُّرَ اللَّهِ جَاجِ، وَإِنَّ اللَّرُجَاجَ لَيُعَادُ فَيَعُودُ كَمَا كَانَ، وَالله لَتُكْسَرُنَّ تَكَسُّرُ فَلا يَعُودُ كَمَا كَانَ، وَوَالله لَتُغُرْبَلُنَّ، وَوَالله لَتُعَرِّبَلُنَّ، وَوَالله لَتُعَرِّبُلُنَّ، وَوَالله لَتُعَرِّبُلُنَّ، وَوَالله لَتُمَيَّرُنَّ، وَوَالله لَتُمَحَّصُنَّ حَتَّىٰ لَا يَبْقَىٰ مِنْكُمْ إِلَّا الْأَقَلُّ»، وَصَعَّرَ كَفَّهُ (١٤).

وأخرج الشيخ الطوسي إلله عن الربيع بن محمّد المسلّي، عن الإمام الصادق عَاليَالًا، نحوه (°).

(٢) الكافي (ج ١/ ص ٣٧٠/ باب التمحيص والامتحان/ ح ٢)، الغيبة للنعماني (ص ٢١٢ و ٢١٣/ ١٤). و٢١٣/ باب ٢١/ ح ٧)، دلائل الإمامة (ص ٤٥٦ و٤٥٧/ ح ٤٣٦/ ٤٠).

⁽۱) الغيبة للنعماني (ص ۲۱۲/ باب ۱۲/ ح ٦).

⁽٣) الإمامة والتبصرة (ص ١٣٠ و ١٣١/ ح ١٣٦)، كمال الدِّين (ص ٣٤٧ و ٣٤٨ / باب ٣٣/ ح ٣٦).

⁽٤) الغيبة للنعماني (ص ٢١٥/ باب ١٢/ ح ١٣).

⁽٥) الغيبة للطوسي (ص ٣٤٠/ ح ٢٨٩).

الباب الثاني/ الفصل الرابع: في بيان الإمام الصادق علي عِلَل الغيبة ١٥٥

وعن المفضَّل بن عمر، عن الإمام الصادق علليَّلا، قال: «أَمَا وَالله لَيَغِيبَنَّ إِمَامُكُمْ سِنِيناً مِنْ دَهْرِكُمْ، وَلَتُمَحَّصُنَّ حَتَّىٰ يُقَالَ: مَاتَ أَوْ هَلَكَ، بِأَيِّ وَادٍ سَلَكَ؟...»(۱).

فلسفة التمحيص والاختبار:

تكشف الأحاديث الأربعة المتقدِّمة وغيرها من الأحديث الأُخرى الواردة في موضوعها عن التخطيط الإلهي المقتضي لامتحان المسلمين واختبارهم في غيبة إمام الزمان على لأنَّ الغيبة لاسيًا إذا كانت طويلة وزائدة على عمر الإنسان الطبيعي بعشرات المرَّات، ستورث الشكَّ في النفوس الضعيفة في بقاء صاحب الغيبة حيًّا طوال تلك الفترة، وقد يؤول هذا الشكُّ إلى الطعن باستمرار وجوده الشريف!

والمراد بالتمحيص: التنقية بأخذ الشيء الجيِّد وإبعاد الشيء الردي.

وبالتمييز: التفرقة بين شيئين بموجب خصائص معيَّنة، والمراد هنا معرفة الناس علىٰ حقيقتها بالاختبار.

وبالغربلة: نخل الشيء بالغربال.

وفي حديث الإمام الباقر عَلَيْكُ : ﴿ وَالله لَتُمَيَّزُنَ ، وَالله لَتُمَحَّصُنَ ، وَالله لَتُمَحَّصُنَ ، وَالله لَتُعَرْبَلُنَّ كَمَا يُغَرْبَلُ اَلزُّ وَانُ مِنَ اَلْقَمْح » (٢٠).

والزؤان: حبوب صغيرة تَختلط بالحنطة وتكون على شكلها، ولكنّها ليست منها، فانظر إلى دقّة التمثيل وروعته، فكما تخرج الزؤان عن القمح بالغربال، فكذلك يخرج ضعفاء الإيهان بقانون التمحيص، وغربالهم ليس إلّا الظروف الصعبة التي يمرُّ بها الإنسان في حياته، وما تحيط بتلك الحياة من مصالح ضيّقة وشهوات ومغريات.

⁽١) قد تقدَّم في (ص ١٢٠ و١٢١)، فراجع.

 $^{(\}Upsilon)$ الغيبة للنعماني (ص $\Upsilon \Upsilon \Upsilon \Upsilon / \sigma \Lambda)$.

وقول الإمام الصادق عَلَيْكُلا: «وَسَيَخْرُجُ مِنَ الْغِرْبَالِ خَلْقٌ كَثِيرٌ» ليس اعتباطاً إذن، وإنَّها هو يحكي عن حقيقة ثابتة نطق بها القرآن الكريم بذمِّ الكثرة ومدح القلَّة في كثير من الآيات البيِّنات: ﴿وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ۞ (الحديد: ١٦)، ﴿وَمَا آمَنَ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ ۞ (هود: ٤٠).

وكلُّ هذا يشير إلى أنَّ أكثر البشر يتَّبعون الباطل، وينحرفون مع الشهوات، ويندفعون تجاه مصالحهم، حتَّىٰ ليكونوا عوناً للظالمين، ويداً لهم، وفي مقابل هذا تبقیٰ في نتيجة الامتحان والتمييز والتمحيص الطويل ثلَّة لا يضرُّها من ناوأها حتَّىٰ يقاتل آخرها الدجَّال؛ لأنَّهم يُمثِّلون الحقَّ صرفاً الذي لا باطل معه أصلاً.

ونظرة واحدة إلى القرآن الكريم تكشف أنَّ قانون التمحيص الإلهي لم يختصّ بفئة أو أُمَّة من الناس، بل هو قانون عامُّ للبشريَّة في جميع مراحل تاريخها، ويدلُّنا علىٰ ذلك:

قوله تعالى: ﴿ مَا كَانَ اللهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخُبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ ﴾ (آل عمران: ١٧٩).

وقوله تعالىٰ: ﴿لِيَمِيزَ اللهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضَهُ عَلَىٰ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضَهُ عَلَىٰ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضَهُ عَلَىٰ الطَّيْبِ وَيَجْعَلَهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ۞﴾ (الأنفال: ٣٧).

وقوله تعالى: ﴿وَلِيُمَحِّصَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَمْحَقَ الْكَافِرِينَ ۞ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجُنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ السَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ ۞ ﴿ (آل عمران: ١٤١ و ١٤٢).

ومن غير شكِّ أنَّ قانون التمحيص لا بدَّ وأنْ يكون أشدَّ وآكد إذا ما اقترن أمره بإعداد النخبة الصالحة التي ينبغي أنْ تعيش الاستعداد الكامل لنصرة الحقِّ وأهله من خلال انتظارها لدولة الحقِّ المرتقبة علىٰ يد المنقذ العظيم الإمام المهدي على .

الباب الثاني / الفصل الرابع: في بيان الإمام الصادق علي عِلَل الغيبة١٥٧

لقد أراد الله على أنْ يكون التمحيص في الغيبة الكبرى لإمام العصر والزمان عظيهاً؛ ليتَضح من خلاله ما إذا كانت تصرُّفات الإنسان وأقواله منسجمة مع الدِّين أو لا. ولا شكَّ أنَّ من يعبر الاختبار الصعب سوف لن يهمل وظيفته الاجتهاعيَّة الكبرى: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، باعتبارهما من أبرز وظائف عصر الانتظار المتقوِّم بالإيهان، والتضحية، والصمود.

ولا يخفى بأنَّ الغرض من أحاديث التمحيص والاختبار كلِّها إنَّما هو يصبُّ في خدمة أجيال الغيبة؛ لكي ينتبهوا من غفلتهم ويلحظوا ما ينبغي ملاحظته من أُمور:

كعدم الاغترار بلمع السراب من كلام المشعوذين الكاذبين.

ومعرفة مكائد السفهاء وأعداء الحقّ، من الذين في قلوبهم مرض والمفتونين.

والتعوُّذ من زخارف إبليس وأشياعه في كلِّ زمانٍ ومكانٍ. والتمسُّك بالثقلين: كتاب الله، والعترة الطاهرة اللها .

وعدم استطالة المدى في غيبة المولى ﴿ لأنَّ الظهور الشريف آتِ لا عالة، ومثله مثل الساعة ﴿ لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرضِ لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً ﴾ (الأعراف: ١٨٧).

والتدرُّع بالصبر على انتظار الحبيب صاحب الطلعة الرشيدة والغرَّة الحميدة. وارتقابه ببصيرة لا حيرة فيها، ويقيناً لا شكَّ معه.

والاعتقاد الحازم بأنَّ الله تعالىٰ سيُصلِح له أمره في ليلة واحدة، وحينئذٍ سيقبل كالشهاب الثاقب.

الباب الثالث:

دور الإمام الصادق عليه في ردّ الشُبهات المثارة حول الغيبة والغائب

الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة عَلَيْكُ. الفصل الثاني: شبهة مهدويَّة عمر بن عبد العزيز الأُموي المرواني. الفصل الثالث: شبهة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني. الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي. الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عَالِئَكُم من المهدويَّات الأُخرىٰ. الفصل السادس: دور الإمام الصادق عَالِئَكُم في ردِّ الشُّبُهات الأُخرىٰ.

تمهيد

على الرغم من كثرة الكُتُب المؤلَّفة في غيبة الإمام المهدي في قبل حصولها، وكثرة الأحاديث الواردة في بيان هويَّة الإمام المهدي في، وغيبته، وطول عمره الشريف قبل ولادته بعشرات السنين، وانتشار العقيدة المهدويَّة في الوسط الإسلامي في القرون الثلاثة الأُولىٰ انتشاراً واسعاً. على الرغم من كلِّ ذلك بقي علم الكلام الإسلامي في عصر الإمام الصادق عليه بكلِّ اتجاهاته خالياً تماماً من أيَّة إثارة بخصوص الإمام المهدي في، هذا في الوقت الذي تناول فيه شتَّىٰ المباحث الكلاميَّة في التوحيد، والعدل، والنبوَّة، والإمامة، والمعاد، وغيرها.

والسرُّ في ذلك أنَّه لم تكن هناك ثَمَّة شُبُهات كبيرة تُذكر في زمان الإمام الصادق عَلَيْكُ بشأن الغيبة والغائب، خصوصاً وأنَّ الإمام المهدي للهم لم يكن مولوداً في ذلك الحين، ولم تبتل الأُمَّة بغيبته الطويلة التي صارت فيها بعد مثاراً للجدل. هذا إذا ما استثنينا بعض المحاولات المنحرفة التي كانت تستهدف استغلال عقيدة الأُمَّة بمهديًّا فادَّعت المهدويَّة زوراً وبطلاناً، وتصدَّىٰ لها الإمام الصادق عَلَيْكُ بكلِّ قوَّة حتَّىٰ قبرت وهي في مهدها.

ويبدو أنَّ متكلِّمي المعتزلة والزيديَّة وغيرهم من خصوم الإماميَّة الذين ماتوا قبل ولادة الإمام المهدي الله كانوا في حرج شديد إزاء أخبار الإمام الصادق عَلَيْتُلا وأهل البيت المَيِّلُا كَافَّة بخصوص ولدهم المهدي الله إذ شكَّلت بمجموعها تحدّياً صارخاً لهم، ولم يجدوا وسيلةً في ردِّ أخبار أهل البيت المَيْلُا

تلك حتَّىٰ وإنْ لم يعتقدوا بإمامتهم؛ إذ تكفيهم بذلك سائر موجبات قبول الخبر من الوثاقة والضبط والصدق والحفظ والحريجة في الدِّين، سيّما وأنَّ تلك الأخبار أنبأت عن مستقبل قد يكون بعيداً علىٰ أُولئك المتكلِّمين، وبالتالي هم ليسوا من أهله (۱)، ولهذا نراهم قد خفَّفوا من غلوائهم تجاه هذه المسألة، وأهملوها تماماً، ولم يتصدَّ أحد منهم قطُّ إلىٰ تكذيب أخبارها علىٰ الرغم من كونها بين أيديم، وكأنَّهم - بهذا - قد تحفَّظوا علىٰ أنفسهم فلم يرموا بها شططاً في كلِّ اتجاه.

وما أنِ انقضىٰ عصر أُولئك المتكلِّمين إلَّا وقد اصطدم خَلَفَهُم بالواقع، خصوصاً وقد شاهدوا رجوع القواعد الشيعيَّة برمَّتها - في كلِّ صغيرة وكبيرة - إلىٰ سفراء الإمام المهدي على ووكلائه المنبثِّين في طول بلاد الإسلام وعرضها.

ومن هنا لم يشأ بعضهم ترك الحبل على غاربه، فحاول عبثاً إثارة بعض الشُّبُهات والإشكالات، حتَّىٰ اضطرَّ أخيراً إلى تكذيب تلك الأخبار التي كانت مدوَّنة في عهد أسلافهم الذين عجزوا عن تكذيبها.

وما إنْ دخلت العقيدة المهدويَّة في علم الكلام وأخذت حيِّزها الواسع فيه، وذلك بعد تحقُّقها على أرض الواقع بولادة الإمام المهدي الله وغيبته سنة (٢٦٠هـ)، إلَّا وقد تصدَّىٰ طلائع المتكلِّمين من الإماميَّة في عصر الغيبة

⁽١) بحث المتكلِّمون في مسائل كثيرة لم يكونوا من أهلها في ذلك الحين، وكانت تمسُّ مستقبل الإنسان ومصيره في الصميم، كما هو الحال في بحثهم مسألة البرزخ، والصراط، والميزان، ونحوها كثير.

والامر هنا مختلف تماماً؛ إذ لا يقبل جدلاً ولا تأويلاً، فالإخبار عن شخص بذكر اسمه ونسبه وحسبه وكنيته ولقبه وسيرته وحليته وأخلاقه وأوصافه بأنَّه هو المهدي الموعود به في آخر الزمان، لا يدع مجالاً للمتكلِّمين في تأويل ذلك أو صرفه عن مدلوله، اللَّهُمَّ إلَّا أنْ يضطرَّهم اعتقادهم الفاسد إلى تكذيب مثل هذا الإخبار، وهو ما لم يحصل من المتكلِّمين في زمان الإمام الصادق عليها.

الباب الثالث / تمهيد

الصغرى كابن قبة الرازي والنوبختيِّن وغيرهم إلى بيان زيف تلك الشُّبُهات، وأذاقوها ألواناً من مرارة التفنيد، كما نجده في كثير من نقولات الشيخ الصدوق الله عن أُولئك المتكلِّمين في ردِّ شُبُهات الزيديَّة والمعتزلة وغيرهم في هذا الخصوص (۱).

والطريف في تلك الشُّبُهات أنَّها كانت تعتمد على أشياء قد سبق وأنْ تعرَّض لها الإمام الصادق عُللَيْكل، نظير تمسُّكهم بدعاوى المهدويَّة، وطول عمر الإمام المهدي في والفائدة من غيبته، ونحو هذا من الأُمور التي لم تزل تثار إلى وقتنا هذا. بها يمكن معه القول بأنَّ سائر الإشكالات التي يثيرها بعض الكُتَّاب لم تكن جديدة أصلاً؛ إذ مضى عليها أكثر من ألف عام، بل حتَّى أجوبتها ليست جديدة هي الأُخرى، وعمر معظمها أطول من عمر الإمام المهدي في كما سنرى بعد قليل.

ومن هنا يتبيَّن لنا وبكلِّ وضوح أنَّ دور الإمام الصادق عَلَيْكُ في صيانة الفكر المهدوي الأصيل كان دوراً سابقاً لزمانه بقرون عديدة، إلَّا ما كان بصدد ردِّ بعض دعاوى المهدويَّة المعاصرة له عَلَيْكُ اذ كان عَلَيْكُ يتعمَّد إلى إثارة ما يمكن أنْ يقال عاجلاً أو آجلاً، ثمّ يتعرَّض – بذات الوقت – إلى الإجابة الشافية المختصرة.

وكثيراً ما يكون في حديثه علينا جواب لشبهة مقدَّرة من دون إثارة صريحة لها، وربَّما قد يكون الجواب - أحياناً - ردًّا على سؤال في هويَّة الإمام المنتظر على، أو ولادته، أو غيبته، ونحو ذلك من أُمور أُخرى، صارت إجاباتها ردوداً لما أُثير بعد ذلك من شُبُهات.

⁽١) راجع ما كتبه الشيخ الصدوق على في مقدَّمة كتابه (كمال الدِّين وتمام النعمة)، ستجد فيها ردًّا واسعاً على شُبُهات الزيديَّة والمعتزلة وغيرهم في العقيدة المهدويَّة.

الإمام المهدي عند الإمام المهدي عند الإمام الصادق على الشَّبُهات المثارة حول العقيدة المهدويَّة، وموقف الإمام الصادق علي منها، وذلك في فصول.

* * *

الفصل الأوَّل:

شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة عِلْكُ

أوَّلاً: أسباب ظاهرة ادِّعاء المهدويَّة في التاريخ:

تُمثّل ظاهرة ادِّعاء المهدويَّة في التاريخ الإسلامي عنصر الفساد والانحراف الذي يقف دائماً - وباسم الدِّين - في الصفِّ المناوئ للأهداف الكبرى في الشريعة، وذلك باستغلال إيهان الأُمَّة بالإمام المهدي الذي بشَّر به النبيُّ بشكل تخطَّىٰ مضمونه سائر الحدود المطلوبة في تحقُّق التواتر وعلى جميع الأُصول المحرَّرة في معرفته.

وقد يسأل بعضهم فيقول: كيف استطاعت إذن أنْ تشقَّ تلك الظواهر طريقها في المجتمع الإسلامي وبهذا الوقت المبكّر من تاريخه؟

والجواب منوط بمعرفة الأسباب المؤدّية إلى استغلال الدّين باسمه وعلىٰ أكثر من صعيد، ويأتي في طليعتها:

١ - عدم تحصُّن الأُمَّة بالثقلين (كتاب الله، والعترة الطاهرة عليها) كما
 ينبغي.

٢ - ضعف الوازع الدِّيني عند أدعياء المهدويَّة علىٰ مرِّ التاريخ، ممَّا هوَّن عليهم ذلك ارتكاب مثل هذا الأمر الخطير.

٣ - تشرذم الأُمَّة إلى فئات متناحرة، ومحاولة كلِّ منها كسب الأنصار والمؤيِّدين بشتَّىٰ الطُّرُق الملتوية، من بذل المال، أو الالتفاف على الدِّين.

٤ - قلَّة الثقافة المهدويَّة في نفوس بعض القواعد الشعبيَّة التي روَّجت لهدويَّة هذا الشخص أو ذاك، كما نجده عند الكيسانيَّة في إشاعتهم مهدويَّة محمّد ابن الحنفيَّة عَلِيْكُ.

الافتتان ببعض الشخصيّات، ومحاولة رفعها فوق قدرها وإعطائها من الألقاب والصفات ما لا تستحقُّ، كما هو الحال في وصف عمر بن عبد العزيز الأُموي المرواني بـ (المهدي) مثلاً.

وممّا زاد الطين بلّة: ثقافة الاستبداد السياسي التي ورثتها الأُمّة وتربّت عليها بعد وفاة الرسول عليها مباشرة، فهي في الوقت الذي تجاهلت فيه مبدأ النصّ والتعيين، لم تراع حرّيّة الاختيار، واختفت الشورى تماماً بحيث لم تتحقّق ولو مرّة واحدة - سهواً أو اشتباهاً - في حياتها، ثمّ تطوّر الأمر سوءاً حتّىٰ أُبيح للسلطان أنْ يتّخذ الدِّين مطيّة لتحقيق مآربه وأهدافه السياسيّة، ولو بعبور الخطوط الحمراء في الشريعة واستغلالها لصالحه كها هو الحال في الدولتين الأُمويّة والعبّاسيّة، وخير مثال علىٰ ما نحن فيه محاولة التفاف أبي جعفر الدوانيقي عبد الله المنصور الخليفة العبّاسي (١٣٦ - ١٥٨هـ) على العقيدة المهدويّة، وانتزاعها من محمّد بن عبد الله بن الحسن المثنّى (المهدي الحسني) الذي ادّعاها بدوره طمعاً بالسلطة، فأطاح المنصور العبّاسي بثورته وقتله وأخاه إبراهيم سنة (١٥٩هـ) على لعهد ولقبّه بالمهدي (١٥٩هـ) على العهد ولقبّه بالمهدي (١٥٩هـ)

وغيرها من الأسباب الأُخرىٰ التي أفضت بطبيعتها إلى ولادة خطِّ الانحراف العقائدي، وتمكين ظواهره السلبيَّة في المجتمع، في حين صمد الخطُّ الملتزم بمبادئه الإسلاميَّة الثابتة، وتصدَّت قيادته الواعية إلىٰ كلِّ انحراف؛

⁽١) راجع: تاريخ الخلفاء (ص ٢٨٥).

الباب الثالث / الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة وَ الله على المعلى المع

ثانياً: براءة ابن الحنفيّة على من القول بمهدويّته:

مات السيِّد محمّد بن أمير المؤمنين عليِّ بن أبي طالب عَلَيْكُ المعروف بمحمّد بن الحنفيَّة عَلِيْكُ سنة (٧٣هـ)، وقيل غيرها(١)، وهو لا يعرف عن دعوى الكيسانيَّة في إمامته ومهدويَّته وغيبته شيئاً يُذكر، حيث روَّجت الكيسانيَّة له ذلك جهلاً – بعد وفاته –؛ تأثُّراً بسموِّ أخلاقه ونبله وعلمه، زيادةً على كونه أخا للسبطين وابناً لأمير المؤمنين الميَّلِيْ، مع عناد بعضهم على القول بإمامته ومهدويَّته وغيبته حتَّىٰ بعد وفاته ودفنه!

وكان محمّد بن الحنفيّة على قد سمع بعضهم وهم يُسلِّمون عليه بالمهدويّة، ولكنَّه لم يحمل تحيَّتهم على معنى مهدي آخر الزمان على ، بل على كونه من جملة العباد الصالحين الذين يهدون إلى الحقّ وبه يعملون، وقد نبَّههم على ذلك في وقته.

ويدلُّ عليه ما أخرجه ابن سعد في (طبقاته) بسنده عن أبي حمزة، قال: (كانوا يُسلِّمون على محمّد بن عليٍّ: سلام عليك يا مهدي، فقال: أجل، أنا مهدي أهدي إلى الرشد والخير، اسمي اسم نبيِّ الله، وكنيتي كنية نبيِّ الله، فإذا سلَّم أحدكم فليقل: سلام عليك يا محمّد، [أو] السلام عليك يا أبا القاسم)(").

⁽۱) اختلفت الروايات في وفاة السيِّد محمّد بن الحنفيَّة ﴿ لَيْنِيْ مَا بِينَ سَنَة (۷۳ و ۸۰ و ۸۱ و ۹۲ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۳ هـ)، راجع: تهذيب الكمال (ج ۲۱/ ص ۱۵۲/ الرقم ۵۸۶).

 ⁽۲) طبقات ابن سعد (ج ٥/ ص ٩٤) في ترجمة محمّد بن الحنفيَّة، تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٥/ ص ٣٤٧) الرقم ٦٧٩٧) في وفيات سنة (٨١ ص ١٨٨/ الرقم ١٣٨٨) في وفيات سنة (٨١ – ١٠٠هـ)، سِيرَ أعلام النبلاء (ج ٤/ ص ١٢٣/ الرقم ٣٦) في ترجمة محمّد بن الحنفيَّة.

ولم أجد في جميع المصادر أكثر صراحةً من هذه الرواية في الدلالة على وصفه بالمهدويَّة في حياته. في حين أنَّها لا تدلُّ على إرادة المهدي الموعود به في آخر الزمان، كما لا تدلُّ على رضاه، ولا تبنِّيه ذلك كما يظهر من كلامه المتقدِّم.

ثالثاً: اعتراف ابن الحنفيَّة بإمامة السجَّاد عليه الأمامة عن نفسه:

كان السيِّد محمَّد بن الحنفيَّة على عالماً بإمام زمانه، ولم يدَّع الإمامة ولا المهدويَّة لنفسه، كما لم يقبل بمقولة من ادَّعاها له من أصحابه؛ ولهذا أمر بالسلام عليه - كما مرَّ - إمَّا باسمه، أو بكنيته.

ويدلُّ على ما ذكرناه ما جاء عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْكُمْ يَقُولُ: كَانَ أَبُو خَالِدٍ الْكَابُلِيُّ يَخْدُمُ مُحُمَّداً إِبْنَ اَخْتَفِيَّةِ دَهْراً، وَمَا كَانَ يَشُكُّ فِي أَنَّهُ إِمَامٌ، حَتَّىٰ أَتَاهُ ذَاتَ يَوْم فَقَالَ لَهُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ، إِنَّ لِي حُرْمَةً وَمَوَدَّةً وَالْقِطَاعاً، فَا سُألُكَ بِحُرْمَةِ رَسُولِ الله وَأُمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِلَّا أَخْبَرْتَنِي أَنْتَ الْإِمَامُ اللّذِي فَرَضَ فَأَسْأَلُكَ بِحُرْمَةِ رَسُولِ الله وَأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِلَّا أَخْبَرْتَنِي أَنْتَ الْإِمَامُ اللّذِي فَرَضَ اللهُ طَاعَتُهُ عَلَىٰ خَلْقِهِ؟»، قَالَ: (افقال: يَا أَبَا خَالِدٍ، حَلَفْتَنِي بِالْعَظِيمِ، الْإِمَامُ عَلِيُّ اللهُ طَاعَتُهُ عَلَىٰ خَلْقِهِ؟ عَلَىٰ كَلَّ مُسْلِمٍ، فَأَقْبَلَ أَبُو خَالِدٍ لَيَّا أَنْ سَمِعَ مَا إِبْنُ اَخْتَفِيَّةِ جَاءَ إِلَى عَلِيًّ بْنِ الْخُسَيْنِ عَلَيْكَا، فَلَمَّ السَمَا أَذُنَ عَلَيْهِ فَأَخْبِرَ أَنَّ أَبُا خَالِدٍ بِالْبَابِ، فَأَذِنَ لَهُ، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ دَنَا مِنْهُ، قَالَ: مَرْجَباً بِكَ يَا كَنْكُرُ، مَا كُنْتَ خَالِدٍ بِالْبَابِ، فَأَذِنَ لَهُ، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ دَنَا مِنْهُ، قَالَ: مَرْجَباً بِكَ يَا كَنْكُرُ، مَا كُنْتَ لَكَ إِنْ اللهِ تَعَالَىٰ مِمَّا سَمِعَ مِنْ عَلِي لِنَا بَتِي عَلَيْكَ الْمَامِعَ مِنْ عَلِي لِهُ الْبَابِ، فَلَمَالِكَ، فَلَمَّ الْمَعِمَ مِنْ عَلَيْ لَهُ اللهِ وَعَلَيْكِ عَلَىٰ اللهِ تَعَالَىٰ مِي الْسَمِعَ مِنْ عَلِي إِلْكَ وَاللهِ عَلَىٰ اللهُ تَعَالَىٰ عَرَفْتَ إِمَامِي، فَقَالَ لَهُ اللهِ وَأَنَّهُ إِللهِ وَأَنَّهُ إِمَامُ مَا مُنْ عَرَفْتَ إِمَامِي وَلَا أَشُكُ إِلَا وَأَنَّهُ إِمَامُ هَا مَاكَ عَرَفْتَ عَمُولِي وَلَا أَشُكُ إِلَى وَأَنَّهُ إِمَامُ عَلَى إِلَى وَلَكَ عَرَفْتَ عَمُولِي وَلَا أَشُكُ إِلَا وَأَنَّهُ إِمَامُ مَ حَتَى إِذَا كَانَ قَرِيباً سَأَلْتُهُ بِحُرْمَةٍ مَنْ وَلَدَا عَلَى وَلَدَا كَانَ قَرِيباً سَأَلْتُهُ بِحُومُ مَةٍ عَلْ الْمُولَ عَلَى إِلَا وَأَنَّهُ إِمَامُ وَاللَّهُ الْمُولَى اللَّهُ وَلَكُولُ وَلَا أَلْهُ مُولًى وَلَا أَلْهُ وَلَى اللهُ الْمَالِمُ عَلَى إِلَا وَاللّهُ وَاللّهُ وَالَا أَلْهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

الباب الثالث / الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة عِلَيْكُ ١٦٩ الله وَبِحُرْمَةِ رَسُولِهِ وَبِحُرْمَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، فَأَرْشَدَنِي إِلَيْكَ وَقَالَ: هُوَ الْإِمَامُ عَلَيَّ وَعَلَيْكَ وَعَلَىٰ خَلْقِ اَلله كُلِّهِمْ...»(١).

فكيف يدَّعي الكيسانيَّة إذن إمامته ومهدويَّته وغيبته، وهذه هي أقواله إليُّنيُّ ؟!

رابعاً: من روَّج له المهدوية والإمامة بعد وفاته:

ظهر القول بإمامة ومهدويَّة وغيبة ابن الحنفيَّة عَلِيْكُ اللَّهِ بعد وفاته علىٰ يد الكيسانيَّة التي زعمت باطلاً بكلِّ هذه الأقاويل التي ما أنزل الله بها من سلطان. وكان من رؤوسهم الذين تعصَّبوا لمحمّد بن الحنفيَّة وقالوا بإمامته

ومهدويَّته وغيبته وإنَّه حيٌّ لم يمت، حيَّان السرَّاج كما سيأتي في بيان موقف الإمام الصادق غالبيك من هذه الدعوى.

ومن مشاهيرهم الذين لعبوا دوراً إعلاميًّا كبيراً في إشاعة هذه الدعوة، كثير عزَّة الشاعر المعروف، وقد ضمَّ ديوانه جملة من القصائد الشعريَّة التي تعرب عن عقيدته تلك، يقول في بعضها:

ولاة الحـــقّ أربعـــة ســـواءُ ألَا إِنَّ الأئمَّـة مـن قـريش عــــائيٌ والثلاثـــة مـــن بنيـــه فسبط سبط إيهانٍ وحلم وسبط لا يــذوق المــوت حتَّــيٰ تغيَّب لا يُريٰ عنهم زماناً

هـم أسباطُهُ والأوصياءُ وسبط غيَّبته كربلاءُ يقود الخيل يقدمها اللواءُ برضویٰ عنده عسل وماءُ(۱)

⁽١) اختيار معرفة الرجال (ج ١/ ص ٣٣٦ و٣٣٧/ ح ١٩٢) في ترجمة أبي خالد الكابلي؛ ورواه بتفاوت الخصيبي عليه في الهداية الكبرى (ص ٢٢١ و٢٢٢)، والرواندي عليه في الخرائج والجرائح (ج ١/ ص ٢٦١ و٢٦٢/ ح ٦).

⁽٢) شرح ديوان كثير عزَّة (ج ٢/ ص ١٨٦ – ١٨٨)، مروج الذهب (ج ٣/ ص ٧٨)، الأغاني (ج ٩/ ص ١٢) في ذكر أخبار كثير ونسبه، عيون الأخبار (ج ٢/ ص ١٦٠) من كتاب العلم والبيان.

١٧٠ عند الإمام المهدي هي عند الإمام الصادق عليلا ويقول في أُخرىٰ:

هـ و المهدي خَبَّرناه كعب أخو الأحبار في الحِقَب الخوالي (١)

ومن جميل ما يُروى هو ما قاله مصعب بن عبد الله، قال: (قيل لكثير: لقيت كعب الأحبار؟ فقال: لا، قيل: فلِمَ قلت: خَبَّرناه كعبُ؟ قال: بالوهم)(٢)!

ومن جملتهم أيضاً السيِّد الحميري، وهو من مشاهير الكيسانيَّة قبل لقائه بالإمام الصادق عُللِئلًا ومعرفة الحقيقة منه، وقد كانت له قصائد كثيرة يذكر فيها مهدويَّة ابن الحنفيَّة، منها ما ذكره المسعودي:

يا شعب رضوى ما لمن بك لا يُرى وبنا إليك من الصبابة أولـقُ (*) حتَّىٰ متىٰ؟ وإلى متىٰ؟ وكم المدىٰ؟ يا ابن الوصيِّ وأنت حيُّ تُرزَقُ (*)

لقاء السيِّد الحميري الكيساني بالإمام الصادق عليلا:

شاءت الأقدار أنْ يلتقي السيِّد الحميري بالإمام الصادق عَلَيْكُم، ممَّا كان لهذا اللقاء أثره الفعَّال في تغيير السيِّد الحميري عقيدته الكيسانيَّة ورجوعه من القول بإمامة ومهدويَّة محمِّد بن الحنفيَّة عَلِيْكُ إلىٰ الحقِّ، واعتقاده مذهب

⁽۱) شرح دیوان کثیر عزَّة (ج ۱/ ص ۲۷۵)، مروج الذهب (ج ۳/ ص ۷۸)، الأغاني (ج ۹/ ص ۱۳ و ۱۶).

⁽۲) الحدُّ الفاصل (ص ۵۲۱ و ۲۲۰/ ح ۲۵۷)، تاریخ مدینة دمشق (ج ۵۶/ ص ۳۲۱ و۳۲۲)، تهذیب الکهال (ج ۲۲/ ص ۱٤۹ و ۱۵۰/ الرقم ۵۸۱).

⁽٣) في الصحاح للجوهري (ج ٤/ ص ١٤٤٧/ مادَّة ألق): (الأولق: الجنون).

⁽٤) ديوان السيِّد الحميري (ص ١٤٤)، أنساب الأشراف (ج ٢/ ص ٢٠٣)، مروج الذهب (ج ٣/ ص ٧٩)، أخبار السيِّد الحميري (ص ١٦٤)، إعلام الورىٰ (ج ١/ ص ٥٤١)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٤/ ص ٣٢٢)، تذكرة الخواصِّ (ص ٢٦٤).

الباب الثالث / الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة عِلَيْ ١٧١ الإماميَّة، وهو ما صرَّح به ابن المعتزِّ في (طبقات الشعراء)(۱)، والمرزباني في (أخبار السيِّد)(۱)، والشيخ الصدوق عِليُّهُ(۱)، والشيخ الصدوق عِليُهُ(۱)، والشيخ الطوسي عِليُهُ(۱)، وابن شهر آشوب عِليُهُ (۱)، والإربلي عِليُهُ (۱)، وغيرهم ممَّن ترجم للسيِّد الحميري عِليُّهُ (۱).

وهكذا أصبح السيِّد - بفضل هدايته على يد الإمام الصادق عليها - من شعراء أهل البيت عليها المجاهرين بولايتهم من الطبقة الأُولى، حتَّى وصفه علماء الشيعة بالمعظَّم (^)، ولهذا قال ابن عبد ربِّه الأندلسي الأُموي: (ومن الروافض، السيِّد الحميري، وكان يُلقىٰ له وسائد في مسجد الكوفة يجلس عليها، وكان يؤمن بالرجعة) (٩).

السيِّد الحميري يُودِّع كيسانيَّته ويتعرُّف على هويَّة الإمام المهدي ﷺ:

لقد اعترف السيِّد الحميري بدور الإمام الصادق عَلَيْكُمْ وفضله في إزاحة شبهة الكيسانيَّة عنه، وهو ما حكاه لنا الشيخ الصدوق عِلَيْهُ بقوله: (فلم يزل

⁽١) طبقات شعراء المحدِثين (ص ٥٥/ الرقم ٣).

⁽٢) أخبار السيِّد الحميري (ص ١٦٥).

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٣٣) من المقدَّمة.

⁽٤) الفصول المختارة (ص ٢٩٨)، الإرشاد (ج ٢/ ص ٢٠٦).

⁽٥) أمالي الطوسي (ص ٦٢٧ و ٦٢٨/ ح ١٢٩٣/).

⁽⁷⁾ مناقب آل أبي طالب (7) ص (7)

⁽٧) كشف الغمَّة (ج ٢/ ص ٤٠).

⁽٨) وصفه بهذا الوصف ابن داود الحلِّي في رجاله (ص ٥١/ الرقم ١٩٦)؛ وقال العلَّامة في خلاصة الأقوال (ص ٥٧ و ٥٨/ الرقم ٢٢): (إسهاعيل بن محمّد الحميري، ثقة، جليل القدر، عظيم الشأن والمنزلة، رحمه الله).

⁽٩) العقد الفريد (ج ٢/ ص ٢٤٧).

السيِّد ضالًا في أمر الغيبة يعتقدها في محمّد بن الحنفيَّة حتَّىٰ لقیٰ الصادق جعفر ابن محمّد علمَّا، ورأیٰ منه علامات الإمامة، وشاهد فيه دلالات الوصيَّة، فسأله عن الغيبة، فذكر له أنَّها حقُّ، ولكنَّها تقع في الثاني عشر من الأئمَّة علمَّهُ ، وأخبره بموت محمّد بن الحنفيَّة، وأنَّ أباه - يعني: الإمام الباقر علليَّلا - شاهد دفنه، فرجع السيِّد عن مقالته واستغفر من اعتقاده، ورجع إلى الحقِّ عند اتِّضاحه له، ودان بالإمامة).

ثمّ أخرج الصدوق إلى الله على الله المؤلو الله على الله المؤلو الله المؤلو الله المؤلو الله المؤلو المؤلو المؤلو المؤلو المؤلو الله المؤلو ا

قَالَ اَلسَّيِّدُ: فَلَمَّا سَمِعْتُ ذَلِكَ مِنْ مَوْلَايَ اَلصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهُا تُبْتُ إِلَىٰ اَلله تَعَالَىٰ ذِكْرُهُ عَلَىٰ يَدَيْهِ.

مع قصيدة السيِّد الحميري التي سجَّل فيها اعترافه بالحقِّ:

قال السيِّد إلله عد كلامه السابق مباشرةً وبلا فصل - وهو من تتمَّة رواية الشيخ الصدوق إلله الفظه: وَقُلْتُ قَصِيدَتِيَ الَّتِي أَوَّلُهَا:

الباب الثالث / الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمِّد بن الحنفيَّة عِلَيْ ١٧٣ فَلَمَّا رَأَيْتُ النَّاسَ فِي اَلدِّين قَدْ غَوَوْا تَجَعْفَرْتُ باسْم الله فِيمَنْ تَجَعْفَرُوا

إلىٰ أَنْ قال: إِلَىٰ آخِرِ ٱلْقَصِيدَةِ، وَقُلْتُ بَعْدَ ذَلِكَ قَصِيدَةً أُخْرَىٰ:

١ أَيَا رَاكِباً نَحْوَ اللَّدِينَةِ جَسْرَةً عُذَافِرَةً يُطْوَىٰ بِهَا كُلَّ سَبْسَبِ ٢ إِذَا مَا هَدَاكَ اللهُ عَايَنْتَ جَعْفَراً فَقُلْ لِوَلِيٍّ الله وَابْنِ اَلْمُهَذَّبِ ٣ أَلاَ يَا أَمِينَ الله وَإِبْنَ أَمِينِهِ أَتُوبُ إِلَىٰ اَلرَّحْمَن ثُمَّ تَأُوُّبِي ٤ إِلَيْكَ مِنَ اَلْأَمْرِ اللَّذِي كُنْتُ مُطْنِباً أُحَارِبُ فِيهِ جَاهِداً كُلَّ مُعْرِبِ ٥ وَمَا كَانَ قَوْلِي فِي إِبْنِ خَوْلَةَ مُطْنَبًا مُعَانَدَةً مِنِّي لِنَسْلِ ٱلْمُطَيَّبِ ٦ وَلَكِنْ رُوِينَا عَنْ وَصِيِّ مُحَمَّدٍ وَمَا كَانَ فِيهَا قَالَ بِالْمُتَكَذَّبِ ٧ بِأَنَّ وَلِيَّ الْأَمْرِ يُفْقَدُ لَا يُرَىٰ سَتِيراً كَفِعْل اَلْخَائِفِ اَلْمُرَقِّبِ تَغَيَّنُهُ بَيْنَ الصَّفِيحِ الْمُنَصَّبِ ٨ فَتُقْسَمُ أَمْوَالُ اَلْفَقِيدِ كَأَنَّهَا كَنَبْعَةِ جَدْيِ مِنَ ٱلْأُفُقِ كَوْكَبٍ ٩ فَيَمْكُثُ حِيناً ثُمَّ يَنْبَعُ نَبْعَةً عَلَىٰ شُؤْدَدٍ مِنْهُ وَأَمْرِ مُسَبَّب ١٠ يَسِيرُ بِنَصْرِ اَلله مِنْ بَيْتِ رَبِّهِ ١١ يَسِيرُ إِلَىٰ أَعْدَائِهِ بِلِوَائِهِ فَيَقْتُلُهُمْ قَتْلاً كَحَرَّانَ مُغْضَبِ صَرَفْنَا إِلَيْهِ قَوْلَنَا لَمْ نُكَذَّب ١٢ فَلَمَّا رَوَىٰ أَنَّ اِبْنَ خَوْلَةَ غَائِبٌ ١٣ وَقُلْنَا هُوَ اَلَهْدِيُّ وَالْقَائِمُ الَّذِي يَعِيشُ بِهِ مِنْ عَدْلِهِ كُلُّ مُجْدِبٍ ١٤ فَإِنْ قُلْتَ لَا فَالْحُقُّ قَوْلُكَ وَٱلَّذِي أُمِرْتَ فَحَتْمٌ غَيْرَ مَا مُتَعَصِّبٍ ١٥ وَأُشْهِدُ رَبِّي أَنَّ قَوْلَكَ حُجَّةٌ عَلَىٰ اَلنَّاسِ طُرًّا مِنْ مُطِيعِ وَمُذْنِبٍ ١٦ بِأَنَّ وَلِيَّ اَلْأَمْرِ وَاَلْقَائِمَ اَلَّذِي تَطَلَّعُ نَفْسِي نَحْوَهُ بِتَطَرُّبِ

١٧٤ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلاً

١٧ لَهُ غَيْبَةٌ لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَغِيبَهَا فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ اللهُ مِنْ مُتَغَيَّبٍ

١٨ فَيَمْكُثُ حِيناً ثُمَّ يَظْهَرُ حِينَهُ فَيَمْلِكُ مَنْ فِي شَرْقِهَا وَالمُغَرَّب

١٩ بِذَاكَ أَدِينُ اللهَ سِرًّا وَجَهْرَةً وَلَسْتُ وَإِنْ عُوتِبْتُ فِيهِ بِمُعْتِبٍ (١)

الكشف عمًا في قصيدة السيّد الحميري من دلالات:

لا بأس بمتابعة قصيدته والكشف - باختصار - عمَّا في أبياتها من دلالة، كالآتى:

البيت الثاني والثالث فيهما تصريح باعتقاد السيِّد الحميري بأنَّ الإمام الصادق عَلَيْتُلاً هو وليُّ الله في زمانه، وأمين الله على وحيه، وابن أمينه.

الرابع والخامس فيهما تصريح بالتوبة من الاعتقاد القديم بمهدويَّة ابن الحنفيَّة.

السادس في بيان سبب اعتقاده القديم الفاسد، وهو تطبيق الروايات الواردة في المهدي الله وغيبته عن الوصيِّ - ويعني به أمير المؤمنين عَالِئلًا - على غير موردها الحقيقي ومصداقها الواقعي.

السابع يدلُّ علىٰ أنَّ المرويَّ عن الوصيِّ عَللَيْكُمْ بشأن المهدي هو غيبته (يُفْقَدُ لَا يُرَىٰ) وأنَّ سببها الخوف (سَتِيراً كَفِعْلِ اَلْخَائِفِ اَلْمُتَرَقِّبِ)، وهذا هو المؤيَّد بروايات كثيرة عن الإمام الصادق عَللَيْكُمْ، كما مرَّ مفصَّلاً في هذا البحث.

الثامن يشير إلى أنَّ المرويَّ عن الوصيِّ عَلَيْكُ صريح بتقسيم أموال الإمام المهدي الله وهو حيُّ (فَتُقْسَمُ أَمْوَالُ اَلْفَقِيدِ)، أي الغائب الحيُّ الموجود، وهو ما حصل فعلاً لإمامنا المهدي على من أزلام السلطة العبَّاسيَّة وأذنابها في حديث طويل رواه الشيعة برمَّتهم وصحَّ لديهم من عدَّة طُرُق.

⁽١) كمال الدِّين (ص ٣٣ - ٣٥) من المقدَّمة.

الباب الثالث / الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة عِليُّ الله الله الله الم

التاسع والعاشر والحادي عشر في خصوص كون المرويِّ عن الوصيِّ في المهدي الله الله الله وأنَّ لا بدَّ وأنْ يغيب حيناً من الدهر، ثمّ يكون ظهوره في مكَّة المكرَّمة، وأنَّ الله تعالىٰ سيُمكِّنه من أعدائه جميعاً، وهذا هو ما نقوله ونعتقده طبقاً للمتواتر من الأخبار.

الثاني عشر إلى الخامس عشر في الكشف عن عقيدته السابقة بمهدويَّة ابن الحنفيَّة عليْنُ ، وإعلان رجوعه عنها، واعتقاده الحقَّ بفضل الإمام الصادق علين ويتضمَّن الأخير اعتقاده بأنَّ إمامة الإمام الصادق علين من الله تعالى ورسوله هي ، وأنَّه معصوم من الخطأ والزلل، وإلَّا فها معنىٰ أنْ يُشهِد الله تعالىٰ علىٰ أنَّ الصادق علين حجَّة الله علىٰ سائر الخلق؟ وكيف يختار الله تعالىٰ حجَّته علىٰ عباده ولا يكون معصوماً؟

وما يقال بأنَّ الشعر عامَّةً ليس حجَّة، فهو كذلك، ولكن الأمر مختلف هاهنا، فالأبيات تُتليٰ علىٰ مسامع الإمام عَلليَّلا، ولو كان فيها أدنىٰ زلل لنبَّه عليه الإمام الصادق عَلليًلاً.

السادس عشر إلى التاسع عشر صريحة بلابدّيّة غيبة وليّ الأمر الإمام القائم المهدي هي وأنّه لا بدّ من ظهوره هي بعد انتهاء أمد غيبته، وحينئذ سيتحقّق حلم الأنبياء عليه جميعاً بإقامة دولة الحقّ العظمىٰ في جميع الأرض علىٰ يده الشريفة. وفي الأخير إعلان بتمسُّك السيّد الحميري بهذا الدّين الحقّ، وأنّه لا يخشىٰ فيه لومة لائم.

كما أنَّ أجواء القصيدة وأبياتها تكشف عن أنَّ أحاديث غيبة الإمام المهدي اللهدي الواصلة إلينا لم تكن قطُّ من صنع أيَّة حركة أو طائفة، ولا هي من صنع متكلِّمي الشيعة في القرنين الثالث والرابع الهجريَّين كما يفتري بذلك بعض المهرِّجين، وإنَّما هي - في حدود أجواء القصيدة فقط - من أخبار أهل

البيت الله الله منذ عهد أمير المؤمنين الإمام عليِّ عَالِيْلًا وصولاً إلى الإمام السيت عَالِيْلًا وصولاً إلى الإمام الصادق عَالِيَلًا، فضلاً عمَّا في غيرها، وهو كثير.

كما تكشف أجواء القصيدة أيضاً عن دور الإمام الصادق علينا في التصدِّي الحازم لمزاعم المهدويَّة كالكيسانيَّة، وبثّه الوعي اللَّازم تجاه العقيدة المهدويَّة الصحيحة، مع استغلال كلِّ فرصة سانحة لغرس مبادئ الدِّين النقيَّة التي تقوم عليها نظريَّة الحكم في الإسلام كما يُفهَم من تقرير الإمام علينا لمفردات تلك القصيدة الرائعة التي جاءت زاخرة بفكر الإمامة ومفعمة بعقيدة النصِّ والتعيين.

وأمّا عن خلوّ الأبيات الشعريّة من التصريح بهويّة الإمام المهدي ، فلا يدلُّ على عدم تحديد الهويّة للسيِّد الحميري من قبل الإمام الصادق عليلًا، خصوصاً وقد مرّ في كلامه المنثور ما هو صريح بهذا التحديد. وربَّما قد يكون التحديد مذكوراً في رائيّته المتقدِّمة حيث اقتصر على بعض أبياتها، ولو وصلت إلينا كاملة فربَّما وجدنا بها أسماء أهل البيت المَهَا جميعاً.

والمهمُّ هو أنَّ رجوع مثل السيِّد الحميري عن عقيدة الكيسانيَّة واعتناق المذهب الإمامي الاثني عشري يُعبِّر عن دور الإمام الصادق عُللِيَّلاً في معالجة دعاوىٰ المهدويَّة في زمانه، ممَّا كان له أكبر الأثر في هدم تلك الدعاوىٰ الباطلة وتلاشيها واحدة بعد أُخرىٰ.

خامساً: ملاحقة الإمام الصادق عليه لحُجَج الكيسانية ونسفها:

لم يتوقّف الإمام الصادق عَللَيْكُم في إبطال دعوى الكيسانيَّة على صعيد هذا اللقاء بالسيِّد الحميري، وإنَّما راح أبعد من ذلك بكثير يوم بيَّن لبعض رؤوس الكيسانيَّة زيف عقيدتهم، ولكنَّهم ركبوا رؤوسهم عناداً وصلفاً، ﴿وَمَنْ يُضْلِلِ اللهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلاً ﴿ النساء: ٨٨).

الباب الثالث / الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمّد بن الحنفيَّة عِلَيْكُ ١٧٧ ومن أُولئك: حيَّان السرَّاج.

عَنْ عَبْدِ اَلرَّ هُنِ بِنِ اَلْحَجَّاجِ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْكُا: (أَتَانِي اِبْنُ عَمِّ لِي يَسْأَلُنِي أَنْ آذَنَ لِحَيَّانَ اَلسَّرَّاجِ، فَأَذِنْتُ لَهُ، فَقَالَ لِي: يَا أَبَا عَبْدِ الله، إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَسْأَلُكَ عَنْ شَيْءٍ أَنَا بِهِ عَالِمٌ إِلَّا أَنِّي أُحِبُ أَنْ أَسْأَلُكَ عَنْ هَنْ اَخْبِرْنِي عَنْ عَمِّكَ مُحَمَّدِ الله عَلْ أَنْ أَسْأَلُكَ عَنْ شَيْعٍ لَهُ، فَأَنِي، فَقِيلَ لَهُ: ابْنِ عَلِيٍّ مَات؟»، قَالَ: (قُلْتُ أَخْبَرَنِي أَيْهُ كَانَ فِي ضَيْعَةٍ لَهُ، فَقُالَ لِيَ: ارْجِعْ إِلَىٰ أَدْرِكْ عَمَّكَ! قَالَ: فَأَتَيْتُهُ وَقَدْ كَانَتْ أَصَابَتُهُ غَشْيَةٌ، فَأَقْاقَ، فَقَالَ لِيَ الْجَعْ إِلَىٰ فَيَالَ لَهُ: وَقَدْ كَانَتْ أَصَابَتُهُ غَشْيَةٌ، فَأَقَاقَ، فَقَالَ لِيَ الْجَعْثِ اللهُ عَمَّلَ اللهُ عَمَّلَ اللهُ عَمَّلَ اللهُ عَمَّلَ اللهُ عَمَّلَ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهَ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ

وَعَنْ بُرَيْدِ الْعِجْلِيِّ ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلَا ، فَقَالَ لِي: «لَوْ كُنْتَ سَبَقْتَ قَلِيلاً أَدْرَكْتَ حَيَّانَ اَلسَّرَّاجِ»، قَالَ: وَأَشَارَ إِلَىٰ مَوْضِعِ فِي الْبَيْتِ، فَقَالَ: «وَكَانَ هَاهُنَا جَالِساً، فَذَكَرَ مُحَمَّدَ بْنَ اَلْحَنَفِيَّةَ، وَذَكَرَ حَيَاتَهُ، وَجَعَلَ يُطْرِيهِ وَيُقْرِظُهُ، فَقُلْتُ لَهُ: يَا حَيَّانُ ، أَلَيْسَ تَزْعُمُ وَيَزْعُمُونَ وَتَرْوِي وَيَرْوُونَ لَمْ يَكُنْ فِي بَنِي فَقُلْتُ لَهُ: يَا حَيَّانُ ، أَلَيْسَ تَزْعُمُ وَيَزْعُمُونَ وَتَرْوِي وَيَرْوُونَ لَمْ يَكُنْ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ شَيْءٌ إِلَّا وَهُو فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ مِثْلُهُ؟ قَالَ: بَلَىٰ »، قَالَ: «فَقُلْتُ: فَهَلْ رَأَيْنَا وَسَمِعْتُمْ بِعَالِمٍ مَاتَ عَلَىٰ أَعْيُنِ اَلنَّاسِ فَنكَحَ نِسَاؤُهُ وَقُسِمَتْ أَمْوَ الْهُ وَهُو حَيٌّ لَا يَمُوتُ؟ فَقَامَ وَلَمْ يَرُدَّ عَلَىٰ شَيْئاً »(٢).

وَعَنْ عَبْدِ الله بْنِ مُسْكَانَ، قَالَ: دَخَلَ حَيَّانُ ٱلسَّرَّاجُ عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ الله عَالَيْكِل،

⁽١) اختيار معرفة الرجال (ج ٢/ ص ٢٠٢/ ح ٥٦٩).

⁽۲) اختيار معرفة الرجال (ج ۲/ ص ۲۰۱ و۲۰۲/ ح ٥٦٨).

١٧٨ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليك

فَقَالَ لَهُ: «يَا حَيَّانُ، مَا يَقُولُ أَصْحَابُكَ فِي مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ اَخْنَفِيَّةِ؟»، قَالَ: يَقُولُونَ: هُوَ حَيٌّ يُرْزَقُ، فَقَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْكِل : «حَدَّثَنِي أَبِي أَنَّهُ كَانَ فِيمَنْ عَادَهُ فِي مَرَضِهِ، وَفِيمَنْ أَغْمَضَهُ، وَفِيمَنْ أَدْخَلَهُ حُفْرَتَهُ، وَزُوِّجَ نِسَاؤُهُ، وَقُسِمَ مِيرَاثُهُ»، قَالَ: فَقَالَ حَيَّانُ: إِنَّمَا مَثَلُ مُحَمَّدِ بْنِ اَخْتَفِيَّةِ فِي هَذِهِ اَلْأُمَّةِ مَثُلُ عِيسَىٰ بْن مَرْيَمَ، فَقَالَ: «وَ يُحَكَ يَا حَيَّانُ شُبِّهَ عَلَى أَعْدَائِهِ؟»، فَقَالَ: بَلَيْ شُبِّهَ عَلَى أَعْدَائِهِ، قَالَ: «فَتَزْعُمُ أَنَّ أَبَا جَعْفَرِ عَدُقُّ مُحَمَّدِ بْن عِلِيٍّ؟! لَا وَلَكِنَّكَ تَصْدِفُ يَا حَيَّانُ...»(١).

وبهذا ونظائره استطاع الإمام الصادق عَالينك أنْ يُبيِّن للناس جميعاً تهافت مقولة الكيسانيَّة وكذبها، ممَّا أدَّىٰ بالنتيجة إلىٰ تبخُّر تلك المزاعم وإزالتها من صفحة الوجود بعد انقراض المتعصِّبين لها، وبصورة لم تترك معها أدنى تأثير -ولو طفيف - علىٰ خطِّ الإمامة العريض الواضح، كما لم تُؤثِّر شيئاً علىٰ علم القواعد الشيعيَّة بمن سيغيب من أئمَّة الهدى عليَّالم .

(١) اختيار معرفة الرجال (ج ٢/ ص ٢٠٣ و٢٠٤/ ح ٥٧٠).

الفصل الثاني:

شبهة مهدوية عمر بن عبد العزيز الأموي المرواني

أوَّلاً: الآثار الموضوعة في مهدويَّته:

وضع المغرمون بعمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص الأُموي المرواني (ت ١٠١هـ) ما شاء لهم أنْ يضعوا من الأقوال على لسان عمر وابنه عبد الله، وهي وإنْ كانت كلُّها آثاراً موقوفة لا حجَّة بها، ولكن لا بأس بذكرها لتستشعر من خلالها ذلك الكذب المفضوح.

اخرج البيهقي عن عبد الله بن دينار، عن عمر، قال: (يا عجباً! يزعم الناس أنَّ الدنيا لن تنقضي حتَّىٰ يلي رجل من آل عمر يعمل بمثل عمل عمر)،
 قال: فكانوا يرونه بلال بن عبد الله بن عمر، قال: وكان بوجهه أثر، قال: فلم يكن هو، وإذا هو عمر بن عبد العزيز، وأُمُّه ابنة عاصم بن عمر بن الخطَّاب(۱).

وفي هذا الأثر اللَّاحجَّة، محمّد بن عليٍّ المقري الضعيف عندهم بلا خلاف، زيادةً علىٰ عدم دلالته علىٰ المهدويَّة.

⁽۱) دلائل النبوَّة (ج ٦/ ص ٤٩٢/ باب ما جاء في إخباره هي بالشرِّ الذي يكون بعد الخير الذي جاء به)؛ ورواه ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٥/ ص ١٥٥/ الرقم ٥٢٤٢)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٩/ ص ٢٢١)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ٢١/ ص ٢٨٣)، والسيوطي في الخصائص الكبرى (ج ٢/ ص ١١٧)، والصالحي الشامي في سُبُل الهدى والرشاد (ج ٠١/ ص ١١٥ و ١١١).

١٨٠ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

ولعلَّ أطرف ما في هذا الأثر وروده في (باب ما جاء في إخباره الشِّ بالشرِّ الذي يكون بعد الخير الذي جاء به) من كتاب (دلائل النبوَّة) للبيهقي!

٢ - وأخرج ابن حمَّاد بسنده عن نافع، عن عمر: (يكون رجل من ولدي بوجهه شين يلي، فيملأها عدلاً)، قال نافع: لا أحسبنَّه إلَّا عمر بن عبد العزيز (١).

وهذا الأثر كسابقه، وفيه عثمان بن عبد الحميد بن لاحق مجهول، ونافع مولىٰ ابن عمر كذَّاب مشهور. وكان يقول له مولاه: (لا تكذب عليَّ كما كذب عكرمة علىٰ ابن عبَّاس)(٢٠).

- وأخرج ابن سعد في (طبقاته) عن نافع أيضاً، عن ابن عمر، قال: كنت أسمع ابن عمر كثيراً يقول: (ليت شعري من هذا الذي من ولد عمر في وجهه علامة، يملأ الأرض عدلاً) ($^{(n)}$.

⁽۱) الفتن لنعيم بن حمَّاد (۲۷)؛ ورواه البيهقي في دلائل النبوَّة (ج 7/ ص 89)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج 8/ ص 80/ الرقم 87)، والذهبي في سِيَر أعلام النبلاء (ج 8/ ص 87/ الرقم 87/ الرقم 87/ وفي تاريخ الإسلام (ج 8/ ص 87/ الرقم 87/ والصفدي في الوافي بالوفيات (ج 87/ ص 87/)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج 87/ ص 87/)، وابن تغري في مورد اللطافة (ج 87/ ص 87/)، والمقريزي في أمتاع الأسماع (ج 87/ ص 87/)، وابن تغري في مورد اللطافة (ج 87/ ص 87/)، والسيوطي في الخصائص الكبرى (ج 87/ ص 87/)، والرياربكري في تاريخ الخميس (ج 87/ ص 87/).

⁽۲) العلل لأحمد بن حنبل (ج ۲/ ص ۷۰ و ۷۱ ح ۲۸۰۱)، تفسير الماتريدي (ج ۱/ ص ۲٤٦)، المؤتلف والمختلف (ج ۱/ ص ۱۸۲)، الاستذكار لابن عبد البرِّ (ج ۳/ ص ۲۷۲)، التعديل والتجريح للباجي (ج ۳/ ص ۱۱۰)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٤١/ ص ۱۰۷ و ۱۰۸)، معجم الأُدباء (ج ۲۱/ ص ۱۸۹)، تهذيب الكهال (ج ۲۰/ ص ۲۷۹ و ۲۸۰)، سِيَر أعلام النبلاء (ج ٥/ ص ۲۲ و ۳۳)، الجوهر النقي (ج ۸/ ص ۲۳۲)، الوافي بالوفيات (ج ۲۰/ ص ۳۹و ۲۰۰) الرقم ۱۹۵)، تهذيب التهذيب (ج ۷/ ص ۳۳۷) الرقم ۲۷۹).

⁽۳) طبقات ابن سعد (ج 0 ص 0)، الزهد لأحمد بن حنبل (ص 0 ح 0)، غریب ص

ثانياً: كذبهم على الإمام الباقر عليه في دعم تلك المهدوية:

لأجل تمرير مهدويَّة عمر بن عبد العزيز وإضفاء طابع القداسة عليه حاول أنصاره تشويش هذه العقيدة في نفوس المسلمين وتقريبهم نحو الخطِّ الأُموي المقيت، ولو بالكذب الفاضح علىٰ أهل البيت عَلَيْكُ في نصرة الأُمويِّين ومهدويَّة عمرهم.

ومن هنا وضعوا على لسان الإمام الباقر على ما أخرجه ابن سعد في (الطبقات الكبرى)، عن مسلمة أبي سعيد في حديث رواح، عن العرزمي، قال: سمعت محمّد بن عليِّ يقول: «النبيُّ منَّا، والمهدي من بني عبد شمس، ولا نعلمه إلَّا عمر بن عبد العزيز»، قال: وهذا في خلافة عمر بن عبد العزيز (۱)!

ومثله ما أخرجه ابن عساكر في (تاريخه)، وأبو عمرو الداني، عن مولى لهند بنت أسهاء، قال لمحمّد بن عليِّ: إنَّ الناس يزعمون أنَّ فيكم مهديًا، فقال: «إنَّ ذاك كذاك، ولكنَّه من بني عبد شمس»، قال: كأنَّه عنى عمر بن عبد العزيز (۱).

الحديث للحربي (ج ١/ ص ٣١)، تاريخ الطبري (ج ٥/ ص ٣١٩)، حلية الأولياء (ج ٥/ ص ٢٥٤/) الرقم ٣٣١)، ودلائل النبوَّة (ج 7/ ص ٤٩٤)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٥/ ص ١٥٥)، الكامل في التاريخ (ج ٥/ ص ٥٩)، وفيات الأعيان (ج 7/ ص ٣٠٢)، نهاية الأرب (ج 17/ ص ٣٦٦)، تاريخ الإسلام (ج 17/ ص ١٩١)، إلىٰ غير ذلك.

⁽۱) طبقات ابن سعد (ج ٥/ ص ٣٣٣)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٥/ ص ١٨٧/ الرقم ٢٤٢٥).

⁽٢) تاريخ مدينة دمشق (ج ٤٥/ ص ١٨٧ و١٨٨/ الرقم ٥٢٤٢)، والسُّنَن الواردة في الفتن (ج ٥/ ص ١٠٧٣/ ح ٥٨٠/ باب من قال: إنَّ المهدي عمر بن عبد العزيز)، وقد جعل هذا الحديث المكذوب في أوَّل الباب.

ورواه أيضاً ابن سعد في طبقاته (ج ٥/ ص ٣٣٣).

ثالثاً: ردُّ أكذوبتهم على الإمام الباقر عليلا:

إنَّ ما ذكره ابن سعد وابن عساكر من أوضح الكذب وأسخفه، وما أحاديث الإمام الصادق في كتابنا هذا إلَّا هي أحاديث أبيه الباقر عليمًا الأمام الصادق عليمًا لابن درَّاج: «مَا سَمِعْتَ مِنِّى فَارْوِه عَنْ أَبِي».

وقوله لجملة من أصحابه: «حَدِيثِي حَدِيثُ أَبِ...».

وقوله لأبي بصير حين قال له: الْحَدِيثُ أَسْمَعُه مِنْكَ أَرْوِيه عَنْ أَبِيكَ أَوْ أَسْمَعُه مِنْ أَبِيكَ أَوْ أَسْمَعُه مِنْ أَبِيكَ أَرْوِيه عَنْ أَبِيكَ أَوْ

على أنَّ مذهب الإمام الباقر عَلَيْكُ في الإمام المهدي الله كنار على علم، وإليك صورة واضحة عمَّا نطقت به أحاديثه الشريفة في المهدي الله من قبيل: أنَّ الله تعالى أخذ الميثاق للإمام المهدي الله من الأنبياء عَلَيْكُ كلِّهم (٢).

وفيه ﷺ شَبَه من بعضهم كغيبة موسىٰ عن قومه، وطول عمر نوح، ومحنة يوسف المُسَاطِ (٣٠).

(١) راجع هذه الأقوال في: الكافي (ج ١/ ص ٥١ - ٥٣/ باب رواية الكُتُب والحديث.../ح ٤ و١٤).

⁽٢) روىٰ الصفَّار بِإِنْ في بصائر الدرجات (ص ٩٣/ ج ٢/ باب ٨/ ح ٤) بسنده عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِم، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَر عَلَيْكُ يَقُولُ: «إِنَّ اللهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ أَخَذَ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ عَلَىٰ وَلَايَةِ عَلِيٍّ مُّ اللهِ عَلْيَكُلا ».

⁽٣) روى ابن بابويه في الإمامة والتبصرة (ص ٩٣ و ٩٤ ح ٨٤) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَر عَلَيْكَ يَقُولُ: (فِي صَاحِب هَذَا ٱلْأَمْرِ أَرْبَعَةُ سُنَنِ مِنْ أَرْبَعَةِ أَنْبِيَاءَ: سُنَّةٌ مِنْ مُوسَىٰ، وَسُنَّةٌ مِنْ عَيسَىٰ، وَسُنَّةٌ مِنْ يُوسُفَ فَالسِّجْنُ، وَسُنَّةٌ مِنْ يُوسُفَ فَالسِّجْنُ، وَلُمَّا مِنْ يُوسُفَ فَالسِّجْنُ، وَلَمَّا مِنْ يُوسُفَ فَالسِّجْنُ، وَلَمَّا مِنْ عَيسَىٰ فَقِيلَ: إِنَّهُ مَات، وَلَمْ يَمُتْ، وَلَمَّا مِنْ مُحَمَّدٍ اللهِ فَالسَّيْفُ»؛ ورواه الصدوق إلله في كهال الدِّين (ص ١٥٢ و ١٥٣/ باب ٢٦/ ح ٢٦، وص ٣٢٦ و ٣٢/ باب ٣٢/ ح ٢٦).

وراجع: الغيبة للنعماني (ص ١٦٦ - ١٦٨/ باب ١٠/ فصل ٣/ ح ٣ و٥، وص ٢٣٣/ باب ٢٣٠ ح ١٠، والبيب ٢٣٠ ح ١٢، وكمال الدِّين (ص ٣٢٩/ باب ٣٢١ ح ١٢، وص ٢٤٥/ باب ٤٦٤ ح ٥)، والغيبة للطوسي (ص ٢٠ و٤٢٤/ ح ٥٧ و٤٠٨).

اسمه اسم نبي (١).

(۱) روىٰ النعماني على في الغيبة (ص ٢٤٦ و٢٤٧/ باب ١٣/ ح ٣٤) بسنده عَنْ سَالِم ٱلْأَشَلِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ ٱلْبَاقِرَ عَلَيْكُلْ يَقُولُ: "نَظَرَ مُوسَىٰ بْنُ عِمْرَانَ فِي ٱلسِّفْرِ ٱلْأَوَّلِ إِلَىٰ مَا يُعْطَىٰ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ مِنَ ٱلتَّمْكِينِ وَٱلْفَضْلِ، فَقَالَ مُوسَىٰ: رَبِّ اِجْعَلْنِي قَائِمَ آلِ مُحَمَّدٍ، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّ يُعْطَىٰ قَائِمُ آلِ مُحَمَّدٍ مُنْ فَقِيلَ لَهُ وَاللَّهُ مِنْلُهُ وَقَيلَ لَهُ مِثْلُ ذَلِكَ، فَقَالَ مِثْلُهُ، فَقِيلَ لَهُ مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ نَظَرَ فِي ٱلسِّفْرِ ٱلثَّانِي فَوَجَدَ فِيهِ مِثْلَ ذَلِكَ، فَقَالَ مِثْلُهُ، فَقِيلَ لَهُ مِثْلُهُ وَقَيلَ لَهُ مِثْلُهُ اللَّهُ مَا لَكُ مِثْلُهُ اللَّهُ مَا لَكُ مِثْلُهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا لَكُ مِثْلُهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ اللْعَلَقُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْعُلُولُ اللَّهُ اللْعَلْمُ اللَّهُ اللْعُلْمُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْعُلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

ورواه المقدسي الشافي في عقد الدُّرَر (ص ٢٦ و١٦٠).

(٢) روىٰ ابن قولويه عِلَيْهُ في كامل الزيارات (ص ٣٢٥ – ٣٣٣ ح ٥٥٥ / ٩) بسنده عَنْ مَالِكِ اَلجُّهَنِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ اَلْبَاقِرِ عَلَيْكُمْ، قَالَ: «مَنْ زَارَ اَلحُسَيْنَ عَلَيْكُمْ عَاشُورَاءَ...»، إلىٰ أَنْ قال: «اَللَّهُمَّ اِلْعَنْ يَزِيدَ وَأَبَاهُ، وَالْغَنْ عُبَيْدَ اللهُ بْنَ زِيَادٍ، وَاَلَ مَرْوَانَ، وَبَنِي أُمَيَّةَ قَاطِبَةً إِلَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ...».

(٣) روىٰ النعماني الله في الغيبة (ص ٢٣٩ و ٢٤٠/ باب ١٣ / ح ٢٢) بسنده عَنْ أَبِي مَمْزَةَ اَلثُمَّ إِلِيَّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحُمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْكِلَ يَقُولُ: «لَوْ قَدْ خَرَجَ قَائِمُ اللهِ مُحَمَّدِ عَلَيْ لَنَصَرَهُ اللهُ بِاللَالاِئِكَةِ اللَّمْوَمِينَ وَاللَّرْدِفِينَ وَالْمُرُوفِييِّنَ، يَكُونُ جَبْرَئِيلُ أَمَامَهُ، وَمِيكَائِيلُ عَنْ يَمِينِهِ، وَإِسْرَ افِيلُ عَنْ يَمِينِهِ، وَإِسْرَ افِيلُ عَنْ يَمِينِهِ، وَاللَّرْدِفِينَ وَالْمُرُوفِييِّنَ، يَكُونُ جَبْرَئِيلُ أَمَامَهُ، وَمِيكَائِيلُ عَنْ يَمِينِهِ، وَإِسْرَ افِيلُ عَنْ يَمِينِهِ، وَاللَّرْعِكَةُ اللَّقَرَبُونَ حِذَاهُ...». يَسَارِهِ، وَاللَّرْعِينَ وَالْمُرْفِقَ جَدَاهُ...». وراجع: تفسير العيَّاشي (ج ٢ / ص ٥٦ – ٢١ / ح ٤٩)، والكافي (ج ١ / ص ٣٥ – ٢١ / باب أَنَّ الأَثْمَة اللَّهُ كَلَّهُ مَا عُمُونَ بأمر الله تعالىٰ هادون إليه / ح ١، وج ٨ / ص ٨٠ و ١٨ / ح ٢٧)، والمعنية للنعماني والهداية الكبرى (ص ٢٤٢ و ٢٤٣)، وإثبات الوصيَّة (ص ١٧٨ و ٢٢٧)، والغيبة للنعماني (ص ٢٤٢ و ٢٤٧)، والإرشاد (ص ٢٤٢ و ٢٤٠)، والغيبة للطوسي (ص ٢٤٦ و ٢٤٢).

(٤) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة (ص ١٨٤/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ٢٤) بسنده عَنْ أَبِي اَجْتَارُودِ، عَنْ أَبِي اَجْتَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُخُمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ لِلْمُلِكَا أَنَّهُ قَالَ: «صَاحِبُ هَذَا اَلْأَمْرِ هُوَ اَلطَّرِيدُ اَلشَّرِيدُ، اَلَمُوْتُورُ بِأَبِيهِ، اَلْمُوْرُ مِنْ أَهْلِهِ، اِسْمُهُ اِسْمُ نَبِيٍّ».

ورواه الطبري الشيعي إلله في دلائل الإمامة (ص ٤٨٦/ ح ٤٨٤/ ٨٨).

بل سميِّي (۱)، من أهل البيت عَلَيْكُ (۱). وإنَّه لمهديُّنا(۱)، وقائمنا (۱).

(۱) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة (ص ٢٣٦ و٢٣٧/ باب ١٣/ ح ١٤) بسنده عَنْ زُرَارَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْكِلَ، قَالَ: قُلْتُ لَهُ: صَالِحٌ مِنَ الصَّالِحِينَ سَمِّهِ لِي - أُرِيدُ الْقَائِمَ عَلَيْكُلَ -، فَقَالَ: «اِسْمُهُ اِسْمُهُ السَّمِهِ...».

(٢) روىٰ الكليني إللهُ في الكافي (ج ٨/ ص ٣٩٦/ ح ٥٩٥) بسنده عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرِ عَلَيْكِلَ: «... إِنَّ الدُّنْيَا لَا تَذْهَبُ حَتَّىٰ يَبْعَثَ اللهُ ﷺ وَجُلاً مِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ يَعْمَلُ بِكِتَابِ الله، لَا يَرَىٰ فِيكُمْ مُنْكَراً إِلَّا أَنْكَرَه».

وراجع: الأُصول الستَّة عشر (ص ۲۱۸/ ح ۱٦/۲۲۰)، وقرب الإسناد (ص ٣٥٠/ ح ١٢٠/)، وقرب الإسناد (ص ٣٥٠/)، وراجع: الأُصول السَّمِّي (ج ٢/ ص ٤٢٥)، والغيبة للنعماني (ص ٢٠٦/ باب ١١/ ح ١٤، وص ٢٤٥/ باب ١٣/ ح ٣٠٠).

(٣) روىٰ الصفَّار عَلَيْ فِي بصائر الدرجات (ص ٤٤/ ج ١/ باب ١١/ ح ١٧) بسنده عَنْ سَعْدٍ، عَنْ أَوِي رَوَىٰ الصَفَّار عِلَيْ فِي بصائر الدرجات (ص ٤٤/ ج ١/ باب ١١/ ح ١٧) بسنده عَنْ سَعْدٍ، عَنْ أَوْ وَيَعْ مُرْسَلٌ، أَوْ مُوْمِنٌ مُمْتَحْنٌ، أَوْ مَدِينَةٌ حَصِينَةٌ، فَإِذَا وَقَعَ أَمْرُنَا وَجَاءَ مَهْدِيُّنَا كَانَ الرَّجُلُ مِنْ شِيعَتِنَا أَجْرَىٰ مِنْ لَيْثِ، وَأَمْضَى مِنْ سِنَانٍ، يَطَأُ عَدُوَّنا بِرِجْلَيْهِ، وَيَضْرِبُهُ بِكَفَيْهِ، وَذَلِكَ عِنْدَ نُزُولِ رَحْمَةِ الله وَفَرَجِهِ عَلَىٰ الْعِبَدِ».

وراجع: كمال الدِّين (ص ٦٥٣/ باب ٥٧/ ح ١٨)، وسُنَن الدارقطني (ج ٢/ ص ٥١/ ح ١٧٧٧)، عنه التذكرة في أحوال الموتىٰ وأُمور الآخرة (ج ٢/ ص ٣٣٣).

(٤) روىٰ الكليني إللهُ في الكافي (ج ١/ ص ٢٥/ كتاب العقل والجهل/ ح ٢١) بسنده عَنِ ابْنِ أَبِي يَعْفُورٍ، عَنْ مَوْلًى لِبَنِي شَيْبَانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكُا، قَالَ: «إِذَا قَامَ قَائِمُنَا وَضَعَ الله يَدَه عَلَىٰ رُؤُوسِ الْعِبَادِ، فَجَمَعَ بِهَا عُقُولُمُمْ، وَكَمَلَتْ بِهُ أَحْلَامُهُمْ»؛ ورواه الصدوق إليهُ في كهال الدِّين (ص ٢٥٥/ باب ٥٨/ ح ٣٠).

(١) روىٰ الطبري الشيعي بِلِيُّ في دلائل الإمامة (ص ٤٦٦/ ح ٥٥/٥٥) بسنده عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ اَلسُّلَمِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ ﷺ، قَالَ: «إِنَّهَا سُمِّيَ اللَّهْدِيُّ مَهْدِيًّا لِأَنَّهُ يَهْدِي لِأَمْرٍ خَفِيِّ...». وراجع: الغيبة للنعماني (ص ٢٤٢ و ٢٤٣/ باب ٢١/ ح ٢٦).

- (٢) روى الصدوق بِإِنَّهُ في علل الشرائع (ج ١/ ص ١٦٠/ باب ١٢٩/ ح ١) بسنده عَنْ أَبِي حَمْزَة ثَابِتِ بْنِ دِينَارٍ الشَّالِيِّ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرِ مُحَمَّدَ بْنَ عِلِيٍّ اَلْبَاقِرِ عَلَيْكِا: ... يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، فَلَسَتُمْ كُلُّكُمْ قَائِمِينَ بِالْحُقِّ؟ قَالَ: «بَلَىٰ»، قُلْتُ: فَلِمَ سُمِّي اَلْقَائِمُ قَائِماً؟ قَالَ: «لَمَّا قُتِلَ جَدِّي فَلَمْ سُمِّي اَلْقَائِمُ قَائِماً؟ قَالَ: «لَمَا قُتِلَ جَدِّي اللهُ مَجَّنَ عَلَيْهِ اللَائِكَةُ إِلَىٰ الله تَعَالَى بِالْبُكَاءِ وَالنَّحِيبِ، وَقَالُوا: إِلْهَمَا وَسَيِّدَنَا، أَتَعْفَلُ عَمَّنْ قَتَلَ صَفْوَتِكَ وَإِبْنَ صَفْوَتِكَ وَخِيرَتِكَ مِنْ خَلْقِكَ؟ فَأَوْحَىٰ اللهُ يَجِكَ إِلَيْهِمْ: قَرُّوا مَلائِكَتِي، عَمَّنْ قَتَلَ صَفْوَتَكَ وَإِبْنَ صَفْوَتِكَ وَخِيرَتِكَ مِنْ خَلْقِكَ؟ فَأَوْحَىٰ اللهُ يَجِكَ إِلَيْهِمْ: قَرُّوا مَلائِكَتِي، فَوَعَزَقِ وَجَلَالِي لَأَنْتَقِمَنَ مِنْهُمْ وَلَوْ بَعْدَ حِينٍ، ثُمَّ كَشَفَ اللهُ يَجَكَ عَنِ الْأَبْقِةِ مِنْ وُلْدِ الشَّسَعِي إِنْهُمْ وَلَوْ بَعْدَ حِينٍ، ثُمَّ كَشَفَ اللهُ يَجَكَ عَنِ الْأَبْمَةِ بِنَ لِكَ اللهِ الْقُسَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ وَعَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهَ اللهُ عَلَى اللهُ وَلِي اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ المُكْونَ اللهُ اللهِ اللهِ المُن اللهُ اللهُ اللهِ المُعْلِى اللهُ المَلْولِي اللهُ اللهُ المُورِي الشَّعِي إِلَيْ اللهُ المُلائِقُ اللهُ اللهُ
- (٣) روىٰ الكليني إللهُ في الكافي (ج ٨ ص ٢٠٩ و ٢٠١ ح ٢٥٥) بسنده عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَة، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي الدَّوانِيقِ، فَسَمِعْتُه يَقُولُ ابْتِدَاءً مِنْ نَفْسِه: يَا سَيْفَ بْنَ عَمِيرَة، لَا بُدَّ مِنْ مُنَادٍ يُنادِي بِاسْمِ رَجُل مِنْ وُلْدِ أَبِي طَالِب...، إلىٰ أَنْ قال: فَقَالَ لِي: يَا سَيْفُ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ فَنَحْنُ أَوَلُ مَنْ يُخِيبُه، أَمَا إِنَّه أَحَدُ بَنِي عَمِّنَا، قُلْتُ: أَيُّ بَنِي عَمِّكُمْ ؟ قَالَ: رَجُلٌ مِنْ وُلْدِ فَاطِمَةَ اللَّانُ مَ عَلَىٰ اللَّرْضِ مَا قَبِلْتُه يَا سَيْفُ، لَوْ لَا أَنِّي سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ يَقُولُه ثُمَّ حَدَّثَنِي بِهِ أَهْلُ الأَرْضِ مَا قَبِلْتُه مِنْهُمْ، وَلَكِنَّه مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ يَقُولُه ثُمَّ حَدَّثَنِي بِهِ أَهْلُ الأَرْضِ مَا قَبِلْتُه مِنْهُمْ، وَلَكِنَّه مُحَمَّدُ بُنُ عَلِيٍّ يَقُولُه ثُمَّ حَدَّثَنِي بِهِ أَهْلُ الأَرْضِ مَا قَبِلْتُه

ورواه المفيد الله في الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٧٠ و٣٧١)، والطوسي الله في الغيبة (ص ٤٣٣ و ٤٣٣). و ٤٣٣ ح ٤٢٣). والمقدسي الشافعي في عقد الدُّرَر (ص ١١٠ و ١١١/ باب ٤/ فصل ٣). وراجع: الغيبة للطوسي (ص ١٨٧/ ح ١٤٧).

(٤) جاء في الأُصول الستَّة عشر (ص ٢٤٨/ ح ٢١٦/٣١٦) عَنْ جَابِرِ اَجْعُفِيِّ، قَالَ: قَالَ لِي مُحَمَّدُ اِبْنُ عَلِيٍّ عَلَيْكِلاً: «يَا جَابِرُ، إِنَّ لِبَنِي اَلْعَبَّاسِ رَايَةً وَلِغَيْرِهِمْ رَايَاتٍ، فَإِيَّاكَ ثُمَّ إِيَّاكَ ثُمَّ إِيَّاكَ - ثَلاثاً -حَتَّىٰ تَرَىٰ رَجُلاً مِنْ وُلْدِ اَخْسَيْنِ يُبَايَعُ لَهُ بَيْنَ الرُّكْنِ وَاللَقَام...».

وراجع: تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ٦٤ – ٦٦/ ح ١١٧)، والغيبة للنعماني (ص ٢٨٨ – ٢٩١/ باب ١٤/ ح ٦٧).

(۱) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة (ص ۱۹۰/ باب ۱۰/ فصل ۶/ ح ٣٥) بسنده عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ سَالْمٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ ٱلْبَاقِرِ عُلِيْكُمْ ٱنَّهُ قَالَ: «صَاحِبُ هَذَا ٱلْأَمْرِ أَصْغَرُنَا سِنَّا، وَأَحْمَلُنَا شَخْصاً...»؛ ورواًه الطبري الشيعي إليهُ في دلائل الإمامة (ص ٤٨١/ ح ٧٨/٤٧٤).

وراجع: الغيبة للنعماني (ص ٣٣٩/ باب ٢٣/ ح ١).

(٢) روىٰ النعماني على الغيبة (ص ٢٣٣ و ٢٣٣/ بناب ١٣/ ح ٩) بسنده عَنْ عَبْدِ اَلرَّحِيمِ اَلْقَصِيرِ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكًا: قَوْلُ أَمِيرِ اَلْمُؤْمِنِينَ عَلَيْكًا: "بِأَبِي اِبْنُ خِيَرَةِ اَلْإِمَاءِ"، أَهِيَ فَاطِمَةُ عَلَيْكًا؟ فَقَالَ: «إِنَّ فَاطِمَةُ عَلَيْكًا اللهُ فَلَاناً". فَقَالَ: «إِنَّ فَاطِمَةُ عَلَيْكًا اللهُ فَلَاناً".

وراجع: الغيبة للنعماني (ص ١٦٦/ باب ١٠/ فصل % ح %، وص % باب % باب % ح %)، وكمال الدِّين (ص % باب % باب % ح %)، والإرشاد (ج % ص %)، والغيبة للطوسي (ص %).

(٣) روىٰ الكليني إلله في الكافي (ج ١/ ص ٣٤٢/ باب في الغيبة/ ح ٢٦) بسنده عَنْ عَبْدِ الله بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلِيلًا، قَالَ: قُلْتُ لَه: إِنَّ شِيعَتَكَ بِالْعِرَاقِ كَثِيرَةٌ، وَالله مَا فِي أَهْلِ بَيْتِكَ مِثْلُكَ، فَكَيْفَ لَا تَخُرُّجُ؟ قَالَ: فَقَالَ: «يَا عَبْدَ الله بْنَ عَطَاءٍ، قَدْ أَخَذْتَ تَفْرُشُ أَذُنيْكَ لِلنَّوْكَى، إِي مِثْلُكَ، فَكَيْفَ لَا تَخُرُجُهُ»، قَالَ: فَلْتُ لَه: فَمَنْ صَاحِبُنَا؟ قَالَ: «أَنْظُرُوا مَنْ عَمِي عَلَىٰ النَّاسِ وِلَادَتُه فَذَاكَ صَاحِبُكُمْ، إِنَّه لَيْسَ مِنَّا أَحَدٌ يُشَارُ إِلَيْه بِالإِصْبَعِ، وَيُمْضَغُ بِالأَلْسُنِ إِلَّا مَاتَ غَيْظاً أَوْ رَغِمَ فَذَاكَ صَاحِبُكُمْ، إِنَّه لَيْسَ مِنَّا أَحَدٌ يُشَارُ إلَيْه بِالإِصْبَعِ، وَيُمْضَغُ بِالأَلْسُنِ إِلَّا مَاتَ غَيْظاً أَوْ رَغِمَ أَنْهُ هَا فَيْ ورواه بتفاوت يسير النعاني إلى في الغيبة (ص ١٧١ و ١٧٢/ باب ١٠/ فصل ٣/ ح ٧)، والصدوق إلى في كهال الدِّين (ص ٣٥ ٣/ باب ٣٢/ ح ٢).

وراجع: إثبات الوصيَّة (ص ٢٦٢)، والغيبة للنعماني (ص ١٧٣/ باب ١٠/ فصل ٣/ ح ١٠).

(٤) روىٰ الصفَّار إللَهُ في بصائر الدرجات (ص ٤٣ ج ١/ باب ١١ / ح ١٤) بسنده عَنْ سُلَيُهَانَ ابْنِ صَالِح رَفَعَهُ إِلَىٰ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكُا، قَالَ: "إِنَّ حَدِيثَنَا هَذَا تَشْمَئِزُّ مِنْه قُلُوبُ الرِّجَالِ، فَمَنْ أَقَرَّ بِه ابْنِ صَالِح رَفَعَهُ إِلَىٰ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكُا، قَالَ: "إِنَّ حَدِيثَنَا هَذَا تَشْمَئِزُّ مِنْه قُلُوبُ الرِّجَالِ، فَمَنْ أَقَرَّ بِه فَرَيدُوه، وَمَنْ أَنْكَرَه فَذَرُوه، إِنَّه لَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِيْنَةٌ يَسْقُطُ فِيهَا كُلُّ بِطَانَةٍ وَوَلِيجَةٍ حَتَّىٰ يَسْقُطَ فِيهَا كُلُّ بِطَانَةٍ وَوَلِيجَةٍ حَتَّىٰ يَسْقُطَ فِيهَا مَنْ كَانَ يَشُقُ الشَّعْرَ بِشَعْرَتِيْنِ حَتَّىٰ لاَ يَبْقَىٰ إِلَّا نَحْنُ وَشِيعَتُنَا»؛ ورواه الكليني إلَيْهُ في الكافي فيها مَنْ كَانَ يَشُقُ الشَّعْرَ بِشَعْرَتِيْنِ حَتَّىٰ لاَ يَبْقَىٰ إِلَّا نَحْنُ وَشِيعَتُنَا»؛ ورواه الكليني إلَيْهُ في الكافي (ج ١/ ص ٢٧٠/ باب التمحيص والامتحان/ ح ٥).

وراجع: الغيبة للنعماني (ص ٢١٣ و٢١٤/ باب ١٢/ ح ٨ و١٦)، والغيبة للطوسي (ص ٣٣٩ و ٢٥/) . و ٣٤٠/ ح ٢٨٨).

وإنَّه لمن أهل بيتي ٣٠)، وهو السابع من ولدي ٤٠٠٠.

(١) روىٰ الصدوق إلى في كال الدِّين (ص ٣٢٧ و٣٢٨ باب ٣٢ ح ٧) بسنده عَنْ مُحُمَّدِ بْنِ مُسْلِم اَلثَقَفِيِّ الطَّحَّانِ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ أَبِي جَعْفَر مُحُمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عَلَيْكُ وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَسْأَلُهُ عَنِ الْقَائِم مِنْ اللِمُحُمَّدِ فَقَالَ لِي مُبْتَدِئاً: «يَا مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِم، إِنَّ فِي الْقَائِم مِنْ اللِمُحَمَّدِ عَنِ الْقَائِم مِنْ اللِمُحَمَّدِ عَنِ اللَّهُ اللهِ عَنْ اللهِ مُعَلَدِ عَنْ اللهِ مُعَلَدِ عَنْ اللهِ مُعْدَدِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ال

(٢) روى النعماني إلى في الغيبة (ص ٢٥٦/ باب ١٠/ فصل ١/ ح ١٢) بسنده عَنْ أَبِي اَجْتَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَالِيْلًا، قَالَ لِي: «يَا أَبَا اَجْتَارُودِ، إِذَا دَارَ الْفَلَكُ، وَقَالُوا: مَاتَ أَوْ هَلَكَ، وَبِأَيِّ وَادٍ سَلَكَ؟ وَقَالُ اللهِ، وَقَالُ المَّالِ اللهِ فَارْتَجُوهُ، وَإِذَا سَمِعْتُمْ بِهِ فَأْتُوهُ وَلَوْ حَبْواً عَلَىٰ اَلطَّالِبُ لَهُ: أَنَّىٰ يَكُونُ ذَلِكَ وَقَدْ بَلِيَتْ عِظَامُهُ، فَعِنْدَ ذَلِكَ فَارْتَجُوهُ، وَإِذَا سَمِعْتُمْ بِهِ فَأْتُوهُ وَلَوْ حَبُواً عَلَىٰ اَلظَّاجِ»؛ ورواه الصدوق إلى في كمال الدِّين (ص ٣٢٦/ باب ٣٢/ ح٥).

(٣) روى العيَّاشَي إِنَّ في تفسيره (ج ١/ ص ١٠٣/ ح ٣٠٢) عَنْ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْكَ، فَالَ: قَالَ: «يَا أَبَا حَمْزَةَ كَأَنِّي بِقَائِمِ أَهْلِ بَيْتِي قَدْ عَلَا نَجَفَكُمْ، فَإِذَا عَلَا فَوْقَ نَجَفِكُمْ نَشَرَ رَايَةَ رَايَةَ رَسُولِ الله ﴿ فَا نَشَرَهَا إِنْحَطَّتْ عَلَيْهِ مَلائِكَةُ بَدْرٍ »؛ ورواه النعماني إلَيْهِ في الغيبة رَسُولِ الله ﴿ وَهُ النّعَمَانِي إِلَيْهُ فِي الغيبة (ص ٣٢١/ باب ١٩/ ح٣).

(٤) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة (ص ٩٧/ باب ٤/ ح ٢٨) بسنده عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ أَبِي بَصِيرٍ وَمَعَنَا مَوْلَى لِأَبِي جَعْفَرٍ الْبَاقِرِ عَلَيْكُا، فَقَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرِ عَلَيْكُا يَقُولُ: «مِنَّا اِثْنَا عَشَرَ مُحَدَّثًا، اَلسَّابِعُ مِنْ وَلَدِيَ الْقَائِمُ»، فَقَامَ إِلَيْهِ أَبُو بَصِيرٍ، فَقَالَ: أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرِ عَلَيْكُا يَقُولُهُ مُنْذُ أَرْبَعِينَ سَنَةً.

وراجع: كفاية الأثر (ص ٢٥٠ - ٢٥٣).

نحن الأئمَّة الأوصياء (۱)، كعدَّة نقباء بني إسرائيل، اثني عشر أوصياء، تسعة من ولد الحسين عَلَيْكُ ، تاسعهم قائمهم (۱)، مع تفصيل أسمائهم المَهُ (۱)، ولعن أوَّل من ظلم حقَّهم وآخر تابع له علىٰ ذلك (۱).

(١) روى الكليني إلى في الكافي (ج ١/ ص ٥٣٢/ باب فيها جاء في الاثني عشر والنصِّ عليهم المنظر ح ١٠) بسنده عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عليلا، قَالَ: «إِنَّ اللهَ أَرْسَلَ مُحَمَّداً عليهم المنظر ح ٢٠) بسنده عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عليلا، قَالَ: «إِنَّ اللهَ أَرْسَلَ مُحَمَّداً عليه إِلَىٰ الْجِنِّ وَالإِنْسِ، وَجَعَلَ مِنْ بَعْدِه اثْنَيْ عَشَرَ وَصِيًّا، مِنْهُمْ مَنْ سَبَقَ، وَمِنْهُمْ مَنْ بَقِيَ، وَكُلُّ وَصِيًّ جَرَتْ بِه سُنَّة، وَالأَوْصِيَاء الَّذِينَ مِنْ بَعْدِ مُحَمَّدٍ هِ عَلَى سُنَّة أَوْصِيَاء عِيسَى، وَكَانُوا اثْنَيْ عَشَر، وَكَانُ الله أَوْمِنِينَ عَلَيْ الله عَلَى سُنَّة المَسِيحِ»؛ ورواه الصدوق إلى في الخصال (ص ٤٧٨) ح ٤٤)، والمفيد إلى في الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٤٥).

وراجع: كمال الدِّين (ص ٣٢٨/ باب ٣٢/ ح ٨).

(٢) روىٰ الكليني إليه في الكافي (ج ١/ ص ٥٣٣/ باب فيها جاء في الاثني عشر والنصِّ عليهم عليهم عليهم المثلاً ح ١٥) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكُا، قَالَ: «يَكُونُ تِسْعَةُ أَئِمَةٍ بَعْدَ الحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ، تَاسِعُهُمْ قَائِمُهُمْ »؛ ورواه المسعودي في إثبات الوصيَّة (ص ٢٦٨)، والنعهاني الله في الغيبة (ص ٩٥/ باب ٤/ ح ٢٥)، والصدوق الله في الخصال (ص ٢٨٠/ ح ٥٠)، والطبري الشيعي الله في دلائل الإمامة (ص ٣٥٣/ ح ٢٣١)، والمفيد الله في الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٤٧)، وأبو صلاح الحلبي الله في تقريب المعارف (ص ٢٥٥)، والكواجكي الله في الاستنصار (ص ٧١)، والطوسي الله في الغيبة (ص ١١٠/ ح ١٠٤).

(٣) روى ابن طاوس ﷺ في جمال الأُسبوع (ص ٢٨٠ - ٢٨٤) بسنده عَنْ عَبْدِ الله بْنِ عَطَا، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَىٰ اللهُ بْنِ عَطَا، عَنْ أَبِي طَالِبٍ وَالحَسَنَ وَالحُسَيْنَ وَعَلِيَّ بْنَ الحُسَيْنِ وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنَ الحُسَيْنِ وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنَ الحُسَيْنِ وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ وَعَلِيَّ بْنَ مُوسَىٰ وَمُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ وَعَلِيَّ بْنَ مُحَمَّدٍ وَالحَسَنَ عَلِيٍّ وَعَلِيَّ بْنَ مُحَمَّدٍ وَالحَسَنَ ابْنَ عَلِيٍّ وَعَلِيَّ بْنَ مُحَمَّدٍ وَالحَسَنَ ابْنَ عَلِيٍّ وَالْحَلَمُ السَّلامُ أَجْعَمِينَ هُمُ السَّلامُ أَجْعَمِينَ هُمُ السَّلامُ أَجْعَمِينَ هُمُ اللَّذِي وَالمَدِي وَاللهُ وَعَلَيْهِمْ السَّلامُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ السَّلامُ المُعْمِينَ هُمُ اللَّهُ وَعَلَيْهِمْ اللَّهُ وَعَلَيْهِمْ اللسَّلامُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللسَّلامُ اللهُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللسَّلامُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللسَّلامُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللسَّلامُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللسَّلامُ اللهَ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللسَّلامُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللهَ اللهَ وَعَلَيْهِمْ اللهَ اللهُ وَعَلَيْهِمْ اللهَ اللهُ وَعَلَيْهِمْ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَعَلَيْهِمْ الللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ال

(٤) روىٰ ابن قولويه عِلَيْ في كامل الزيارات (ص ٣٢٥ - ٣٣٣ ح ٩/٥٥) بسنده عَنْ مَالِكِ
اَلْجُهُونِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ اَلْبَاقِرِ عَلَيْكُمْ، قَالَ: «مَنْ زَارَ اَلْحُسَيْنَ عَلَيْكُمْ يَوْمَ عَاشُورَاءَ...»، إلىٰ أَنْ
قال: «ثُمَّ تَقُولُ مِائَةَ مَرَّةٍ: اَللَّهُمَّ اِلْعَنْ أَوَّلَ ظَالِمٍ ظَلَمَ حَقَّ مُحُمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ، وَآخِرَ تَابِعٍ لَهُ
عَلَىٰ ذَلِكَ...».

(۱) روىٰ النعماني ﷺ في الغيبة (ص ۱۷۸/ باب ۱۰/ فصل ٤/ ح ٨) بسنده عَنْ مُحُمَّدِ بْنِ مُسْلِمِ اَلثَّقَفِيِّ، عَنِ اَلْبَاقِرِ أَبِي جَعْفَرِ ﷺ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: «إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَتَيْنِ، يُقَالُ لَهُ فِي إِحْدَاهُمَا: هَلَكَ، وَلَا يُدْرَىٰ فِي أَيِّ وَادٍ سَلَكَ».

وراجع: الكافي (ج ١/ ص ٣٣٨/ باب في الغيبة/ ح ٨)، والغيبة للنعماني (ص ١٥٨/ باب ١٠/ فصل ١٤/ ح ١٨ و٢٠)، وكمال باب ١٠/ فصل ٤/ ح ١٨ و٢٠)، وكمال الدِّين (ص ٣٣٠/ باب ٣٢/ ح ١٥).

(٢) روىٰ الكليني إلى في الكافي (ج ١/ ص ٣٤١/ باب في الغيبة/ ح ٢٢) بسنده عَنْ أُمِّ هَانِيَ، قَالَتْ: سَأَلْتُ أَبَّا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْكُلْ عَنْ قَوْلِ الله تَعَالَىٰ: ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِالْحُنَّسِ ۞ الْجُوَارِ الله تَعَالَىٰ: ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِالْحُنَّسِ ۞ الْجُوَارِ الله تَعَالَىٰ: ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِالْحُنَّسِ ۞ الْكُنَّسِ ۞ [التكوير: ١٥ و ١٦]، قَالَتْ: فَقَالَ: ﴿ إِمَامٌ يَخْسِسُ سَنَةَ سِتِّينَ وَمِائَتَيْنِ، ثُمَّ يَظْهُرُ كَالشَّهَابِ يَتَوَقَّدُ فِي اللَّيْلَةِ الظَّلْمَاءِ، فَإِنْ أَذْرَكْتِ زَمَانَهُ قَرَّتْ عَيْنُكِ »، وبتفاوت يسير في (ج ١/ ص ٣٤١).

ورواه ابن بابويه ﷺ في الإمامة والتبصرة (ص ١١٩ ح ١١٣)، والخصيبي ﷺ في الهداية الكبرى (ص ٣٦٢)، والخصيبي ﷺ في المعدوق ﷺ في (ص ٣٦٢)، والنعماني ﷺ في الغيبة (ص ٣٢٤). كمال الدِّين (ص ٣٢٤ و ١٨) - ١١٦).

(٣) روىٰ النعماني بِإِنَّهُ في الغيبة (ص ١٨٢/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ١٨) بسنده عَنْ زُرَارَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عُلِئِكُ يَقُولُ: «إِنَّ لِلْقَائِمِ عَلَيْكُ غَيْبَةً، وَيَجْحَدُهُ أَهْلُهُ»، قُلْتُ: وَلِمَ ذَلِكَ؟ قَالَ: «يَخَافُ» وَأَوْمَاً بِيَدِّهِ إِلَى بَطْنِهِ.

> وروىٰ بِإِنْهُ قريباً منه في (ص ۱۸۲ و۱۸۳ باب ۱۰ فصل ٤/ ح ۱۹ – ۲۱). ورواه بتفاوت يسير الصدوق بِإِنْهُ في كهال الدِّين (ص ٤٨١ باب ٤٤/ ح ٧ و٨).

(٤) روىٰ النعماني إلله في الغيبة (ص ١٨٣ و١٨٤ باب ١٠ نصل ٤/ ح ٢٢) بسنده عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَىٰ بْنِ حُصَيْنِ التَّعْلَمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: لَقِيتُ أَبَا جَعْفَرٍ مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ لِلْمَا فِي حَجِّ أَوْ عُمْرَةٍ، وَقُلْتُ لَهُ: كَبِرَتْ سِنِّي، وَدَقَّ عَظْمِي، فَلَسْتُ أَدْرِي يَقْضِي لِي لِقَاوُكَ أَمْ لَا، فَاعْهَدْ إِلَيَّ عَهْداً، وَقُلْتُ لَهُ: كَبِرَتْ سِنِّي، وَدَقَّ عَظْمِي، فَلَسْتُ أَدْرِي يَقْضِي لِي لِقَاوُكَ أَمْ لَا، فَاعْهَدْ إِلَيَّ عَهْداً، وَأَخْبِرْنِي مَتَىٰ الْفَرَجُ، فَقَالَ: «إِنَّ الشَّرِيدَ الطَّرِيدَ الْفَرِيدَ الْفَرِيدَ مِنْ أَهْلِهِ المُوتُور بِوالِدِهِ اللهِ اللهُ الل

• 19 غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليه الإمام الصادق عليه ومطلوب تراثه (۱).

له غيبتان تطول الثانية منهما(٢)، طوبى للمنتظِرين له في غيبته(٣)، والمتأهِّبين لنصرته(٤)، الذين وثقوا بأنَّه لو لم يبقَ من الدنيا إلَّا يوم واحد، لطوَّله الله تعالىٰ، حتَّىٰ تریٰ - في آخر الزمان - طلعته(٥)، بعد فتن وعلامات كثيرة.

(۱) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة (ص ۱۸۲ و۱۸۳/ باب ۱۰/ فصل ۶/ ح ۲۰) بسنده عَنْ زُرَارَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرِ ٱلْبَاقِرَ عَلَيْكُ يَقُولُ: «إِنَّ لِلْغُلَامِ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ، وَهُوَ اَلَمْلُوبُ تُرَاثُهُ»، قُلْتُ: وَلِمَ ذَلِكَ؟ قَالَ: «يَخَافُ»، وَأَوْمَأَ بِيَدِهِ إِلَىٰ بَطْنِهِ، يَعْنِي ٱلْقَتْلَ.

(٢) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة (ص ١٧٧/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ٧) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللهُ عَلَيْكِا: كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْكِلاً يَقُولُ: (لِقَائِم مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ اللَّهُ عَلَيْكَانِ، وَاحِدَةٌ طَوِيلَةٌ، وَٱلْأُخْرَىٰ قَصِيرَةٌ»، قَالَ: فَقَالَ لِي: نَعَمْ يَا أَبَا بَصِيرٍ، إِحْدَاهُمَا أَطُولُ مِنَ ٱلْأُخْرَىٰ...»؛ ورواه الطبري الشيعي إليهُ في دلائل الإمامة (ص ٥٣٥/ ح ٢٠/ ١٢٤).

(٣) روىٰ الصدوق ﴿ يُنْ فَي كَهَالَ الدِّينَ (ص ٣٣٠/ باب ٣٢/ ح ١٥) بسنده عَنْ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ الْبَاقِرِ عَلَيْكُ أَنَّهُ قَالَ: «يَأْتِي عَلَىٰ اَلنَّاسِ زَمَانٌ يَغِيبُ عَنْهُمْ إِمَامُهُمْ، فَيَا طُوبَىٰ لِلتَّابِتِينَ عَلَىٰ أَنْهُ مَالًىٰ اَلَّا مِبَىٰ لِلتَّابِتِينَ عَلَىٰ أَنْهُ مَالِ...».

(٤) روىٰ الكليني ﷺ في الكافي (ج ٨/ ص ٨٠ و٨١/ ح ٣٧) بسنده عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ الْوَاسِطِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْكُم، قَالَ: «... إِنَّ الْقَائِلَ مِنْكُمْ إِذَا قَالَ: إِنْ أَدْرَكْتُ قَائِمَ آلِ مُحَمَّدٍ نَصَرْتُه، كَالُمُقَارِع مَعَه بِسَيْفِه...»؛ ورواه الصدوق بِشَ في كهال الدِّين (ص ٦٤٤/ باب ٥٥/ ح ٢).

(٥) روى الطوسي إللهُ في الغيبة (ص ٤٦ / ح ٣٠) بسنده عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْوَانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَالِئِل، قَالَ رِأَجُلٌ جُعِلْتُ فِدَاكَ، إِنَّهُمْ يَرْوُونَ أَنَّ أَمِيرَ اَلْمُؤْمِنِينَ عَالِئِلا قَالَ بِالْكُوفَةِ عَلَىٰ اَلْمُنْرِ: «لَوْ لَمْ يَرْوُونَ أَنَّ أَمِيرَ اللَّهُ مِنِينَ عَالِئِلا قَالَ بِالْكُوفَةِ عَلَىٰ اَلْمُنْرِ: «لَوْ لَمْ يَبْقَ مِنَ اللّهُ مِنْ يَنْعَلُ مِنِي يَمْلأُهَا قِسْطاً وَعَدْلاً كَمَا يَبْقَ مِنَ اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ يَلْعُلُ وَجُورًا»، فَقَالَ اللّهِ جَعْفَرِ عَالِئِلا: «نَعَمْ...».

وراجع: السُّنَن الواردة في الفتن (ج ٢/ ص ٣٦٩/ ح ١٢٢)، وعقد الدُّرَر (ص ٢٦/ باب ٤/ فصل ١)، والعرف الوردي (ص ١٦١/ ح ٢٢١)، والقول المختصر (ص ١٥٤)، والبرهان في علامات مهدي آخر الزمان (ص ١٠٤/ باب ٤/ فصل ١/ ح ٧).

شهر رمضان (٣)، وفتنة السفياني (٤).

(١) روى الكليني إليه في الكافي (ج ٨/ ص ٢١٢/ ح ٢٥٧) بسنده عَنْ بَدْرِ بْنِ الْحَلِيلِ الأَزْدِيِّ، قَالَ: كُنْتُ جَالِساً عِنْدَ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكَا، فَقَالَ: «آيَتَانِ تَكُونَانِ قَبْلَ قِيَامِ الْقَائِمِ ﴿ لَمَ كُونَا مُنْذُ هَبَطَ آدَمُ إِلَىٰ الأَرْضِ، عَالِساً عِنْدَ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكَا، فَقَالَ رَجُلَّ: يَا ابْنَ رَسُولِ الله، تَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي النِّصْفِ مِنْ شَهْرِ وَمَضَانَ، وَالْقَمَرُ فِي النَّصْفِ، فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْكَا: «إِنِّي أَعْلَمُ مَا تَقُولُ، وَلَكِنَّهُمَ تَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي آخِرِ الشَّهْرِ، وَالْقَمَرُ فِي النَّصْفِ، فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْكَا: «إِنِّي أَعْلَمُ مَا تَقُولُ، وَلَكِنَّهُمَ تَنْكُونَا مُنْذُ هَبَطَ آدَمُ عَلَيْكَا»؛ ورواه النعماني إلى في في الغيبة (ص ٢٧٩ و ٢٨٠/ باب ١٤/ ح ٥٥)، والمصدوق إلى في كهال الدِّين (ص ٢٥٥/ باب ٧٥/ ح ٢٥)، والمفيد إلى في الإرشاد (ج ٢/ والصدوق إلى الدِّين في الغيبة (ص ٤٤٤ و ٤٤٥/ ح ٤٣٩).

(٢) روىٰ الصدوق بِهِ فِي كَهَالَ الدِّين (ص ٣٣٠ و٣٣١/ باب ٣٢/ ح ١٦) بسنده عَنْ مُحُمَّدِ بْنِ مُسْلِم اَلثَّقَفِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَر مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ اَلْبَاقِرَ الْمُثْلَا يَقُولُ: «اَلْقَائِمُ مِنَّا مَنْصُورٌ بِالرُّعْبِ، مُؤَيَّدٌ بِالنَّصْرِ...» إلىٰ أَنْ قال: قُلْتُ: يَا إِنْنَ رَسُولِ اَلله، مَتَىٰ يَخُرُجُ قَائِمُكُمْ ؟ قَالَ: «... وَخُرُوجُ اَللهُ مُنَى يَخُرُجُ اَللهُ مَانَى اللهُ مَنَى عَنْ اللهُ مَنَى عَنْ اللهُ مَنَى اللهُ مَنَى عَنْ اللهُ مَنَى عَنْ اللهُ مَنَى عَنْ اللهُ مِنَ اللهُ مِنَ الْلِيمَن، وَخَسْفٌ بالنّبَدَاءِ...».

وراجع: تفسير العيَّاشي (ج اً/ ص ٦٤ - ٦٦ و ٤٤٢ و ٢٤٥) ح ١١٧ و ١٤٧، وج ٢/ ص ٢٦١/ ح ٣٤)، وتفسير القمِّي (ج ٢/ ص ٢٠٥ و ٢٠٦)، والغيبة للنعماني (ص ٢٨٨ – ٢٩١/ باب ١٤/ ح ٦٧)، والاختصاص (ص ٢٥٥ – ٢٥٧)، وسرور أهل الإيمان (ص ٨٨ – ٩٠).

(٣) روىٰ الصدوق ﴿ فَي كَهَالَ الدِّين (ص ٣٢٧ و٣٢٨ باب ٣٢ ح ٧) بسنده عَنْ مُحُمَّدِ بْنِ مُسْلِم اَلثَّقَفِيِّ اَلطَّحَّانِ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ أَبِي جَعْفَرِ مُحُمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ اَلْبَاقِرِ ﷺ وَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَسْالُهُ عَنِ الْقَائِمِ مِنْ آلِ مُحُمَّدٍ ﴿ مُفَالَ لِي مُبْتَدِئاً: ﴿... وَإِنَّ مِنْ عَلَامَاتِ خُرُوجِهِ: خُرُوجَ اَلسُّفْيَانِيِّ مِنَ الْشَمْنِ، وَصَيْحَةً مِنَ اَلسَّمَاءِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ، وَمُنَادٍ يُنَادِي مِنَ اَلسَّمَاءِ بِاسْمِهِ وَاسْم أَبِيهِ ﴾.

وراجع: الغبية للنعماني (ص ٢٦٢ - ٢٦٥/ باب ١٤/ ح ١٣).

(٤) روىٰ النعماني ﷺ في الغيبة (ص ٣١٣/ باب ١٨/ ح ٦) بسنده عَنِ ٱلْفُضَيْلِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْ اللهُ عَالَىٰ اللهُ عَلَيْ مِنَ ٱلْمُحْتُومُ اللَّهِ عَلَيْ مِنَ ٱلْمُحْتُومُ اللَّذِي لَا بُدَّ مِنْهُ ﴾. والجع: الغيبة للنعماني (ص ٢٦٢ – ٢٦٥ و ٢٧٧/ باب ١٤/ ح ١٣ و ٣١٣ و ٣١٠ و ٣٠٠ و ٣

وقتل النفس الزكيَّة (۱)، وخروج الدجَّال (۲)، ومدد المشرق المُوطِّئ لدولته (۱)، وهتاف السهاء: أنَّ الحقَّ مع آل محمّد (۱)، وندائها باسم المهدي واسم أبيه (۱۰)، وحتَّىٰ يسمعه أهل المشرق والمغرب (۱).

(١) روىٰ المفيد إللهُ في الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٧١ و٣٧٢) بسنده عَنْ أَبِي حَمْزَةَ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكِلِ: خُّرُوجُ اَلسَّفْيَانِيِّ مِنَ اَلمَحْتُومِ؟ قَالَ: «نَعَمْ، وَالنِّدَاءُ مِنَ اَلمَحْتُومِ، وَطُلُوعُ اَلشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا مَخْتُومٌ، وَالنِّدَاءُ مِنَ اَلمَحْتُومٌ، وَقَتْلُ اَلنَّفْسِ اَلزَّ كِيَّةِ مَحْتُومٌ، وَالْخَرَبُ مَعْوَرُهُ، وَقَتْلُ اَلنَّفْسِ اَلزَّ كِيَّةِ مَحْتُومٌ،..». وراجع: كمال الدِّين (ص ٣٠٤م و٣٣٨/ باب ٣٢/ ح ١٦)، والإرشاد (ج ٢/ ص ٣٧٤).

(۲) بصائر الدرجات (ص ۱۲۱/ ج ۳/ باب ۱۱/ ح ۷) بسنده عَنْ شُعَيْبِ بْنِ غَزْوَانَ، عَنْ رَجُلِ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ أَهْلِ بَلْخٍ، [فَقَالَ لَهُ]: «يَا خُرَاسَانِيُّ، تَعْرِفُ وَادِي عَنْ أَهْلِ بَلْخٍ، [فَقَالَ لَهُ]: «يَا خُرَاسَانِيُّ، تَعْرِفُ وَادِي كَذَا وَكَذَا»، قَالَ: نَعَمْ، كَذَا وَكَذَا»، قَالَ: نَعَمْ، وَالَ لَهُ: «تَعْرِفُ صَدْعاً فِي ٱلْوَادِي مِنْ صِفَتِهِ كَذَا وَكَذَا»، قَالَ: نَعَمْ، [فَالَ]: «مِنْ ذَلِكَ يَخْرُجُ الدَّجَّالُ...».

وراجع: الكافي (ج ٨/ ص ٢٩٦ و٢٩٧/ ح ٤٥٦).

(٣) روى النعماني إلى في الغيبة (ص ٢٦٢ - ٢٦٥/ باب ١٤/ ح ١٣) بسنده عَنْ أَبِي بَصِير، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ مُحُمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ لِلْهُكُمْ اللَّهُ قَالَ: «... لَا بُدَّ مِنْ رَحَى تَطْحَنُ، فَإِذَا قَامَتْ عَلَىٰ قُطْبِهَا وَثَبَتْ عَلَىٰ مَعْفَرِ مُحُمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ لِلْهُكُمُ اللَّهُ عَلَىٰ قُطْبِهَا وَثَبَتْ عَلَىٰ مَعْفَر مُهُمْ، سَاقِهَا بَعَثَ اللهُ عَلَيْهَا عَبْداً عَنِيفاً خَامِلاً أَصْلُهُ، يَكُونُ النَّصْرُ مَعَهُ، أَصْحَابُهُ الطَّويلةُ شُعُورُهُمْ، أَصْحَابُ رَايَاتٍ سُودٍ، وَيْلٌ لِنْ نَاوَاهُمْ، يَقْتُلُونَهُمْ هَرْجاً...».

(٤) روىٰ نعيم بن حَمَّاد في كتابه الفتن (ص ٢٠٨) بسنده عَنْ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، قَالَ: «يُنَادِي مُنَادٍ مِنَ اَلسَّمَاءِ: أَلَا إِنَّ الحَقَّ فِي آلِ مُحَمَّدٍ...»، عنه الملاحم والفتن لابن طاوس (ص ١٣٠/ ح ١٤٠)، والقول المختصر (ص ١٤٥).

(٥) روىٰ النعماني بِإِنَّهُ فِي الغيبة (ص ٢٧٢/ باب ١٤/ ح ٢٧) بسنده عَنْ نَاجِيَةَ ٱلْقَطَّانِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا جَعْفَرِ عَلَيْكَا يَقُولُ: «إِنَّ ٱلْمُنادِيَ يُنَادِي: إِنَّ ٱلمُهْدِيَّ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ بِاسْمِهِ وَإِسْمِ أَبِيهِ، وَيُسْمِ أَبِيهِ، وَيُسْمِ أَبِيهِ، وَيُسْمِعَتَهُ عَلَىٰ ٱلحُقِّ - يَعْنِي رَجُلاً مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ -».

وراجع: الغيبة للنعماني (ص ٢٦٢ - ٢٦٥، و٢٨٨ - ٢٩١/ باب ١٤/ ح ١٣ و٦٧)، وكمال الدِّين (ص ٣٢٧ و ٣٢٨/ باب ٣٢/ ح ٧).

(٦) روىٰ النعماني بِاللهُ في الغيبة (ص ٢٦٥/ باب ١٤/ ح ١٤) بسنده عَنْ شُرَحْبِيلَ، قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْكُلُ وَقَدْ سَأَلْتُهُ عَنِ اَلْقَائِمِ عَلَيْكُلُ، فَقَالَ: «إِنَّهُ لَا يَكُونُ حَتَّىٰ يُنَادِيَ مُنَادٍ مِنَ اَلسَّمَاءِ يَسْمَعُ أَهْلُ اَلْشُرِقِ وَالمَغْرِبِ، حَتَّىٰ تَسْمَعُهُ الْفَتَاةُ فِي خِدْرِهَا». الباب الثالث / الفصل الثاني: شبهة مهدويَّة عمر بن عبد العزيز............. ١٩٣

وهكذا إلى أنْ يَمُنَّ الله تعالى بظهوره، وتكون في البيت العتيق - بين الركن والمقام - بيعته (۱)، وسيخطب في كعبته (۲)، معه عدَّة أهل بدر من أصحابه (۳)، ما أجلّ صفاتهم (۱)، وأعظم شجاعتهم (۱۰).

(۱) جاء في الأُصول الستَّة عشر (ص ۲٤٨/ ح ٢١٦/٢١١) عَنْ جَابِرِ اَجُنْعْفِيِّ، قَالَ: قَالَ لِي مُحَمَّدُ اِبْنُ عَلِيٍّ عَلَيْكِا: (يَا جَابِرُ، إِنَّ لِبَنِي اَلْعَبَّاسِ رَايَةً وَلِغَيْرِهِمْ رَايَاتٍ، فَإِيَّاكُ ثُمَّ إِيَّاكَ ثُمَّ إِيَّاكَ – ثَلاثاً – وَابْنُ عَلِيًّ عَلَيْكِا: (يَا جَابِرُ، إِنَّ لِبَنِي اَلْعَبَّاسِ رَايَةً وَلِغَيْرِهِمْ رَايَاتٍ، فَإِيَّاكُ ثُمَّ إِيَّاكَ ثُمَّ إِيَّاكَ – ثَلاثاً حَتَّىٰ تَرَىٰ رَجُلاً مِنْ وُلْدِ اَلْحُسَيْنِ يُبَايَعُ لَهُ بَيْنَ اَلرُّكْنِ وَالْمَقَامِ...». وراجع: تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ٢٤ و٢٢ و ٢٨٨ – ٢٦١/ باب ١٤/ ح ٢٢ و٢٤ و ٢٧٥ و ٢٧٦)، والغيبة للنعماني (ص ٢٧٥ و ٢٧٦ و ٤٧٥).

(٢) روىٰ نعيم بن حَمَّاد في كتابه الفتن (ص ٢١٣) بسنده عَنْ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، قَالَ: "ثُمَّ يَظْهَرُ اَلَهُ عَلَيْ أَبِي مَكَّةَ عِنْدَ اَلْعِشَاءِ، وَمَعَهُ رَايَةُ رَسُولِ الله عَلَيْ، وَقَمِيصُهُ وَسَيْفُهُ وَعَلَامَاتٌ وَنُورٌ وَبَيَانٌ، وَقَمِيصُهُ وَسَيْفُهُ وَعَلَامَاتٌ وَنُورٌ وَبَيَانٌ، فَإِذَا صَلَّىٰ اَلْعِشَاءَ نَادَىٰ بِأَعْلَىٰ صَوْتِهِ يَقُولُ: أُذَكِّرُكُمُ الله أَيُّهَا اَلنَّاسُ وَمَقَامُكُمْ بَيْنَ يَدَيْ رَبِّكُمْ...»، فَإِذَا صَلَّىٰ اَلْعِشَاءَ نَادَىٰ بِأَعْلَىٰ صَوْتِهِ يَقُولُ: أُذَكِّرُكُمُ الله أَيُّهَا النَّاسُ وَمَقَامُكُمْ بَيْنَ يَدَيْ رَبِّكُمْ...»، عنه الملاحم والفتن لابن طاوس (ص ١٣٧/ ح ١٥٧)، وعقد الدُّرَر (ص ١٤٥/ باب ٧)، والقول المختصر (ص ١٣٩).

(٣) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة (ص ٣٢٩/ باب ٢٠/ ح ٩) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ٱلْبَاقِرِ عَلَيْكِلاً: «إِنَّ ٱلْقَائِمَ يَبْبِطُ مِنْ ثَنِيَّةٍ ذِي طُوًى فِي عِدَّةِ أَهْلِ بَدْرٍ ثَلَاثِهِائَةٍ وَثَلَاثَةَ عَشَرَ رَجُلاً، حَتَّىٰ يُسْنِدَ ظَهْرَهُ إِلَىٰ اَلْحُجَرِ اَلْأَسْوَدِ، وَيَهُزَّ اَلرَّايَةَ اَلْغَالِيَةَ...».

وراجع: الغيبة للطوسي (ص ٤٧٦ و٤٧٧/ ح ٥٠٢).

(٤) روى ابن بابويه عليه في الإمامة والتبصرة (ص ١٣١/ ح ١٣٨) بسنده عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكُا، قَالَ: «كَأَنِّي بِأَصْحَابِ اَلْقَائِمِ عَلَيْكُا وَقَدْ أَحَاطُوا بِمَا بَيْنَ اَلْحَافِقَيْنِ، فَلَيْسَ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَهُوَ مُطِيعٌ لَمُمْ حَتَّىٰ سِبَاعُ اَلْأَرْضِ وَسِبَاعُ الطَّيْرِ، يَطْلُبُ رِضَاهُمْ فِي كُلِّ شَيْءٍ، حَتَّىٰ تَفْخَرَ الْإَرْضِ وَيَقُولَ: مَرَّ بِيَ الْيَوْمَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ اَلْقَائِمِ عَلَيْكَا»؛ ورواه الصدوق بِللهُ فَي كَال الدِّين (ص ٢٧٣/ باب ٥٨/ ح ٢٥).

(٥) روىٰ الكليني إلى فَيْ الكافي (ج ٨/ ص ٢٩٤/ ح ٤٤٩) بسنده عَنْ عَبْدِ اللَّكِ بْن أَعْيَنَ، قَالَ: قُمْتُ مِنْ عِنْدِ أَبِي جَعْفَر عَلَيْكِ، فَاعْتَمَدْتُ عَلَىٰ يَدِي، فَبَكَيْتُ، فَقَالَ: «مَا لَكَ؟»، فَقُلْتُ: كُنْتُ أَرْجُو أَنْ أُدْرِكَ مِنْ عِنْدِ أَبِي جَعْفَر عَلِيكِ، فَاعْتَمَدْتُ عَلَىٰ يَدِي، فَبَكَيْتُ، فَقَالَ: «مَا لَكَ؟»، فَقُلْتُ: كُنْتُ أَرْجُو أَنْ أَدُوكَ هَذَا الأَمْرَ وَبِي قُوَّةٌ، فَقَالَ: «أَمَا تَرْضَوْنَ أَنَّ عَدُوَّكُمْ يَفْتُلُ بَعْضُهُمْ بَعْضاً وَأَنْتُمْ آمِنُونَ فِي بُيُوتِكُمْ؟ إِنَّه لَوْ قَدْ كَانَ ذَلِكَ أَعْطِي الرَّجُلُ مِنْكُمْ قُوَّةً أَرْبَعِينَ رَجُلاً، وَجُعِلَتْ قُلُوبُكُمْ كَرُبَرِ الْحَدِيدِ لَوْ قُذِفَ بَهَا الْجِبَالَ لَقَلَعَتْهَا، وَكُنْتُمْ قِوَامَ الأَرْضِ وَخُزَّابَهَا». وراجع: الاختصاص (ص٢٦).

عنده عصا موسىٰ لتلقف ما يأفكون(١)، وحجره المبارك الميمون(١)، وخاتم سليان(١)، وسلاح النبيِّ (١).

(٢) روى الصفّار إلى في بصائر الدرجات (ص ٢٠٨/ ج ٤/ باب ٤/ ح ٥٥) بسنده عَنْ أَبِي سَعِيدٍ اَلْخُرَاسَانِيٍّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اَلله، قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرِ عَلَيْلاً: «إِذَا قَامَ الْقَائِمُ بِمَكَّةَ وَأَرَادَ اللهُ يَعْفِرُ عَلَيْلاً: «إِذَا قَامَ الْقَائِمُ بِمَكَّةَ وَأَرَادَ أَنْ يَتَوَجَّهَ إِلَىٰ اَلْكُوفَةِ نَادَىٰ مُنَادِيهِ: أَلَا لَا يَحْمِلُ أَحَدٌ مِنْكُمْ طَعَاماً وَلَا شَرَاباً، وَيَحْمِلُ حَجَرَ مُوسَىٰ بْنِ عِمْرَانَ، وَهُو وِقْرُ بَعِيرٍ، وَلَا يَنْزِلُ مَنْزِلاً إِلَّا إِنْبَعَثَ عَيْنٌ مِنْهُ، فَمَنْ كَانَ جَائِعاً مُوسَىٰ بْنِ عِمْرَانَ، وَهُو وِقْرُ بَعِيرٍ، وَلَا يَنْزِلُ مَنْزِلاً إِلَّا اِنْبَعَثَ عَيْنٌ مِنْهُ، فَمَنْ كَانَ جَائِعاً شَبَعَ، وَمَنْ كَانَ ظَمْآناً رُوِيَ، فَهُو زَادُهُمْ حَتَّىٰ نَزَلُوا اَلنَّجَفَ مِنْ ظَهْرِ اَلْكُوفَةِ»؛ ورواه الكليني إلى في الكافي (ج ١/ ص ٢٣١/ باب ما عند الأئمَّة من آيات الأنبياء اللهُ في كال ح ٣)، والصدوق إلى في الغيبة (ص ٢٤٤/ باب ما ٢٤/ ح ٢٩)، والصدوق إلى في كال الدِّين (ص ٢٧٠ و ٢١/ باب ٨٥/ ح ٧١).

(٣) روىٰ النعماني ﴿ فِي الغيبة (ص ٢٤٤/ بَاب ١٣/ ح ٢٨) بسنده عن أَبِي اَجْمَارُودِ زِيَادِ بْنِ اَلْمُنْذِرِ، قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ عَلَىٰكُ : ﴿ إِذَا ظَهَرَ اَلْقَائِمُ عَلَىٰكُ ظَهَرَ بِرَايَةِ رَسُولِ الله ﴿ وَخَاتَمِ سُلَيْهَانَ، وَحَجَر مُوسَىٰ وَعَصَاهُ...».

سُلَيْهَانَ، وَحَجَر مُوسَىٰ وَعَصَاهُ...».

(٤) جاء في الأُصول الستَّة عشر (ص ٢٤٨/ ح ٢١٦/٣١٦) عَنْ جَابِرِ ٱلجُعْفِيِّ، قَالَ: قَالَ لِي مُحَمَّدُ ابْنُ عَلِيٍّ عَلَيْكِ : «يَا جَابِرُ، إِنَّ لِبَنِي ٱلْعَبَّاسِ رَايَةً وَلِغَيْرِهِمْ رَايَاتٍ، فَإِيَّاكَ ثُمَّ إِيَّاكَ ثُمَّ إِيَّاكَ - ثَلاثاً - وَلَاثاً حَتَّىٰ تَرَىٰ رَجُلاً مِنْ وُلْدِ ٱلْحُسَيْنِ يُبَايَعُ لَهُ بَيْنَ اَلرُّكْنِ وَالْمَقَامِ، مَعَهُ سِلَاحُ رَسُولِ الله [عَلَيْ]، وَمَغْفَرُ رَسُولِ الله عَلَيْهِ، وَدِرْعُ رَسُولِ الله عَلَيْهِ، وَمِغْفَرُ رَسُولِ الله عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ ا

وراجع: تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ٦٤ – ٦٦/ ح ١١٧).

رَا) رَوْى الْعَيْسَيْ عَنِيْ فِي فَصْسَيْرُهُ رَجِ الْ صَلَمُ الْمَالُ حَلَمُ الْمِي الْمَرْهُ، عَنْ آبِي مُحمولُهُ عَنَّ آبِي مُحمولُهُ عَنَّ أَيْ بَقَائِمٍ أَهْلِ بَيْتِي قَدْ عَلَا نَجَفَكُمْ، فَإِذَا عَلاَ نَجَفِكُمْ نَشَرَ رَايَةً رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ مَلَائِكَةُ بَدْرٍ»؛ ورواه بتفاوت النعماني اللهِ في الغيبة (صَلَامُ مَا إِنْحَطَّتُ عَلَيْهِ مَلَائِكَةُ بَدْرٍ»؛ ورواه بتفاوت النعماني اللهِ في الغيبة (صَلَامُ مِلَامُ مِلَامُ مَلَاثِكَةُ بَدْرٍ»؛ ورواه بتفاوت النعماني اللهِ في الغيبة (صَلَامُ مِلَامُ مِلَامُ مِلَامُ مِلَامُ مِلَامُ مِلَامُ مِلَامُ مِلْامُ مِلْامُ مِلْمُولِ اللّهِ مِلْهُ فِي كَمَالُ الدِّينَ (صَلَامُ اللّهُ مِلْمُولِ مِلْهُ فِي كَمَالُ الدِّينَ (صَلَّمُ اللّهُ مِلْمُولِ مِلْهُ فِي كَمَالُ الدِّينَ (صَلَّمُ اللّهُ مِلْمُؤْمُ مُلْمُولُومُ مِلْمُؤْمُ اللّهُ مِلْمُؤْمُ فَيْ الْمُؤْمُ اللّهُ مِلْمُؤْمُ مُنْ مَا مُؤْمِ اللّهُ مِلْمُؤْمُ اللّهُ مِلْمُؤْمُ مُنْ أَنْ مُؤْمِنُهُ مُنْ مُنْ مَا اللّهُ مِلْمُؤْمُ مُنْ أَلِي اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللللللّهُ اللللللللللللللللللللللللللللللل

وراجع: تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ٦٤ - ٦٦/ ح ١١٧، وج ٢/ ص ٢٦١/ ح ٣٤).

(٢) روى العيَّاشي إلله في تفسيره (ج ١/ ص ٦٤ - ٦٦/ ح ١١٧) عَنْ جَابِرِ ٱلجُعْفِيِّ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلِيْكُلْ يَقُولُّ: «... ثُمَّ يَخْرُجُ - أي الإمام المهدي عَنْ - مِنْ مَكَّة هُو وَمَنْ مَعَهُ الثَّلاثُمِائَةِ وَبِضْعَة عَشَرَ يُبَايِعُونَهُ بَيْنَ الرُّكْنِ وَاَلَقَامِ، وَمَعَهُ عَهْدُ نَبِيٍّ الله وَرَايَتُهُ وَسِلَاحُهُ، وَوَزِيرُهُ مَعَهُ، فَيُنَادِي المُنْادِي المُنْادِي المُنْادِي المُنْادِي المُنْادِي المُنْادِي الله عَلَيْكُمْ فَلَهُ السَّمَاءِ حَتَّىٰ يُسْمِعَهُ أَهْلَ الْأَرْضِ كُلَّهُمْ، السَّمُهُ السَّمُ نَبِيِّ، مَا فَيُنَادِي المُنْادِي المُنْادِي المُنْادِي الله عَلَيْكُمْ عَهْدُ نَبِيِّ الله عَلَيْكُمْ وَاللّهُ مِنْ وَلَدِ اللهُ عَلَيْكُمْ الصَّوْتُ مِنَ السَّمَاءِ بِاسْمِهِ وَأَمْرِهِ، وَإِيَّاكُ اللهُ عَلَيْكُمْ الصَّوْتُ مِنَ السَّمَاءِ بِاسْمِهِ وَأَمْرِهِ، وَإِيَّاكُ وَشُدَا أَنْ اللهُ عَلَيْكُمْ وَاللّهُ مَا السَّمَاءِ بِاسْمِهِ وَأَمْرِهِ، وَإِيَّاكُ وَشُدَا أَنْ اللهُ عَلَيْكُمْ وَاللّهُ وَرَايَتُهُ وَسِلَاحُهُ، فَإِنَّ لِآلِ مُحَمَّدِ وَعَلِيِّ رَايَةً وَلِغَيْرِهِمْ رَايَاتٌ، فَالْزَمِ الْأَرْضَ وَلَا تَتْبَعْ مِنْهُمْ وَلَيَاتُ وَشُلَاكُمْ اللهُ وَرَايَتُهُ وَسِلَاحُهُ، فَإِنَّ عَهْدَ نَبِي الله وَرَايَتُهُ وَسِلَاحُهُ، فَإِنَّ عَهْدَ نَبِي اللهُ وَرَايَتُهُ وَسِلَاحُهُ، فَإِنَّ عَهْدَ نَبِي الله وَرَايَتُهُ وَسِلَاحُهُ، فَإِنَّ عَهْدَ نَبِي الله وَرَايَتُهُ وَسِلَاحُهُ، فَإِنَّ عَهْدَ نَبِي اللهُ مَا يَشَاءُ...».

(٤) روىٰ الصفَّار بِإِنْ فِي بصائر الدرجات (ص ١٨٢/ ج ٤/ باب ١/ ح ٢) بسنده عَنْ عَبْدِ اَلَمِلِكِ اِبْنِ أَعْيَنَ، قَالَ: أَرَانِي أَبُو جَعْفَرِ عَلَيْكُ بَعْضَ كُتُبِ عَلِيٍّ، ثُمَّ قَالَ لِي: «لِأَيِّ شَيْءٍ كُتِبَتْ هَذِهِ اَلْكُتُبُ؟»، قُلْتُ: مَا أَيْيَنَ الرَّأْيَ فِيهَا، قَالَ: هَاتِ، قُلْتُ: عَلِمَ أَنَّ قَائِمَكُمْ يَقُومُ يَوْماً، فَأَحَبَّ أَنْ يَعْمَلَ بَمَا فِيهَا، قَالَ: «صَدَقْت».

(٥) روىٰ اَلعيَّاشي إللَيْ في تفسيره (ج ١/ ص ١٩٧/ ح ١٣٨) عَنْ ضُرَيْسِ بْنِ عَبْدِ اَلَمِلِكِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكِ، فَالَّ: «إِنَّ اَلْمَلَائِكَةَ اَلَّذِينَ نَصَرُوا مُحُمَّداً ﴿ اللهِ يَوْمَ بَدْرٍ فِي اَلْأَرْضِ، مَا صَعِدُوا بَعْدُ وَلَا يَصْعَدُونَ حَتَّىٰ يَنْصُرُوا صَاحِبَ هَذَا اَلْأَمْرِ، وَهُمْ خُسُّةٌ اَلَافٍ».

١٩٦ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليك

وينزل عيسىٰ بن مريم غَالِئِئُلَا فَيُصلِّي خلفه''، ويفتح الله علىٰ يده مشارق الأرض ومغاربها، فيملأها عدلاً وقسطاً كما مُلِئَت ظلماً وجوراً''.

لا يرحم في سيرته أعداءَه (٣)، ولكن ما أجمل عدله (١)، وقضائه (٥).

- (۱) روىٰ الصدوق ﴿ فَي كَهَالَ الدِّين (ص ٣٣١ و٣٣٢/ باب ٣٢ / ح ١٧) بسنده عَنْ أَبِي أَيُّوبَ اَلْمَخْزُومِيِّ، قَالَ: ذَكَرَ أَبُو جَعْفَرِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ ٱلْبَاقِرُ عَلَيْكُ سَيْرَ اَخْلَفَاءِ اَلِاثْنَيْ عَشَرَ اَلرَّاشِدِينَ (صَلَوَاتُ الله عَلَيْهِم)، فَلَيَّا بَلَغَ آخِرَهُمْ قَالَ: «اَلتَّانِي عَشَرَ الَّذِي يُصَلِّي عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْكُ خَلْفَهُ، عَلَيْكُ بِسُنَّيِهِ وَٱلْقُرْآنِ اَلْكُرِيم».
- (٢) روىٰ الطبري الشيعي بِإِنَّهُ في دلائل الإمامة (ص ٤٥٥ و٤٥٦ ح ٣٩/٤٣٥) بسنده عَنْ أَبِي اَجْتَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْلًا، قَالَ: «... إِنَّ الْقَائِمَ عَلَيْلًا لَيَمْلِكُ ثَلَاثُهَا ثَةٍ وَتِسْعَ سِنِينَ، كَمَا لَبثَ الْمُعَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْلًا، قَالَ: «... إِنَّ الْقَائِمَ عَلَيْلًا لَيَمْلِكُ ثَلَاثُهِ وَتِسْعَ سِنِينَ، كَمَا لَبثَ اللهُ عَلَيْهِ أَصْحَابُ الْكَهْفِ فِي كَهْفِهِمْ، يَمْلاً الْأَرْضَ عَدْلاً وَقِسْطاً كَمَا مُلِئَتْ ظُلْماً وَجَوْراً، وَيَفْتَحُ اللهُ عَلَيْهِ شَرْقَ اَلاَّرُض وَغَرْبَهَا...»؛ ورواه الطوسي إلله في الغيبة (ص ٤٧٤/ ح ٤٩٦) مختصراً.
- (٣) روىٰ النعماني إلى في الغيبة (ص ٢٣٦ و ٢٣٧/ باب ١٣/ ح ١٤) بسنده عَنْ زُرَارَة، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْلا، قَالَ: قُلْتُ لَهُ: صَالِحٌ مِنَ الصَّالِحِينَ سَمِّهِ لِي أُرِيدُ الْقَائِمَ عَلَيْلا -، فَقَالَ: «إَسْمُهُ السَّهِي»، قُلْتُ: أَيْسِيرُ بِسِيرَتِهِ»، قُلْتُ: السَّمِهُ عَلَيْك بَيْسِيرُ بِسِيرَتِه»، قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاك، لِم؟ قَالَ: «هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ يَا زُرَارَةُ، مَا يَسِيرُ بِسِيرَتِهِ»، قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاك، لِم؟ قَالَ: «إِنَّ رَسُولَ الله في سَارَ فِي أُمَّتِهِ بِالْنِّ، كَانَ يَتَأَلَّفُ النَّاسَ، وَالْقَائِمُ يَسِيرُ بِالْقَتْلِ، وَلا يَسْتَتِيبَ أَحَداً، وَيْلُ لِمَنْ نَاوَاهُ». بالْقَتْلِ، فِلا يَسْتَتِيبَ أَحَداً، وَيْلُ لِمَنْ نَاوَاهُ». وراجع: الغيبة للنعاني (ص ٢٣٨/ باب ١٣/ ح ١٨).
- (٤) روىٰ الطوسي إلله في الغيبة (ص ٤٧٢ و ٤٧٣ / ح ٤٩٣) بسنده عَنْ أَبِي صَادِقٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْكِا، فَالَ: «دَوْلَتُنَا آخِرُ اَلدُّوَلِ، وَلَنْ يَبْقَ أَهْلُ بَيْتٍ لَمُّمْ دَوْلَةٌ إِلَّا مُلِّكُوا قَبْلَنَا، لِثَلَّا يَقُولُوا إِذَا رَأُوْا سِيرَتَنَا: إِذَا مُلِّكُنَا سِرْنَا مِثْلَ سِيرَةِ هَؤُلَاءِ...»؛ ورواه المفيد إلله في الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٨٤ و ٣٨٥).
- (٥) روىٰ السيِّد عليِّ بن عبد الحميد النيلي في سرور أهل الإيهان (ص ١٠٧) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عُللِيُلًا، قَالَ: «يَقْضِي ٱلْقَائِمُ بِقَضِيَّةٍ يُنْكِرُهَا بَعْضُ أَصْحَابِهِ مِمَّنْ قَدْ ضَرَبَ قُدَّامَهُ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عُللِيُلًا، قَالَ: «يَقْضِي ٱلْقَائِمُ بِقَضِيّةٍ يُنْكِرُهَا بَعْضُ أَصْحَابِهِ مِمَّنْ قَدْ ضَرَبَ قُدَّامَهُ

إلسَّيْفِ، وَهُو قَضَاءُ آدَمَ، فَيَقَدِّمُهُمْ فَيَضْرِبُ أَعْنَاقَهُمْ، ثُمَّ يَقْضِي اَلثَّانِيَةَ بِقَضِيَّةٍ يُنْكِرُهَا قَوْمٌ آخَرُونَ
 مِكَّنْ قَدْ ضَرَبَ قُدَّامَهُ بِالسَّيْفِ، وَهُو قَضَاءُ إِبْرَاهِيمَ، فَيُقَدِّمُهُمْ فَيَضْرِبُ أَعْنَاقَهُمْ، ثُمَّ يَقْضِي اَلثَّالِثَةَ بِقَضِيةٍ فَيُنْكِرُهَا عَلَيْهِ بَعْضٌ مِكَنْ قَدْ ضَرَبَ قُدَّامَهُ بِالسَّيْفِ، وَهُو قَضَاءُ دَاوُدَ، فَيُقَدِّمُهُمْ فَيَضْرِبُ أَعْنَاقَهُمْ، ثُمَّ يَقْضِي الطَّائِقِةِ، وَهُو قَضَاءُ حُكَمَّد اللَّهُ عَلَيْكِرُ ذَلِكَ أَحَدٌ عَلَيْهِ».

(١) روى النعماني إلله في الغيبة (ص ٢٤٢ و ٢٤٣ باب ١٣ / ح ١٦) بسنده عَنْ جَابِر، قَالَ: دَخَلَ رَجُلٌ عَلَىٰ أَبِي جَعْفَرِ الْبَاقِرِ عَلَيْكُم، فَقَالَ لَهُ: عَافَاكَ الله وَ الْبَيْ مِنْ عَنْ الله مَ الْجُمْسَائِةِ دِرْهَم فَإِنَّهَا زَكَاةُ مَالِي، فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَرِ عَلَيْكُم، فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَر عَلَيْكُم فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَر عَلَيْكُم فَقَالَ لَهُ أَلْبُ وَ جَعْفَر عَلَيْكُم فَقَالَ لَهُ أَلْمُ الله وَعَدَلَ فِي الرَّعِيَّةِ ... ، وَاللَّسَاكِينِ مِنْ إِلْمُ الله وَعَدَلَ فِي الرَّعِيَّةِ ... »، إلى أنْ قال وَحُوانِكَ الله المُعلومِينَ »، ثُمَّ قَالَ: «إِذَا قَامَ قَائِمُ أَهْلِ الْبَيْتِ قَسَمَ بِالسَّويَّةِ، وَعَدَلَ فِي الرَّعِيَّةِ ... »، إلى أنْ قال الشروبَ وَنَهُ الله الله وَيَعْلَى الله الله وَيَعْلَى الله الله وَيَعْلَى الله الله ورواه الصدوق بَلِيْهُ فِي قَلْلُهُ وَيَعْلَمُ الله الشرائع (ج ١/ ص ١٦١/ باب ١٢٩/ ح ٣).

(٢) روىٰ النعماني إللهُ في الغيبة(ص ٢٤٥/ باب ١٣/ ح ٣٠) بسنده عَنْ مُمْرَانَ بْنِ أَعْيَنَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عَلَيْكُمْ أَنَّهُ قَالَ: «كَأَنَنِي بِدِينِكُمْ هَذَا لَا يَزَالُ مُتَخَضْخِضاً يَفْحَصُ بِدَمِهِ، ثُمَّ لَا يَرُدُّهُ عَلَيْكُمْ إِلَّا رَجُلٌ مِنَّا أَهْلَ ٱلْبَيْتِ، فَيُعْطِيكُمْ فِي ٱلسَّنَةِ عَطَاءَيْن، وَيَرْزُقُكُمْ فِي ٱلشَّهْر رِزْقَيْنِ...».

(٣) روى النعماني إلله في الغيبة (ص ٢٣٧ و ٢٣٨/ باب ١٣ / ح ١١) بسنده عَنْ عَبْدِ الله بْنِ عَطَاءٍ، قَالَ: قَالَ: مَأَلْتُ أَبَا جَعْفَرٍ الْبَاقِرَ عَلَيْكُم، فَقُلْتُ: إِذَا قَامَ اَلْقَائِمُ عَلَيْكُمْ بِأَيِّ سِيرَةٍ يَسِيرُ فِي اَلنَّاسِ؟ فَقَالَ: «يَهْدِمُ مَا قَبْلَهُ كَمَا صَنَعَ رَسُولُ الله ﴿ وَيَسْتَأْنِفُ اَلْإِسْلَامَ جَدِيداً».

(٤) روىٰ الطبري الشيعي إلله في دلائل الإمامة (ص ٥٥٥ و٥٥٦ ح ٣٩/٤٣٥) بسنده عَنْ أَبِي اَلْجَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عُلِيْلًا، قَالَ: «... إِنَّ الْقَائِمَ عُلِيْلًا لَيَمْلِكُ ثَلَاثَهَاتَةٍ وَتِسْعَ سِنِينَ، كَمَا لَبِثَ الْجَارُودِ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ عُلِيْلًا، قَالَ: «... إِنَّ الْقَائِمَ عُلِيْلًا لَيَمْلِكُ ثَلَاثَهَائَةٍ وَتِسْعَ سِنِينَ، كَمَا لَبِثَ أَصْحَابُ الْكَهْفِ فِي كَهْفِهِمْ، يَمْلاً الأَرْضَ عَدْلاً وَقِسْطاً كَمَا مُلِئَتْ ظُلْماً وَجَوْراً، وَيَفْتَحُ اللهُ عَلَيْهِ شَرْقَ الْأَرْضِ وَغَرْبَهَا، يَقْتُلُ النَّاسَ حَتَّىٰ لَا يُرَىٰ إِلَّا دَيْنُ مُحَمَّدٍ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الله

وسيدعو الخلق إلى كتاب الله، وسُنَّة رسوله هي والولاية لأمير المؤمنين عليِّ بن أبي طالب غلين والبراءة من أعدائه (١).

وأوَّل ما يزور من العراق النجف (٢)، ثمّ يجعل الكوفة عاصمته، ويختار فيها منزله (٣).

ومن أدركه فليُسلِّم عليه بقوله: «اَلسَّلامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ بَيْتِ النَّبُوَّةِ، وَمَوْضِعَ الرِّسَالَةِ»(٤).

(١) روى العيَّاشي إلله في تفسيره (ج ٢/ ص ٥٦ - ٦١/ ح ٤٤) عَنْ عَبْدِ اَلْأَعْلَىٰ اَخْلَيِّ، قَالَ: قَالَ اَبُو جَعْفَرِ عَلَيْكِا: ««ثُمَّ يَنْطَلِقُ - أي الإمام المهدي ﴿ - فَيَدْعُو اَلنَّاسَ إِلَىٰ كِتَابِ الله وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ (عَلَيْهِ وَالَّهِ اَلسَّلاَمُ)، وَالْوَلاَيَةِ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْكِم، وَالْبَرَاءَةِ مِنْ عَدُوهِ، وَلا يُسَمِّي أَحَداً حَتَّىٰ يَنْتَهِيَ إِلَىٰ اللهُ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ وَالْوَلاَيَةِ لِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْكُم، وَالْبَرَاءَةِ مِنْ عَدُوهِ، وَلا يُسَمِّي أَحَداً حَتَّىٰ يَنْتَهِيَ إِلَىٰ اللهُ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ وَالْوَلاَيَةِ لَعِلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْكُم، وَالْبَرَاءَةِ مِنْ عَدُوهِ...».

(٢) بصائر اَلدَرجات (ص ٢٠٨/ ج ٤/ باب ٤/ ح ٥٥) بسنده عَنْ أَبِي سَعِيدِ اَ فُحُرَ اَسَانِيٍّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللهُ، قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرِ عَلَيْلِا: "إِذَا قَامَ الْقَائِمُ بِمَكَّةَ وَأَرَادَ أَنْ يَتَوَجَّهَ إِلَىٰ الْكُوفَةِ نَادَىٰ مُنَادِيهِ: أَلَا لَا اللهُ، قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرِ عَلَيْلِا: "إِذَا قَامَ الْقَائِمُ بِمَكَّةَ وَأَرَادَ أَنْ يَتَوَجَّهَ إِلَىٰ الْكُوفَةِ نَادَىٰ مُنَادِيهِ: أَلَا لَا يَعْفِلُ اللهِ عَمْرَانَ، وَهُو وِقْرُ بَعِيرٍ، وَلَا يَنْزِلُ مَنْزِلاً يَعْمِلُ حَجَرَ مُوسَىٰ بْنِ عِمْرَانَ، وَهُو وِقْرُ بَعِيرٍ، وَلَا يَنْزِلُ مَنْزِلاً إِلَّا الْنَعَمْ عَيْنٌ مِنْهُ، فَمَنْ كَانَ جَائِعاً شَبِعَ، وَمَنْ كَانَ ظَمْآناً رُويَ، فَهُو زَادُهُمْ حَتَى نَزُلُوا النَّجَفَ مِنْ ظَهْرِ الْكُوفَةِ»؛ ورواه الكليني إليْنُ في الكافي (ج ١/ ص ٢٣١/ باب ما عند الأثمَّة من آيات الأنبياء عَلَيْلُ ح ٣)، والنعماني إليْنُ في الغيبة (ص ٤٤٤/ باب ٢١/ ح ٢٨)، والصدوق إليه في كمال الدِّين (ص ٢٧٠ و ٢٧١/ باب ٥٨/ ح ١٧). وراجع: تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ٣٧٠/ اللهِين (ص ٢٠٠ و ٢٧١/ باب ١٩٨/ ح ٣١)، والإرشاد (ج ٢/ ص ٣٧٩). والخبية للنعماني (ص ٢٧٦/ باب ١٩٨/ ح ٣١)، والإرشاد (ج ٢/ ص ٣٧٩).

(٣) روى الطوسي بِإِنْهُ في الغيبة (ص ٤٧٥/ ح ٤٩٨) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، قَالَ: «إِذَا قَامَ اَلْقَائِمُ عَالِيْكُلْ دَخَلَ اَلْكُوفَةَ...»، إلىٰ أَنْ قال: «ثُمَّ يَتَوَجَّهُ إِلَىٰ الْكُوفَةِ فَيَنْزِلُهَا، وَتَكُونُ دَارُهُ...».

وراجع: كامل الزيارات (ص 77/ ح 77/۱)، والإرشاد (ج 7/ ص 70/)، وتهذيب الأحكام (ج 7/ ص 70/ – 70/1).

(٤) روىٰ الطوسي ﷺ في الغيبة (ص ٤٧١ و ٤٧٢/ ح ٤٩٠) بسنده عَنْ جَابِرٍ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ﷺ، وروىٰ قَالَ: «مَنْ أَدْرُكَ مِنْكُمْ قَائِمَنَا فَلْيَقُلْ حِينَ يَرَاهُ: اَلسَّلاَمُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ بَيْتِ اَلنَّبُوَّةِ...»؛ وروىٰ بتفاوت يسير الصدوق ﷺ في كهال الدِّين (ص ٦٥٣/ باب ٥٧/ ح ١٨).

الباب الثالث / الفصل الثاني: شبهة مهدويّة عمر بن عبد العزيز.....

وهذا غيض من فيض، اغترفتاه على عجل من بحر الإمام الباقر علي على وحده، لخصنا فيه مضامين بعض أحاديثه الشريفة في الإمام المهدي على، وما تركناه أكثر وأكثر.

وقد توزَّع ما ذكرناه علىٰ خمسين رجلاً من أصحابه عُلالتًا لا، وهم:

١ – أبو أيُّوب المخزومي. ٢ – أبو بصير.

٣ - أبو بكر الحضرمي. ٤ - أبو الجارود.

٥ - أبو حمزة الثمالي. ٢ - أبو خالد الكابلي.

٧ - أبو عبيدة الحذَّاء. ٨ - أبو مريم عبد الغفَّار بن القاسم.

٩ - أحمد بن عمر.

١١ - بدر بن الخليل الأزدي. ١٢ - بريد العجلي.

١٣ - بشير بن أبي أراكة النبَّال. ١٤ - بكير بن أعين.

١٥ - ثابت بن عمرو. ١٦ - جابر الجعفي.

١٧ - حصين الثعلبي. ١٨ - حمران بن أعين.

١٩ – زرارة بن أعين. ٢٠ – زيد الكناسي.

٢١ - سالم الأشلّ. ٢٢ - سلام ابن أبي عميرة.

٢٣ – سلام بن المستنير.

٢٥ - سليمان بن خالد. ٢٦ - سيف بن عميرة.

۲۷ - شرحبيل. ۲۸ - صالح بن ميثم.

٢٩ - ضريس بن عبد المَلِك الكناسي. ٣٠ - عبد الله بن أبي يعفور.

٣١ - عبد الله بن حمَّاد الأنصاري.
٣٣ - عبد الحميد الواسطي.
٣٥ - عبد المَلِك بن أعين.
٣٧ – عَبَّار الدهني.
٣٩ – مالك الجهني.
٤١ – محمّد بن فضل.
٤٣ – معروف بن خرَّ بوذ.
٥٥ - ميمون البان.
٤٧ – هارون بن هلال.
٤٩ – يحييٰ بن سابق.

وبهذا يتبيَّن لك مذهب الإمام الباقر عَلَيْكُلْ في الإمام المهدي ، وبه تتَّضح قيمة ما رواه ابن سعد في (طبقاته) أوَّلاً، وما أخرجه ابن عساكر ثانياً، من أُكذوبتين ما أنزل الله بها من سلطان.

علىٰ أنَّ مسلمة بن أبي سعيد الذي روىٰ عنه ابن سعد، لا خير فيه عندهم، وأهمله أكثرهم.

ومولىٰ هند بنت أسماء الذي أخرج له ابن عساكر، لا عين له ولا أثر في مصادرهم، فهو نكرة مهمل غارق في الإهمال.

ونكتفي بهذا القدر في إبطال ما نسبوه إلى الإمام الباقر عليه النرى الأقوال الواردة في تعزيز القول بمهدويَّة عمر بن عبد العزيز، وقد نُسِبَت إلى بعض التابعين وغيرهم، ولم يثبت معظمها، لضعف رواتها:

الباب الثالث / الفصل الثاني: شبهة مهدويّة عمر بن عبد العزيز.....

رابعاً: الأقوال الواردة في مهدوية عمر بن عبد العزيز:

- ومن الأقوال الواردة في مهدويَّة عمر بن العزيز الأُموي المرواني:
- ۱ قول الحسن البصري: (ما أرى مهديًّا، فهو عمر بن عبد العزيز) $^{(1)}$.
- وقوله: (إنْ كان مهديُّ فعمر بن عبد العزيز، وإلَّا فلا مهدي إلَّا عيسىٰ ابن مريم عَالِيَلِا)(٢).
 - ٢ قول أبي قلابة: (عمر بن عبد العزيز هو المهديُّ حقًّا)(٣).
- ٣ قول قتادة: (كان يُقال: المهديُّ ابن أربعين سنة، يعمل بأعمال بني إسرائيل، فإنْ لم يكن عمر فلا أدري من هو)⁽³⁾.
- ٤ قول وهب بن منبه: (إنْ كان في هذه الأُمَّة مهديُّ فهو عمر بن عبد العزيز)^(٥).

وقال ابن كثير في (البداية والنهاية) بعدما أورد قول وهب بن منبّه: (ونحو هذا قال قتادة وسعيد بن المسيّب وغير واحد)(١٠).

٥ – قول سعيد بن المسيّب لرجل سأله: من المهديُّ؟ فقال: (عمر بن عبد العزيز هو المهدي)(››.

⁽١) الفتن لنعيم بن حمَّاد (ص ٢٣٠).

⁽۲) حلية الأولياء (ج ٥/ ص ٢٥٧)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٤٥/ ص ١٨٦/ الرقم ٥٢٤٢)، تاريخ الخلفاء (ص ٢٥٤).

 ⁽٣) الفتن لنعيم بن حمَّاد (ص ٢٣٠).

⁽٤) السُّنَن الواردة في الفتن (ج ٥/ ص ١٠٧٤/ ح ٥٨٨)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٥/ ص ١٨٧/ الرقم ٢٤٢٥).

⁽٥) حلية الأولياء (ج ٥/ ص ٢٥٤)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٤٥/ ص ١٨٧/ الرقم ٢٤٢٥)، تاريخ الخلفاء (ص ٢٥٣).

⁽٦) البداية والنهاية (ج ٩/ ص ٢٢٥)، في حوادث سنة (١٠١هـ)، في ترجمة عمر بن عبد العزيز، فصل: (وقد كان منتظَراً فيها يُؤثَر من الأخبار)!

⁽۷) طبقات ابن سعد (ج ٥/ ص ٣٣٣)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٤٥/ ص ١٨٨/ الرقم ٢٤٢٥).

خامساً: من ردّ هذه الأقوال ورفضها من العامّة:

رفض طاوس كلَّ هذه الأقوال حين سأله إبراهيم بن ميسرة، قال: قلت لطاوس: عمر بن عبد العزيز المهدي؟ قال: (قد كان مهديًّا وليس به، إنَّ المهدي إذا كان زيد المحسن في إحسانه، وتيب عن المسيء من إساءته، وهو يبذل المال، ويشتدُّ علىٰ العُمَّال، ويرحم المساكين)(١).

ورواه ابن حمَّاد من طريق آخر بلفظ: قلت لطاوس: عمر بن عبد العزيز المهديُّ؟ قال: (لا إنَّه لم يستكمل العدل كلَّه)(٢).

وعلَّق عليه السَمهودي بقوله: (أي: بل هو مهديٌٌ من جملة المهديِّين غير الموعود به في آخر الزمان...، قال أحمد - في إحدىٰ الروايتين عنه - وغيره: عمر ابن عبد العزيز منهم)(٣).

ومن الواضح إمكان إضافة العشرات من علماء العامَّة إلى قائمة تكذيب القول بمهدويَّة عمر بن عبد العزيز، وهم مَنْ رووا أحاديث المهدي في تلك الفترة، وما أكثرهم، بل لا يوجد من العامَّة ولا من غيرهم – اليوم – من يقول البتَّة بتلك المهدويَّة الزائفة التي انتهت بموته.

⁽۱) المصنَّف لابن أبي شيبة (ج ۸/ ص ۲۷۹/ ح ۱۹۸)، عنه العرف الوردي (ص ۱۵۹/ ح ۲۱۵)، والقول المختصر (ص ۱۵۳)؛ ورواه بتفاوت يسير نعيم بن حَمَّاد في الفتن: (ص ۲۳۰).

⁽۲) الفتن لنعيم بن حمَّاد (ص ۲۲۲)؛ ورواه بتفاوت يسير الأزرقي في أخبار مكَّة (ج 1/ ص 17)، والمقدسي الشافعي في عقد الدُّرَر (ص 17)، والمبلخي في البدء والتاريخ (ج 17 ص 18)، والمقدسي الشافعي في عقد الدُّرر (ص 18)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج 18 ص 18)، والذهبي في تاريخ الإسلام (ج 18 ص 19)، وفي سِيَر أعلام النبلاء (ج 19 ص 19)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج 19 ص 11)، والسيوطي في تاريخ الخلفاء (ص 110)، وفي العرف الوردي (ص 110)، وابن حجر الهيتمي في القول المختصر (ص 110)، وفي الصواعق المحرقة (ص 110).

⁽٣) جواهر العقدين (ج ٢/ ص ٢٠٠/ القسم الثاني من الفصل الثالث).

إنَّا لا نحتاج - في الواقع - إلى ما قاله طاوس وغيره في الردِّ على مهدويَّة عمر بن عبد العزيز؛ إذ لم تكن الأُمَّة الإسلاميَّة - في عصر الإمام الصادق عُلليَّلاً عمر بن عبد العزيز؛ إذ لم تكن الأُمَّة الإسلاميَّة - في عصر الإمام الصادق عُلليَّلاً الأُمَّة - ميئذِ - بأنَّ عمر بن عبد العزيز الأُموي قد تولَّىٰ السلطة سنة (٩٩هـ)، وأنَّه جاء إليها بعهد من سليان بن عبد المَلِك الأُموي ومات سنة (١٠١هـ)، وقد بايع الأُمويُّون لمن في كتاب العهد الذي كتبه سليان بيده ثمّ ختمه، ولم يفضّه أحد إلىٰ أنْ هلك هذا الطاغية سنة (٩٩هـ) باتِّفاق المؤرِّخين.

ومع أنَّ الأُمويِّين ليسوا من أهل الحلِّ والعقد، فهم لم يعرفوا لمن بايعوا إلَّا بعد هلاك سليمان!

وقد كان (المهدي الأُموي) يعتقد بأنَّ سليهان بن عبد المَلِك إمام مفروض الطاعة (۱)! في الوقت الذي وصفه الحديث بأنَّه ثاني الجبَّارين (۲) الأربعة من ولد

⁽۱) منع عمر بن عبد العزيز مروان بن عبد المَلِك من الردِّ علىٰ أخيه سليهان بن عبد المَلِك في كلام وقع بينهها، قائلاً له: (أنشدك الله، إمامك وأخوك، وله السنُّ)! راجع: تاريخ الإسلام (ج ٦/ ص ٤٧٤/ ح ٤٠٤)، وتاريخ الخلفاء (ص ٢٤٨).

⁽۲) سليهان هذا أحد الجبابرة الأربعة من ولد عبد المَلِك بن مروان، وهم: (الوليد، وسليهان، ويزيد، وهشام)، وقد وصفهم الحديث بـ (الجبابرة الأربعة)، أخرجه نعيم بن حَّاد في الفتن (ص ٧٧)، والطبراني في المعجم الكبير (ج ٢١/ ص ١٨٢ و١٨٣)، والبيهقي في دلائل النبوَّة (ج ٦/ ص ٧٠٥ و ٥٠٥)، والخوارزمي في مقتل الحسين عليك (ج ١/ ص ٢٥٣ في دلائل النبوَّة (ج ٦/ ص ٧٠٥ و ٥٠٥)، والخوارزمي في مقتل الحسين عليك (ج ١/ ص ٢٥٧ و ٢٥٠)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٣٧/ ص ١٢٦ و١٢٧، وج ٥٠/ ص ٢٥٢، وج ٢٠/ ص ٢٥٢)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٦/ ص ٢٧٢، وج ٨/ ص ٢٨٤، وج ١٠/ ص ٢٥١)، والهيشمي في مجمع الزوائد (ج ٥/ ص ٣٤٣)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ٢١/ ص ٢٥٠)، والمشوطي في الخصائص الكبرى (ج ٢/ ص ١٧٨ و ٢٧٨)، والصالحي الشامي في سُبُل الهدى والرشاد (ج ١٠/ ص ٩٠)، والمتقي الهندي في كنز الغُمَّال (ج ١١/ ص ٣٦١)، والمادي في كنز الغُمَّال (ج ١١/ ص ٣١٠)، فراجع.

٢٠٤ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

عبد المَلِك بن مروان، وأنَّ معاوية الوغد كان كذلك في عقيدته، حتَّىٰ إنَّه ما ضرب أحداً في سلطانه غير رجل واحد تناول من معاوية، فضربه هذا (المهديُّ) ثلاثة أسواط (۱۰)!

ومن ثَمَّ سلَّمها (مهدي الأُمويِّين) - عند احتضاره - إلى الجبَّار الثالث يزيد بن عبد المَلِك (١٠١ - ٥٠١هـ)، وعلى وفق ما رسم له من قِبَل الجبَّار الثاني سليهان، وهكذا أبقاها عمر بن عبد العزيز في الشجرة الملعونة كعلامة فارقة من علامات (عدله) الذي اغترَّ به الكثيرون.

نعم، لم تكن الأُمَّة بحاجة إلى مَنْ يدلُّا على زيف التاريخ الأُموي، وانحراف صانعيه وعتوِّهم وكفرهم ونفاقهم واستسلامهم لا إسلامهم منذ أنْ بزغ نجمهم على يد باغيتهم، وانتهاءً بقتل حمارهم وانقضاء دولتهم التي مزَّقت مُثُل الإسلام أيَّ عمزَّق، وعادت بالمجتمع الإسلامي إلى حضيض الجاهليَّة، ونقضت الإسلام عروة فعروة، حتَّىٰ صارت كلمة (أُموي) وحدها كافية على انحراف من تُطلق عليه واستهتاره بكلِّ القِيم إلا من خرج بدليل منهم، وقليل ما هم. فلا غرو إذن في أنْ تشمئزَ من ذكرها النفوس، وتقشعرَّ الأبدان.

والنبيُّ الأكرم ﴿ الذي بشَّر بمهدي أهل البيت الله عَلَمْ حذَّر أُمَّته من الأُمويِّين، بأنَّهم ليسوا من خلفاء هذه الأُمَّة، وإنَّما هم من الملوك، وأنَّ ملكهم عضوض كسروي(٢).

⁽۱) طبقات ابن سعد (ج ٥/ ص ٣٨٤)، تاريخ مدينة دمشق (ج ٧/ ص ٢٣١)، إكمال تهذيب الكمال (ج ١/ ص ٣٠٣)، تاريخ الخلفاء (ص ٢٥٨).

⁽۲) كما في حديث سفينة عن النبيِّ المرويِّ في: مسند أبي داود الطيالسي (ص ١٥١)، والفتن لنعيم بن حَمَّاد (ص ٤١٨ و ٤١٩)، ومسند ابن الجعد (ص ٤٧٩)، ومسند ابن راهويه (ج ٤/ ص ١٦٣ و٢٥٢ و٢٥٦) ومسند أحمد (ج ٣٦/ ص ٢٤٨ و٢٥٢ و٢٥٦)

وقد رآهم النبيُّ في منامه، وهم ينزون على منبره الشريف نزو القردة، فساءه ذلك، فها استجمع ضاحكاً حتَّىٰ فارق الحياة في وأنزل الله تعالىٰ في ذلك: ﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ (الإسراء: ٦٠)، أي: بنو أُميَّة (١).

وقال وقال الله في بني أُميَّة: إِنَّهم «يَرُدُّونَ النَّاسَ عَنِ الإِسْلَامِ الْقَهْقَرَىٰ»(۱)، أو: «يَرُدُّونَ النَّاسَ عَلَىٰ أَعْقَابِهِم الْقَهْقَرَىٰ»(۱).

وحدیث أبی هریرة المرویً فی: الفتن لنعیم بن حمَّاد (ص $\sqrt{8}$)، ومستدرك الحاكم (ج $\sqrt{8}$) و حدیث أبی هریرة المرویً فی: الفتن لنعیم بن حمَّاد (ص $\sqrt{8}$)، وجامع بیان العلم (ج $\sqrt{8}$)، وتاریخ مدینة دمشق (ج $\sqrt{8}$) و البدایة والنهایة (ج $\sqrt{8}$) و البدایة و النهایة (ج $\sqrt{8}$)، و المخصائص الکبری (ج $\sqrt{8}$)، و الخصائص الکبری (ج $\sqrt{8}$) و البدای و البد

(۱) راجع: تفسير الطبري (ج ۱۰/ ص ۱٤۱/ ح ۱۹۳۰)، وتفسير الثعلبي (ج 7/ ص ۱۱۱)، والمحرَّر الوجيز (ج 7/ ص 7)، وتفسير الرازي (ج 7/ ص 77)، وتفسير القرطبي (ج 7/ ص 77)، وتفسير نظَّام الأعرج (ج 3/ ص 77)، وتفسير البحر المحيط (ج 7/ ص 70)، وتفسير ابن كثير (ج 7/ ص 70)، والدُّرِ المنثور (ج 3/ ص 191). وكذلك: تفسير العيَّاشي (ج 7/ ص 79)، وتفسير القمِّي (ج 7/ ص 79)، وتفسير التبيان (ج 77)، وتفسير القمِّي (ج 77)، وتفسير الآية (77)، من سورة الإسراء.

وقد روىٰ ذلك الحاكم النيسابوري في مستدركه بسنده عن أبي هريرة مرفوعاً، وقال: (هذا حديث صحيح علىٰ شرط الشيخين، ولم يُخرِّجاه)، واعترف الذهبي في خلاصة المستدرك بأنَّه صحيح علىٰ شرط مسلم)، راجع: مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٨٠).

⁽٢) الكافي (ج ٨/ ص ٣٤٥/ ٤٣٥).

⁽٣) تفسير العيَّاشي (ج ٢/ ص ٢٩٨).

٢٠٦ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليلا

وقال ﴿ ﴿ إِذَا بَلَغَتْ بَنُو أُمَيَّةَ أَرْبَعِينَ [رَجُلاً] اِتَّخَذُوا عِبَادَ الله خِوَلاً، وَمَالَ الله نَحْلاً، وَكِتَابَ الله دَغَلاً»(١).

وقال ﴿ ﴿ هَلَاكُ هَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَىٰ يَدَيْ أُغَيْلِمَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ (٢٠)، أخرجه الحاكم ثمّ قال: (هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يُخرِّجاه.

ولهذا الحديث توابع وشواهد عن رسول الله ولله وصحابته الطاهرين والأئمَّة من التابعين لم يسعني إلَّا ذكرها، فذكرت بعض ما حضرني منها)(٣).

ثمّ ذكر جملة من تلك الأحاديث، ولا بأس بالإشارة السريعة إليها، وهي:
1 - حديث عبد الرحمن بن عوف، قال: كان لا يُولَد لأحد مولود إلّا أتى به النبيّ هي فدعا له، فأُدخل عليه مروان بن الحكم - جدُّ عمر بن عبد العزيز -، فقال [هُوَ اَلْوَزَغُ إِبْنُ اَلْوَزَغِ، اَلمَلْعُونُ إِبْنُ اَلمَاعُونِ».

⁽۱) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٧٩)؛ ورواه نعيم بن حمَّاد في الفتن (ص ٧٢)، والطبراني في مسند الشاميِّين (ج ٢/ ص ٣٣٨/ ح ١٤٥١)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٧٥/ ص ٢٥٣)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٦/ ص ٢٥٣)، والذهبي في تاريخ الإسلام (ج ٥/ ص ٢٣٣)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٦/ ص ٢٧١)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ١٦/ ص ٢٧٥)، والسيوطي في الخصائص الكبرى (ج ٢/ ص ١١٨)، والصالحي الشامي في سُبُل الهدى والرشاد (ج ١٠/ ص ٩٠)، والمتَّقي الهندي في كنز العُمَّال (ج ١١/ ص ١٦٥/ ح ٣١٠٥٨).

⁽۲) مسند أبي داود الطيالسي (ص 77)، الفتن لنعيم بن حمَّاد (ص 77)، مسند ابن راهويه (ج 1) مسند أبي داود الطيالسي (ص 707)، مسند أحمد (ج 17) ص 177 و 177 و 177 و 177)، مسند أحمد (ج 17) مسند أحمد (ج 17) مسند أحمد (ج 17)، التاريخ الكبير للبخاري (ج 17) من 177 و 177)، العجم الكبير للطبراني (ج 17) من 177 و 177)، العسل المصفَّىٰ (ج 17) من 177 و 177 و 177 و 177 مستدرك الحاكم (ج 17) من 177 و 177 و 177)، كشف المشكل (ج 17) من 177)، بألفاظ متقاربة.

⁽٣) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٧٩).

الباب الثالث / الفصل الثاني: شبهة مهدويَّة عمر بن عبد العزيز.....٧٠٠

قال الحاكم: (هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يُخرِّ جاه)(١٠).

٢ – وحديث أبي ذرِّ، قال: سمعت رسول الله ﴿ يقول: ﴿إِذَا بَلَغَ بَنُو أَبِي الْعَاصِ ثَلَاثِينَ رَجُلاً اِتَّخَذُوا مَالَ الله دُولاً، وعِبَادَ الله خِولاً، ودِينَ الله دَغَلاً».
قال الحاكم: (هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يُخرِّجاه)(٢٠).
وقد أخرج له الحاكم شاهداً من رواية أبي سعيد(٣٠).

(۱) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٧٩)؛ ورواه نعيم بن حمَّاد في الفتن (ص ٧٣)، والعاصمي في العسل المصفَّىٰ (ج ٢/ ص ١٥٨ – ١٦٤/ ح ٤٠١)، والدميري في حياة الحيوان (ج ١/ ص ٩٥، وج ٢/ ص ٥٤٥)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ٢١/ ص ٢٧٥)، والباعوني في جواهر المطالب (ج ٢/ ص ١٩١)، وابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة (ص ١٨١)، والمناوي في فيض القدير (ج ٢/ ص ٧٦).

(٢) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٧٩ و ٤٨٠)، وقد اعترف الذهبي بصحَّته على شرط مسلم. ورواه ابن أعثم في الفتوح (ج ٢/ ص ٣٧٤)، وابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة (ج ٣/ ص ٥٦، وج ٨/ ص ٢٥٨)، والمحبُّ الطبري في الرياض النضرة (ج % ص % و ٤٨)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ٢/ ص %).

ورواه عن أبي هريرة: أبو يعلىٰ في مسنده (ج ١١/ ص ٢٠٢/ ح ٢٥٢٣)، والزمخشري في الفائق (ج ١/ ص ٢٥٤)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٧٠/ ص ٢٥٤)، ومجد الدِّين ابن الأثير في النهاية (ج ٢/ ص ٨٨ و٨٠)، وج ٥/ ص ٢٥)، وابن منظور في لسان العرب (ج ١١/ ص ٢٢٥ و ٢٤١ و ٢٥٠)، والذهبي في سِيرَ أعلام النبلاء (ج ٣/ ص ٤٧٨)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٨/ ص ٢٨٤)، والمتَّقي الهندي في كنز العُمَّالِ (ج ١١/ ص ١٦٥/ ح ٢٥٥٥).

ورواه عن خبيب: ابن الجوزي في المنتظم في تاريخ الأُمَم والملوك (ج ٦/ ص ٣٠٩).

(٣) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٨٠)؛ ورواه الطبراني في المعجم الصغير (ج ٢/ ص ١٣٥)، والبيهقي في دلائل النبوَّة (ج ٦/ ص ٥٠٧)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٧٥/ ص ٢٥٢)، والذهبي في تاريخ الإسلام (ج ٥/ ص ٢٣٢)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٦/ ص ٢٧١، وج ٨/ ص ٢٨٤)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ٦/ ص ٢٧١)، والمتقي الهندي في كنز العُمَّال (ج ١١/ ص ١١٧)، والمتقي الهندي في كنز العُمَّال (ج ١١/ ص ١١٧)، ص ١١٧ و ١١٥/ ح ٣٠٨٤٦ و ٣٠٠٥٣).

قال الحاكم: (هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يُخرِّجاه)(١).

قال الحاكم: (هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يُخرِّجاه)(٢٠).

⁽۱) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٨٠ و٤٨١)، وقد اعترف الذهبي بصحَّته علىٰ شرط البخاري ومسلم معاً.

ورواه أبو يعلىٰ في مسنده (ج ١٣/ ص ٤١٧) ح ٧٤١)، وابن قانع البغدادي في معجم الصحابة (ج ٩/ ص ٣٤٠) و المقريزي في إمتاع الأسماع (ج ٢١/ ص ٢٧٣). هذا، وقد رواه أحمد بن حنبل في مسنده (ج ٣٣/ ص ٢١/ ح ١٩٧٧)، والهيثمي في مجمع الزوائد (ج ٢٠/ ص ٢١)، بحذف لفظ: (بنو أُميَّة)، والبخاري في التاريخ الكبير (ج ٥/ ص ٢١٧) بحذف لفظ: (بنو أُميَّة وثقيف).

⁽۲) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٨١)؛ ورواه النسائي في تفسيره (ج 7/ ص 7٩٠/ - 110)، والزيلعي في تخريج الأحاديث والآثار (ج <math>7/ ص 1٨١ و 7٨٨/ - 11٨٨)، وابن كثير في تفسيره (ج ٤/ ص <math>1٧١ و1٧١)، والدميري في حياة الحيوان (ج <math>7/ ص 9٤٥)، والمقريزي في إمتاع الأسهاع (ج <math>11/ ص 1٧١)، وابن حجر العسقلاني في فتح الباري (ج <math>11/ ص 11/)، والعيني في عمدة القاري (ج 11/ ص 11/)، والباعوني في جواهر المطالب (ج 11/ ص 11/0 و 11/1، والإيجي الشيرازي في تفسيره (ج 11/1 ص 11/1)، والسيوطي في تاريخ الخلفاء (ص 11/1 و11/1)، وفي الدُّرِّ المنثور (ج 11/1)، وابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة (ص 11/1).

الباب الثالث / الفصل الثاني: شبهة مهدويَّة عمر بن عبد العزيز............ ٢٠٩

وقد أخرج الطبراني عن الإمام الحسن السبط عَلَيْتُكُم قوله لمروان: «فَوَالله لَوَّانَتُ فَوَالله لَوَان: «فَوَالله لَقَدْ لَعَنَكَ اللهُ عَلَىٰ لِسَانِ نَبِيِّهِ ﴿ وَأَنْتَ فِي صُلْبِ أَبِيكَ ﴾ (١).

٥ - وحديث عمرو بن مرَّة الجهني، قال: إنَّ الحَكَم بن أبي العاص استأذن على النبيِّ فعرف النبيُّ صوته وكلامه، فقال: «إنْذَنُوا لَهُ، عَلَيْهِ لَعْنَةُ الله وَعَلَىٰ مَنْ يَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ إِلَّا اللَّوْمِنَ مِنْهُمْ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ، يُشَرَّفُونَ فِي الدُّنْيَا وَيَضَعُونَ فِي الآخرة، ذَو و مَكْرٍ وَخَدِيعَةٍ، يُعْطَوْنَ فِي الدُّنْيَا، وَمَا لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَاقٍ».

قال الحاكم: (هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يُخرِّ جاه. وشاهده حديث عبد الله بن الزبير)، ثمّ أورد حديث ابن الزبير، وفيه: (إنَّ رسول الله الحكَم وولده)، وقال: (هذا الحديث صحيح الإسناد، ولم يُخرِّ جاه)(٢).

⁽۱) المعجم الكبير للطبراني (ج ٣/ ص ٨٥/ ح ٢٧٤٠)؛ ورواه أبو يعلىٰ في مسنده (ج ١٢/ ص ١٣٥/ ح ٢٧٦٤)، والكنجي ص ١٣٥/ ح ٢٧٦٤)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٥٧/ ص ٢٤٥)، والكنجي الشافعي في كفاية الطالب (ص ٣٧٥)، والهيثمي في مجمع الزوائد (ج ٥/ ص ٢٤٠، وج ٢٠/ ص ٢٧٠)، والمتقى الهندي في كنز العُمَّال (ج ٢١/ ص ٣٥٧/ ح ٣١٧٣).

⁽٢) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٨١ و٤٨٢)، وقال الحاكم في ذيل الحديث: (ليعلم طالب العلم أنَّ هذا باب لم أذكر فيه ثلث ما روي، وأنَّ أوَّل الفتن في هذه الأُمَّة فتنتهم، ولم يسعني فيها بيني وبين الله تعالى أنْ أُخلى الكتاب من ذكرهم).

ورویٰ حدیث عمرو بن مرَّة الجهنی: البلاذری فی أنساب الأشراف (ج 7/ ص 70)، والبیهقی فی دلائل النبوَّة (ج 7/ ص 70)، وابن عساکر فی تاریخ مدینة دمشق (ج 7/ ص 71)، والبیهقی فی مجمع الزوائد (ج 9/ ص 71)، والمیثمی فی مجمع الزوائد (ج 9/ ص 71) والمیثمی فی مجمع الزوائد (ج 9/ ص 71) والمقریزی فی حیاة الحیوان (ج 1/ ص 90، وج 1/ ص 10)، والمقریزی فی المساع (ج 1/ ص 11/)، والباعونی فی جواهر المطالب (ج 1/ ص 11/)، والسیوطی فی الحسائص الکبری (ج 1/ ص 11/)، وابن حجر الهیتمی فی الصواعق المحرقة (ص 11/)، والمتقی الهندی فی کنز العُمَّال (ج 11/ ص 10/) ح 10/).

وروىٰ حديث عبد الله بن الزبير: المقريزي في إمتاع الأسماع (ج ١٢/ ص ٢٧٨).

ومن مقارنة هذا الشاهد بحديث عمرو بن مرَّة الجهني، يتقوَّىٰ احتهال زيادة عبارة: «إِلَّا اَلمُؤْمِنَ مِنْهُمْ، وَقَلِيلُ مَا هُمْ» علىٰ حديث الجهني، خصوصاً وأنَّ لعن بني أُميَّة قاطبةً قد صحَّ من طُرُقنا، فلاحظ.

قال الحاكم: (هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يُخرِّجُاه)(١).

وحين أُخِذَ مروان بن الحَكَم أسيراً يوم الجمل، وحلَّىٰ سبيله أمير المؤمنين عليُّ غَلَيْكُا، فقيل له: يُبَايِعُك، يَا أَمِيرَ المُؤْمِنِينَ؟ فَقَالَ عُلَيْكُا: «أَوَلَمْ يُبَايِعْنِي بَعْدَ قَتْلِ عُلَيْكًا، فقيل له: يُبَايِعُك، يَا أَمِيرَ المُؤْمِنِينَ؟ فَقَالَ عُلَيْكًا: «أَوَلَمْ يُبَايِعْنِي بَعْدَ قَتْلِ عُثْمَانَ؟ لَا حَاجَة لِي فِي بَيْعَتِه، إِنَّهَا كَفُّ يَهُودِيَّةٌ، لَوْ بَايَعَنِي بِكَفِّه لَغَدَرَ بِسَبَّتِه، أَمَا إِنَّ لَهُ إِمْرَةً كَلَا عِنِي بَكُفِّه لَعْدَرَ بِسَبَّتِه، أَمَا إِنَّ لَهُ إِمْرَةً كَلَا عِنِي بَكُفِّه لَعْدَرَ بِسَبَّتِه، أَمَا إِنَّ لَهُ إِمْرَةً كَلَا عِنِي بَكُفِّه لَعْدَرَ بِسَبَّتِه، أَمَا إِنَّ لَهُ إِمْرَةً كُلُهُ مُنْ وَلَدِه يَوْماً أَحْرَ » (٢٠).

وقد وصف أمير المؤمنين عليٌّ عَلَيْتُلَا فتنتهم بقوله عَلَيْكِا: «... أَلَا وَإِنَّ اللهُ وَقَدُ وَعَنْدِي عَلَيْكُمْ فِتْنَةُ بَنِي أُمَيَّةَ، فَإِنَّهَا فِتْنَةٌ عَمْيَاءُ مُظْلِمَةٌ...، وَأَيْمُ اللهُ لَتَجِدُنَّ بَنِي أُمَيَّةَ لَكُمْ أَرْبَابَ سُوءٍ بَعْدِي كَالنَّابِ الضَّرُوسِ...، لَا يَزَالُونَ بِكُمْ كَتَّىٰ لَا يَتُرْكُوا مِنْكُمْ إِلَّا نَافِعاً لَهُمْ أَوْ غَيْرَ ضَائِرٍ بِهِمْ، وَلَا يَزَالُ بَلَاؤُهُمْ عَنْكُمْ حَتَّىٰ لَا يَكُونَ انْتِصَارُ أَحَدِكُمْ مِنْهُمْ إِلَّا كَانْتِصَارِ الْعَبْدِ مِنْ رَبِّه، وَالصَّاحِبِ مِنْ حَتَّىٰ لَا يَكُونَ انْتِصَارُ أَحَدِكُمْ مِنْهُمْ إِلَّا كَانْتِصَارِ الْعَبْدِ مِنْ رَبِّه، وَالصَّاحِبِ مِنْ حَتَّىٰ لَا يَكُونَ انْتِصَارُ أَحَدِكُمْ مِنْهُمْ إِلَّا كَانْتِصَارِ الْعَبْدِ مِنْ رَبِّه، وَالصَّاحِبِ مِنْ

⁽۱) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٤٨٧)؛ ورواه نعيم بن حمَّاد في الفتن (ص ٧٣)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ١١/ ص ٣٠١)، والصالحي الشامي في سُبُل الهدى والرشاد (ج ١٠/ ص ١٥٢)، والمتامي في الصواعق المحرقة (ص ١٨١ و ٢٤١)، والمتَّقي الهندي في كنز العُمَّال (ج ٢١/ ص ٢٦٩/ ح ٣١٠٧٤).

⁽٢) نهج البلاغة (ص ١٠٢/ ح ٧٣) من كلام له عليلا قاله لمروان بن الحكم بالبصرة.

الباب الثالث / الفصل الثاني: شبهة مهدويَّة عمر بن عبد العزيز................ ٢١١ مُسْتَصْحِبِه، تَرِدُ عَلَيْكُمْ فِتْنَتُهُمْ شَوْهَاءَ مَخْشِيَّةً، وَقِطَعاً جَاهِلِيَّةً، لَيْسَ فِيهَا مَنَارُ هُدًى، وَلَا عَلَمٌ يُرَىٰ»(۱).

ونتيجةً لهذه الأحاديث وغيرها ممَّا لم نذكره - وهو كثير جدًّا في مثالب بني أُميَّة جميعاً -، صار العالمون بها، والمطَّلعون على سيرة بني أُميَّة أوَّل كافر بمهدويَّة عمر بن العزيز عند لحظة انطلاقتها من علىٰ أفواه الكذَّابين والمجرمين.

جدير بالذكر أنَّ ابن المبارك (ت ١٨١هـ) - وهو كما يقول المزِّي: (أحد الأئمَّة الأعلام، وحُفَّاظ الإسلام) (٢) - يرى أنَّ معاوية - على جرائمة الكبرى، وموبقاته التي لا أوَّل لها ولا آخر - أفضل من عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص الأُموى المرواني (٣).

وكان هناك مَنْ (يُفسِّق عمر بن عبد العزيز، ويستهزئ به، ويُكفِّره)(٤). فيكون عمر مع هذا هو المهديُّ؟!

سابعاً: موقف الإمام الصادق عليه من تلك المهدوية:

بعد اتِّضاح موقف القرآن الكريم، والسُّنَّة النبويَّة المطهَّرة من الأُمويِّن والمروانيِّن، ودولتهم (الشجرة الملعونة)، وما قاله أمير المؤمنين عَلَيْئَلا في فتنتهم وانحرافهم، فهاذا يتوقَّع بعد هذا إذن أنْ يقوله الإمام الصادق عَلَيْئَلا في تلك الدولة الخبيثة المنحرفة من رأسها إلى أساسها؟

⁽١) نهج البلاغة (ص ١٣٧ و ١٣٨/ الخطبة ٩٣) في التنبيه على فضله وعلمه عَلَيْكُم، مع بيان فتنة بني أُميَّة وانحراف دولتهم.

⁽۲) تهذيب الكمال (ج ۱۱/ ص ٦/ الرقم ٣٥٢٠).

⁽٣) راجع: الصواعق المحرقة (ص ٢١٣)، والدُّرَر المكنونات (ج ١/ ص ١٠١ و١١٢).

⁽٤) راجع: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد (ج ٢٠/ ص ٣٢).

روىٰ سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عن الإمام الصادق عَلَيْكُ بِأَنَّ بَنِي أُمَيَّةَ لَمْ يُطْلِقُوا تَعْلِيمَ الشِّرْكِ لِلنَّاسِ؛ لِكَيْ إِذَا حَمَلُوهُمْ عَلَيْه لَمْ يَعْرِفُوه (١).

وروىٰ اَخْكَمُ بْنُ سَالِم، عَمَّنْ حَدَّثَهُ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَالِيْلا، قَالَ: «إِنَّا وَاَلُ أَبِي سُفْيَانَ أَهْلُ بَيْتَيْنِ تَعَادَيْنَا فِي اَلل، قُلْنَا: صَدَقَ الله، وَقَالُوا: كَذَبَ الله، قَاتَلَ أَبُو سُفْيَانَ أَهْلُ بَيْتَيْنِ تَعَادَيْنَا فِي اَلل، قُلْنَا: صَدَقَ الله، وَقَالُوا: كَذَبَ الله، قَاتَلَ أَبُو سُفْيَانَ رَسُولَ الله عَلَيْلا، وَقَاتَلَ مُعَاوِيَةُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَالِيْلا، وَقَاتَلَ يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَالِيْلا، وَقَاتَلَ يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةُ كُولَةً عُلِيَّا اللهُ الله عَلَيْكَا اللهُ عَلَيْكَا اللهُ عَلَيْكَا اللهُ عَلَيْكَا اللهُ عَلَيْكَا اللهُ فَيَانِيُّ يُقَاتِلُ الْقَائِمَ عَالِيْكَا »(١).

وأمَّا من اغترَّ بها ورد في سيرة عمر بن عبد العزيز من ردِّ المظالم وأشباهها كإرجاع فدك إلىٰ بني فاطمة عليمتكا ووصفهم له بالعدالة!

فجوابه ما ذكرناه في أوَّل ردِّ هذه المقولة، بأنَّه استلم السطلة من الشجرة الملعونة، ومقتضى العدل أنْ يتنحَّىٰ عنها ولا يتقدَّم - بنصِّ الحديث الصحيح علىٰ قوم نُهِيَ من التقدُّم عليهم، أو علىٰ الأقل أنْ يُرجعها إليهم بعد وفاته، لا أنْ يُرجعها إلىٰ تلك الشجرة الخبيثة التي اجتُثَّت فها لها من قرار.

وما قيمة ردِّ المظالم في قبال اغتصاب الحقِّ الأكبر؟!

سأل عبد الأعلى مولى آل سام أبا عبد الله الصادق عَلَيْكُ بقوله: قُلْتُ لَه: ﴿ قُلُ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ مُوْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ ﴾ [آل عمران: ٢٦]، أليْسَ قَدْ آتَىٰ الله ﷺ بَنِي أُمَيَّةَ الْمُلْكَ؟ قَالَ: ﴿لَيْسَ حَيْثُ تَذْهَبُ إِلَيْه، إِنَّ الله ﷺ اللَّكَ وَأَخَذَتْه بَنُو أُمَيَّةَ، بِمَنْزِلَةِ الرَّجُلِ يَكُونُ لَه الثَّوْبُ فَيَانُ اللَّكَ وَأَخَذَتْه بَنُو أُمَيَّةَ، بِمَنْزِلَةِ الرَّجُلِ يَكُونُ لَه الثَّوْبُ فَيَانُ اللَّكَ وَأَخَذَه ﴾ ("").

⁽١) الكافي (ج ٢/ ص ٤١٥ و ٤١٦ / كتاب الإيمان والكفر/ باب نادر/ ح ١).

⁽٢) معاني الأخبار (ص ٣٤٦/ باب معنىٰ قول الصادق عليلاً: «إِنَّا وآل أَبِي سفيان أهل بيتين تعادينا في الله ﷺ ح ١).

⁽٣) الكافي (ج ٨/ ص ٢٦٦/ ح ٣٨٩).

الباب الثالث / الفصل الثاني: شبهة مهدويَّة عمر بن عبد العزيز.....٢١٣

ومن هنا لم يتعرّض إمامنا الصادق على إبطال مهدويّة عمر بن عبد العزيز بصورة مباشرة، لعلم الأُمَّة كلّها بذلك، وإنَّما نبَّه الأُمَّة على جرائم بني أُميَّة، ولم يستثنِ أحداً منهم قطُّ، كما هو شأن الأحاديث السابقة في مثالبهم، مبيِّناً علي الله ما يكفي لدحض كلّ دعوى زائفة بهذا الشأن، سواء التي عاصرها أو التي جائت بعد حين، وذلك عن طريق تصريحه تارةً بأنَّ المهدي الله لم يُولَد بعد، وأُخرى بأنَّه من ذرّيَّة الحسين علين وثالثة ببيان هويَّته الكاملة كما لاحظنا ذلك في الفصول السابقة، ممَّا لم يبق - بهذا - مجالاً لاستمرار أيَّة حجَّة للتمسُّك بأمثال تلك الدعاوى الباطلة، وغيرها من دعاوى المهدويَّة الزائفة، كما سنرى.

الفصل الثالث:

شبهة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني

أوَّلاً: منشأ هذه الشبهة وتداعياتها:

اختلطت الأهداف الجهاديَّة بالسياسة المحضة وراء انطلاق إشاعة مهدويَّة محمّد بن عبد الله بن الحسن المحض بن الحسن السبط عَليَّكُم، وذلك في اجتهاع الأبواء في أواخر العصر الأُموي، والذي ضمَّ وجوه بني هاشم من الحسنيِّن والزيديِّن وبني العبَّاس، بهدف تنظيم صفوفهم، والبيعة إلى واحد منهم، ودعوة الناس إلى نصرته؛ للإطاحة بالحكم الأُموي الذي أهلك الحرث والنسل، وعاث في الأرض فساداً.

وقد شجَّعهم على ذلك الثورات العلويَّة السابقة المتلاحقة التي أنهكت حكم الطاغوت، ولاح لهم في الأُفُق أنَّه بات يعدُّ أيَّامه الأخيرة؛ ليذهب وشيكاً في مزابل التاريخ بلا رجعة.

وقد تمخّض اجتماع الهاشميّين عن بيعتهم لمحمّد بن عبد الله بن الحسن المحض، ولُقِّب بالمهدي؛ ليقوم بدور القائد الملبِّي لطموح الأُمَّة في القضاء على البغي والعدوان، وإشاعة العدل والمساواة بين الناس. وقد اختاروا شعار: (الرضا من آل محمّد ﴿ لاَنَّه الشعار الذي يضمن عدم استبداد أيِّ من الهاشميِّين على حساب بني عمومتهم، ويُمثِّل المساواة بين الأطراف المتنازعة على السلطة المرتقبة ممَّن حضر اجتماع الأبواء.

ولكن سرعان ما التفَّ العبَّاسيُّون بدهاء على ثمار تلك الدعوة التي أتت أُكُلها بقتل مروان الحمار آخر طغاة الأُمويِّين سنة (١٣٢هـ)، فاستفردوا بالسلطة، وصاروا حرباً شعواء على العلويِّين بأشدّ ممّاً كان عليه حالهم أيَّام دولة الطلقاء.

وهكذا تحقّقت نبوءة الإمام الصادق عليه بشأن بني الحسن في ذلك الاجتماع كما سنرى، إلّا أنَّ القائد المنكوب محمّد بن عبد الله لم يقدر على تحمُّل الصدمة، فأخذ يعدُّ العدَّة في الخفاء للثأر من العبَّاسيِّن الذين استحوذوا على السلطة ونكثوا بيعته، وبقي هكذا إلى أنِ استخلف المنصور الدوانيقي بعد هلاك أخيه السفاً ح (١٣٢ – ١٣٦هه)، فكان همُّه معرفة أمر محمّد وأخيه إبراهيم ابني عبد الله بن الحسن اللذين اختفيا عنه، ولم يقف أحد من عيونه على أثر لهما في أيّ مكانٍ، وزاد من تحوُّفه أنَّ ابن عمِّهما الحسن بن زيد بن الحسن قد حرَّضه على عمد قائلاً: (والله ما آمن وثوبه عليك، فإنَّه لا ينام عنك)، ولهذا كان موسى بن عبد الله بن الحسن يقول بعد ذلك: (اللَّهُمَّ أطلب الحسن بن زيد بدمائنا)(۱) عبد الله بن الحسن وإخوته وأعامه وبني عمومته في المدينة المنوَّرة عند مروره بها حاجًا سنة (١٤٤هه)، ثمّ ساقهم عند عودته من المدينة إلى الربذة مصفَّدين بالأغلال، ومنها إلى طوامير العراق في عودته من المدينة إلى الربذة مصفَّدين بالأغلال، ومنها إلى طوامير العراق في إبراهيم إلى البصرة، وعجَّل هو بظهوره في المدينة ليختار الموت على الحياة، ويلحق بموكب الشهداء من بني الحسن السبط عليه (الميت الموت على الحياة، ويلحق بموكب الشهداء من بني الحسن السبط عليه (الميت الموت على الحياة، ويلحق بموكب الشهداء من بني الحسن السبط عليه (المدينة ليختار الموت على الحياة، ويلحق بموكب الشهداء من بني الحسن السبط عليه (المدينة ليختار الموت على الحياة، ويلحق بموكب الشهداء من بني الحسن السبط عليه (المدينة ليختار الموت على الحياة،

⁽۱) تاریخ الطبری (ج 7 ص ۱۰۲)، الکامل فی التاریخ (ج 9 ص 9 ، تاریخ ابن خلدون (ج 9 ص 9).

⁽٢) لنا أَنْ نتحفَّظ على ما تفضَّل به الدكتور المؤلِّف (حفظه الله) على وصف محمَّد بن عبد الله بالشهادة، فإنَّ الرجل وأباه ادَّعيا منصباً إلهيَّا بغير حقِّ، فغاية ما يُقال عنه: إنَّه قُتِلاً ظلماً. (المركز).

الباب الثالث / الفصل الثالث: شبهة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني٧١٧

وبهذا كانت نهايته صريعاً على أحجار الزيت، كما كانت نهاية أخيه إبراهيم بباخمرا، وحينها أدركت فلول أنصارهما المنهزمة زيف تلك المهدويَّة، وعلمت البقيَّة الباقية من بني الحسن وغيرهم صدق ما قاله الإمام عَلَيْكُمْ من قبل في اجتهاع الأبواء وغيره.

ترى، فمن كان وراء إشاعة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني التي جرَّت الويلات على الحسنيِّين؟ حتَّىٰ حمَّ لنكبتهم الإمام الصادق عَلَيْكُلُ زهاء عشرين يوماً، وخيف عليه (۱).

لا شكَّ أنَّ وراءها أصناف من الناس اشتركت كلُّها في تلك الإشاعة، ويأتي في طليعتهم عبد الله بن الحسن؛ إذ كان يشيع بين آونة وأُخرىٰ أنَّ ابنه محمّد هو المهدي المبشَّر بظهوره في آخر الزمان، وهو الرجل الوحيد الذي جاءت به الرواية، وكان يحلف بالله تعالىٰ علىٰ ذلك!

قال ابن أخي الزهري: (تجالسنا بالمدينة أنا وعبد الله بن حسن، فتذاكرنا المهدي، فقال عبد الله بن حسن: المهدي من ولد الحسن بن عليِّ [عليَّهُ الله]، فقلت: يأبى ذلك علماء أهل بيتك، فقال عبد الله: المهدي والله من ولد الحسن بن عليٍّ [عليًه من ولدي خاصَّة)(٢).

هذا فضلاً عن أقواله الكثيرة الأُخرى في مهدويَّة ابنه محمّد (٣).

وهكذا اغترَّت العامَّة بكلامه، وخُدِعَ حتَّىٰ الفقهاء بها لمنزلة قائلها، وفضله، وشرفه، ونسبه الكريم، من أمثال الفقيه عبد الله بن جعفر بن عبد الرحمن بن المسوَّر بن مخرمة الزهري، الذي ندم علىٰ اعتقاده بمهدويَّة محمّد هذا

⁽١) الكافي (ج ١/ ص ٣٥٨ - ٣٦٦/ باب ما يُفصَل به بين دعوىٰ المُحِقِّ والمُبطل.../ ح ١٧).

⁽٢) تهذيب الكمال (ج ٢٥/ ص ٤٦٧ و ٤٦٨) الرقم ٥٣٣٨) في ترجمة محمّد بن عبد الله بن الحسن المثنّىٰ.

⁽٣) سنشير لها لاحقاً في بيان دور الإمام الصادق عَلَيْكُلُ في إبطال تلك المهدويَّة، فلاحظ.

بعد مقتله، حيث استدعاه جعفر بن سليهان العبَّاسي والي المدينة وقال له: (ما حملك على الخروج مع محمّد على ما أنت عليه من العلم والفقه؟ قال: ما خرجت معه وأنا أشكُّ في أنَّه المهدي؛ لما روي لنا في أمره، فها زلت أرى أنَّه هو حتَّىٰ رأيته مقتولاً، ولا اغتررت بأحد بعده)(۱).

ولهذا قال الذهبي في ترجمة هذا الرجل: (له فضل، وشرف، ومروءة، وله هفوة. نهض مع محمّد بن عبد الله بن حسن، وظنّه المهدي، ثمّ إنّه ندم فيها بعد، وقال: لا غرّن أحد بعده)(٢).

وكذلك الحال مع الفقيه المدني محمّد بن عجلان الذي (شُبّه عليه، وظنَّ أَنَّه المهدى الذي جاءت به الرواية) (٣).

كما خرج مع محمّد: عبد الله بن يزيد بن هرمز الفقيه المدني المشهور(،).

وعبد الحميد بن جعفر بن عبد الله بن الحَكَم الأنصاري، قال الذهبي: (وكان سفيان الثوري ينقم عليه خروجه مع محمّد بن عبد الله بن الحسن. وكان من فقهاء المدينة)(٥).

كما أنَّ مالك بن أنس حين استُفتي في الخروج مع محمّد بن عبد الله، وقيل

⁽١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٩٥).

⁽٢) سِيرَ أعلام النبلاء (ج ٧/ ص ٣٢٩/ الرقم ١١٤).

⁽٣) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٩٣)، المنتظم في تاريخ الأُمَم والملوك (ج Λ ص ١١٥)، تاريخ الإسلام (ج Λ ص Λ)، العرف الوردي (ص Λ)، العرف الوردي (ص Λ)، العرف الوردي (ص Λ)، الغرف الختصر (ص Λ)، وتهذيب الكمال (ج Λ ص Λ) في حوادث سنة (Λ)، وتهذيب الكمال (ج Λ ص Λ).

⁽٤) تاريخ الطبري (ج ٦/ ص ٢٢١)، تهذيب الكهال (ج ٢٥/ ص ٤٦٩/ الرقم ٥٣٣٨).

⁽٥) سِيرَ أعلام النبلاء (ج ٧/ ص ٢١/ الرقم ٤)، تاريخ الإسلام (ج ٩/ ص ٤٧٦) في ترجمة عبد الحميد بن جعفر.

كما كان أبو حنيفة يجاهر في أمر إبراهيم، ويأمر بالخروج معه (٢). وكان شعبة بن الحجَّاج كذلك (٣).

وهؤلاء الثلاثة: مالك، وأبو حنيفة، وشعبة لم يعتقدوا بمهدويَّة محمّد، وإلَّا لما اكتفوا بحدود الإفتاء كما هو ظاهر.

ومهما يكن، فإنَّ اعتقاد بعض الفقهاء بمهدويَّته، وخروج بعضهم معه، وإفتاء آخرين لصالح دعوته، كلُّ ذلك أدَّىٰ إلىٰ شيوع القول بمهدويَّته بين عامَّة الناس من أهل المدينة، ويكفي أنِ انخدع أهل بيته الحسنيُّون، قال أبو الفرج: (وكان أهل بيته يُسَمُّونه المهدي، ويُقدِّرون أنَّه الذي جاءت فيه الرواية)(1).

وأمَّا عن أنصاره ومؤيِّديه الذين لا حريجة لهم في الدِّين، فقد ارتكبوا جريمة وضع الحديث في مهدويَّته!

وليًّا كان محمّد بن عبد الله الحسنى تمتاماً(٥)، فقد وضعوا الحديث في اسمه

⁽۱) تاریخ الطبري (ج ۲/ ص ۱۹۰)، المتنظم في تاریخ الأُمَم والملوك (ج ۸/ ص ۲۶)، الكامل في التاریخ (ج ٥/ ص ٥٣٠)، تاریخ الإسلام (ج ٩/ ص ٣٣)، البدایة والنهایة (ج ١٠/ ص ٩٠) كلُّهم في حوادث سنة (١٤٥هـ)؛ تذكرة الخواصِّ (ص ٢٠٠)، نهایة الأرب (ج ٢٥/ ص ٢٧)، تاریخ ابن خلدون (ج ٣/ ص ١٩٠)، عمدة الطالب (ص ١٠٥)، كلُّهم في أخبار محمّد ذي النفس الزكيَّة.

⁽٢) تاريخ الموصل (ج ١/ ص ٣٩٤)، العِبَر في أخبار من غبر (ج ١/ ص ٢٠٣)، تاريخ الإسلام (ج ٩/ ص ٤٣)، مرآة الجنان (ج ١/ ص ٢٣٥)، كلُّهم في حوادث سنة (١٤٥هـ).

⁽٣) راجع: المصابيح لأبي العبَّاس الحسني (ص ٤٥٣/ ح ٢٤)، عنه تيسير المطالب (ص ١٨٢). و١٨٣)، والحدائق الورديَّة (ج ١/ ص ٢٠٤)، وشذرات الذهب (ج ١/ ص ٢١٤).

⁽٤) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٥٧) وراجع: المصابيح لأبي العبَّاس الحسني (ص ٤٢٧ ح ٩).

⁽٥) تاريخ الطبري (ج ٦/ ص ١٩٢)، مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٤)، المجدي في أنساب الطالبيِّين للعمري (ص ٣٨)، عمدة الطالب (ص ١٠٣).

عند الإمام الصادق عليه والمام المهدي عند الإمام الصادق عليه واسم أبيه وصفته، ورفعوه إلى أبي هريرة بأنَّه قال: (إنَّ المهديَّ اسمه محمّد بن عبد الله، في لسانه رتَّةٌ)(١).

كما كان للشعراء الدور البارز في إشاعة مهدويَّة محمَّد بن عبد الله الحسني، نظراً لدور الشعر الإعلامي البارز في ذلك الحين، حيث اغتنموا الفرصة، وأدلوا دلوهم، وأشادوا بمهدويَّته، وفي هذا الصدد قال مسلمة بن عليٍّ:

إنَّ الله فيهم تجرَّدا إذا ما ابن عبد الله فيهم تجرَّدا لله فيهم تجرَّدا لله فيهم تجرَّدا لله خياتم لم يُعطِه اللهُ غيرَه وفيه علامات من البِرِّ والمُدىٰ (٢)

يشير بهذا البيت إلى أنَّ في كتف محمّد بن عبد الله خالاً، وقد جاءت الرواية في صفة المهدي بأنَّ له خالاً، فوافقت الصفة الموصوف!

وقال شاعر آخر:

إِنْ كَانَ فِي النَّاسِ لنَّا مهديٌّ يقيم فينَّا سيرة النبيِّ النبيِّ في النَّاسِ لنَّا مهديُّ على النَّاسِ النَّاسِ في النَّا

والعجيب من أمر أُولئك الشعراء المضلِّين أنَّهم حتَّىٰ بعد مصرع محمّد بن عبد الله بن الحسن، وفصل رأسه عن جسده، وحمله إلىٰ العراق، لم يتركوا القول بمهدويَّته، كما نجده في قصيدة لعبد الله بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير يرثى فيها محمّداً، يقول فيها:

⁽١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٤).

⁽۲) المصابيح لأبي العبَّاس الحسني (ص ٤٣٧/ ح ١٣) بتفاوت يسير؛ وقد نسب أبو الفرج في مقاتل الطالبيِّن (ص ١٦٤) هذين البيتين إلى سَلَمة بن أسلم الجهني. وذكرهما حميد بن أحمد المحلي في الحدائق الورديَّة (ج ١/ ص ٢٧٤)، وابن الطقطقي في الأصيلي في أنساب الطالبيين (ص ٢٧)، من دون نسبة.

⁽٣) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٤).

ونتيجةً لهذه الدعاية الواسعة في شخص محمّد بن عبد الله بن الحسن، مع قربه القريب من أهل البيت الله الذي كان - كما يقول ابن الأثير -: (لا يُحدِّث أحداً قطُّ إلَّا قلبه عن رأيه)(٢)، نتيجةً لهذا وغيره كما مرَّ فقد (لهجت العوام بمحمّد بن عبد الله تُسمِّيه المهدي، حتَّىٰ كان يقال: محمّد بن عبد الله تُسمِّيه المهدي، وكان الناس إذا رأوه في أزقّة المدينة صاحوا: (يا أهل المدينة، المهدي، المهدي)(٤).

ولم يقف الأمر عند هذا الحدِّ؛ إذ كان محمّد بن عبد الله نفسه يدَّعي بأنَّه المهدي (طمعاً أنْ يكون هو المذكور في الأحاديث) (٥)، ويغري الناس بالدعوة إلى نفسه على أنَّه المهدي الموعود، قال ابن دأب: (لم يزل محمّد بن عبد الله بن الحسن منذ كان صبيًّا يتوارى ويراسل الناس بالدعوة إلىٰ نفسه، ويُسمَّىٰ بالمهدى) (٢).

وكان يخاطب الناس وهو على المنبر بقوله: (إنَّكم لا تشكُّون أنِّي أنا المهدى، وأنا هو)(٧٠).

⁽۱) تاریخ الطبری (ج ۲/ ص ۲۲۳)، مقاتل الطابیین (ص ۲۰۶)، الحدائق الوردیَّة (ج ۱/ ص ۲۹۸)، المجدی فی أنساب الطالبیین للعمری (ص ۳٤۸).

 ⁽۲) الكامل في التاريخ (ج ٥/ ص ٥٢٤) في حوادث سنة (١٤٤هـ)؛ وراجع: نهاية الأرب
 (ج ٢٥/ ص ١٩).

⁽٣) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٤٠ و١٦٥).

⁽٤) الكامل في التاريخ (ج ٥/ ص ٥١٨ و ٥١٩) في حوادث سنة (١٤٤هـ)، نهاية الأرب (ج ٢٥/ ص ١٦٥). ص ١٤)؛ وقريباً منه في تاريخ الطبري (ج ٦/ ص ١٦٥).

⁽٥) البداية والنهاية (ج ١٠/ ص ٩٠) في حوادث سنة (١٤٥هـ).

⁽٦) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٢).

⁽٧) المصدر السابق.

وأمَّا مكاتباته التي جرت بينه وبين عبد الله بن محمّد المنصور العبَّاسي، فقد كان يبدؤها بالبسملة، ويكتب بعدها: (من عبد الله المهدي محمّد بن عبد الله، إلى عبد الله بن محمّد...)(١).

وفي هذا إشارة ذكيَّة إلى غدر المنصور بمحمّد وتذكيره بها كان يقوله له في أواخر العصر الأُموي، حيث كان يقول أبو الدوانيق في محمّد هذا: (هذا محمّد ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن مهديُّنا أهل البيت)(٢).

وقال عبد الله في سعد الجهني: (بايع أبو جعفر - يعني المنصور - محمّداً مرَّتين، أنا حاضر إحداهما بمكَّة في المسجد الحرام، فلمَّا خرج أمسك له بالركاب، ثمّ قال: أمَا إنَّه إنْ أفضى إليكما الأمر نسيت لى هذا الموقف) (٣).

ويدلُّ علىٰ ذلك، أنَّ عثمان بن محمّد بن خالد الذي خرج مع محمّد قد أُتِيَ به إلىٰ المنصور، فقال له: (هيه يا عثمان، أنت الخارج عليَّ مع محمّد؟ قال: بايعته أنا وأنت بمكَّة، فوفيت ببيعتى، وغَدَرْتَ بيعتك...، فأمر به فَقُتِلَ)(١٠).

وكلُّ هذا يشير إلىٰ أنَّ للعبَّاسيِّين سهاً في إشاعة مهدويَّة الحسني التي وصلت إلىٰ أسماع الأُمويِّين أنفسهم قبل سقوط دولتهم، فقد روىٰ أبو الفرج أنَّ مروان الحمار آخر طغاة الأُمويِّين قال لعبد الله – وقد دخل عليه ذات يوم –: (ما

⁽۱) تاريخ الطبري (ج ٦/ ص ١٩٥)، تاريخ الموصل (ج ١/ ص ٣٨٥)، تجارب الأُمَم (ج ٣/ ص ٣٩٥). ص ٣٩٥)، المنتظم في تاريخ الأُمَم والملوك (ج ٨/ ص ٦٥).

 ⁽۲) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٢)، تيسير المطالب (ص ١٩٧)، الحدائق الورديَّة (ج ١/ ص ٢٧٧).
 و ٢٧٨).

⁽٣) مقاتل الطالبيّين (ص ١٤٢ و١٤٣).

⁽٤) الكامل في التاريخ (ج ٥/ ص ٥٥٣)، نهاية الأرب (ج ٢٥/ ص ٥١)، كلاهما في ذكر بعض المشهورين ممَّن كان مع محمّد بن عبد الله الحسني؛ وقريباً منه في: التاريخ الطبري (ج ٦/ ص ٢٢٩).

هذا، وأمّا ما ذكره النوبختي إليّه بشأن محمّد هذا بقوله: (فلمّا تُوفّي أبو جعفر - يعني الإمام الباقر - علي الفترقت أصحابه فرقتين، فرقة منها قالت بإمامة محمّد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب الخارج بالمدينة المقتول بها، وزعموا أنّه القائم، وأنّه الإمام المهدي، وأنّه لم يُقتَل، وقالوا: إنّه حيّ لم يمت، مقيم بجبل يقال له: العلميّة، وهو الجبل الذي في طريق مكّة ونجد...، وهو عنده مقيم فيه حتّى يخرج؛ لأنّ رسول الله عليه قال - بزعمهم -: «اللّقائِمُ المَهْدِيُّ اسْمُهُ اسْمِي وَاسْمُ أَبِيهِ اسْمُ أَبِي»...، وكان المغيرة بن سعيد قال بهذا القول لـيّا تُوفّي أبو جعفر محمّد بن عليّ [عليك]، وأظهر المقالة بذلك، فبرئت منه الشيعة أصحاب أبي عبد الله جعفر بن محمّد عليه الله ورفضوه)(٢).

فهو غريب جدًّا، فضلاً عمَّا فيه من خلط وتهافت؛ لأنَّ القول بمهدويَّة محمَّد ابن عبد الله بن الحسن لم يُعْرَف إلَّا في زمان مروان الحار آخر ملوك الأُمويِّين (ت ١٣٢هـ)، ولم يشتهر إلَّا في أواخر إمامة الإمام الصادق عَلَيْكُل، أي قبل خروج محمّد وقتله سنة (١٤٥هـ) بمدَّة قصيرة، نتيجةً لما قدَّمناه من موقف الفقهاء والشعراء ودور الإعلام الحسني في إشاعة مهدويَّته بين الناس، في حين يدلُّ كلام النوبختي إليُّهُ على حصول هذه المقالة بعد وفاة الإمام الباقر عَليَّكُل سنة (١١٤هـ) مباشرةً، ومحمّد بن عبد الله لم يُعْرَف بها ذُكِرَ في ذلك الوقت. ثمّ لا معنى لأنْ ينفي المغيرة قتله وادِّعاء غيبته وإمامته في حياته؛ إذ لم يدَّع أحد اغتياله مثلاً في فترة اختفائه عن المنصور حتَّىٰ ينفي المغيرة ذلك، فكيف بإظهارها بعد وفاة الإمام الباقر عَاليَكُل إذن؟!

⁽١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٧٥).

⁽٢) فِرَق الشيعة (ص ٦٢ و٦٣).

ولأجل تصحيح تلك المقالة وقبولها، لا بدَّ من افتراض صدورها بعد قتل محمّد بن عبد الله الحسني، أو على الأقل في زمان اختفائه وخوفه من المنصور.

ولكن إذا ما علمنا أنَّ صاحبها - وهو المغيرة - قد قُتِلَ بسبب شعوذته وسحره وكفره سنة (١١٩هـ)، في زمان هشام بن عبد اللَلِك (١)، ومحمّد بن عبد الله في ريعان شبابه! اتَّضح ما في الكلام المذكور من خلط وتهافت.

والصحيح هو براءة سائر القواعد الشعبيّة الشيعيّة القائلة بإمامة الصادق عُليّئ من القول بمهدويّة محمّد بن عبد الله بن الحسن المثنّى، أيّا كان مروِّجها وقائلها، أخذاً بها لديهم من أحاديث رسول الله وأهل بيته الأطهار عَلَيْكُم، وتمسُّكاً بها كان يقوله الإمام الصادق عُليّئ للحسنيّن وأنصارهم، وما كان يُحذِّرهم به، وينهاهم لا عن دعوى المهدويّة فحسب، بل عن الخروج على المنصور وهو في أوج قوَّة دولته، استبقاءً على مُهَجهم؛ لأنهم عضده وبنو عمومته.

ومن هنا كان عَلَيْكُ غزير الدمعة عليهم في حياتهم وبعد نكبتهم؛ إذ كان يعلم بها لم يُحيطوا به خبراً. وهو ما اعترف به سائر المؤرِّخين، وصرَّح به ابن خلدون وغيره فيها تقدَّم، من أنَّ الإمام الصادق عَلَيْكُم كان يُحذِّر بني عمومته بأشياء تقع لهم في المستقبل، وكانت تقع على طبق ما أخبر.

ثانياً: موقف الإمام الصادق عليه من مهدويّة الحسنى:

إنَّ ما يعنينا هنا هو موقف الإمام الصادق عَالِئًلا من تلقيب محمّد بن عبد الله بن الحسن بالمهدي، وإشاعة ذلك بنحو أدَّىٰ إلى الالتفاف على إيهان الأُمَّة بها بشر به النبيُّ عَلَيْ بالمهدي الموعود المنتظر عَلَيْ، وأمَّا عن ثورتهم فلا يعنينا أمرها

⁽١) تاريخ الطبري (ج ٥/ ص ٤٥٦) في حوادث سنة (١١٩هـ).

الباب الثالث / الفصل الثالث: شبهة مهدويّة محمّد بن عبد الله الحسني ٢٢٥

في بحثنا هذا بقدر ما يعنينا التركيز على موقف الإمام الصادق على المؤيد والمساند لكل الانتفاضات العلويَّة ضدَّ الحكم الجائر المتمثِّل بالسلطتين الأُمويَّة والعبَّاسيَّة، ولكنَّه في ذا الوقت كان علي الله حريصاً على أنْ تتهيَّأ الأجواء المناسبة لنجاح هذه الانتفاضة أو تلك؛ لكي تؤتي ثهارها في القضاء على الظلم والفساد وإفشاء العدل والمساواة بين الناس.

وهذا القدر لا بدَّ منه لكي لا يُفهَم بأنَّ الإمام الصادق عَلْيَا كان يقف – وحاشاه من ذلك – أمام الرغبة الصادقة في نيل شرف الشهادة بكلِّ غالٍ ونفيس من أجل إعلاء كلمة الله في أرضه، ومقارعة الباطل بكلِّ قوَّة وصلابة.

وقد كان أبو جعفر المنصور يعلم هذا جيِّداً، ولهذا كان يصف الإمام الصادق عَلَيْكُ بأنَّه الشجا المعترض في حلقه (١٠).

نعم، كان يعلم بأنَّ الإمام الصادق عَلَيْكُ سوف ينهى محمَّد النفس الزكيَّة من ادِّعاء المهدويَّة، ولكنَّه لا يمنعه من إقامة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إذا ما استطاع إليه سبيلاً.

⁽۱) إثبات الوصيَّة (ص ۱۸۸)، دلائل الإمامة (ص ۲۹۷ و ۲۹۸/ ح ۲۰۳/ ۸۹)، عيون المعجزات (ص ۷۷)، الدُّرُّ النظيم (ص ۲۲۷)، الدُّرُّ النظيم (ص ۲۲۷)، كشف الغمَّة (ج ۲/ ص ۲۱۳).

اَلْآخِرَةَ لَا يَصْحَبُكَ»، فَقَالَ اَلَمْنْصُورُ: وَالله لَقَدْ مَيَّزَ عِنْدِي مَنَازِلَ اَلنَّاسِ، مَنْ يُرِيدُ اللَّخِرَةَ لَا اَلدُّنْيَا ﴿). اللَّاغِرَةَ، وَإِنَّهُ مِمَّنْ يُرِيدُ اَلْآخِرَةَ لَا اَلدُّنْيَا ﴿).

ولهذا نجد أوَّل عمل قام به المنصور بعد قتله محمّد بن عبد الله أنَّه استدعى الإمام الصادق عَلَيْكُم، وغلَّظ عليه الكلام، ثمّ قال: (يا جعفر، قد علمت بفعل محمّد بن عبد الله الذي يُسَمُّونه النفس الزكيَّة، وما نزل به، وإنَّما أنتظر الآن أنْ يتحرَّك منكم أحد فأُلحق الصغير بالكبير)(٢).

إنَّ علم الإمام الصادق عَلَيْكُ بعد تحقُّق الحدِّ الأدنى المطلوب من ثورة محمّد النفس الزكيَّة قبل إعلانها، وفشل حركته المحتَّم، وما سيلحق ذلك من نتائج سياسيَّة خطيرة على البيت العلوي عموماً، وعلى الإمام الصادق عَلَيْكُ خاصَّة، كان محفِّزاً للإمام عَلَيْكُ أَنْ يُبيِّن ما بيَّنه لقادة الثورة وللمجتمع المدني يومذاك، لعلَّهم يتريَّثوا إلى حين تهيئة المستلزمات المطلوبة لنجاح الثورة.

ونكتفي بهذا القدر لنعود إلى معالجة القضيَّة الأكبر التي لا زالت عند بعض المتخرِّصين مادَّة للهجوم على الحقيقة المهدويَّة بحجَّة وجود أدعيائها الكثيرين في التاريخ الشيعي كها هو الحال في مهدويَّة محمّد بن عبد الله بن الحسن، لنرى كيف عالج إمامنا الصادق عليَّكُ تلك الدعوى وبيَّن زيفها، فنقول:

عبَّر موقف الإمام الصادق عَلَيْتُلا في ردوده على دعوى مهدويَّة محمَّد بن عبد الله بن الحسن تعبيراً رائعاً عن إمامته هو عَلَيْتُلا أُوَّلاً، وعن زيف تلك الدعوىٰ ثانياً، وعلىٰ أكثر من صعيد، كالآتي:

⁽١) التذكرة الحمدونيَّة (ج ١/ ص ١١٣ و ١١٤/ ح ٢٣٠)، عنه كشف الغمَّة (ج ٢/ ص ٤٢٧) في مواعظ الإمام الصادق عَلَيْكلاً.

⁽٢) الفصول المهمَّة لابن الصبَّاغ (ج ٢/ ص ٩٢١).

١ - فقد روى أبو الفرج الأصبهاني، والشيخ المفيد، وابن شهرآشوب على أنّه اجتمع العبّاسيُّون والحسنيُّون بالأبواء، وذلك في أواخر زمان الحكم الأُموي، فقام صالح بن عليٍّ يحضُّهم على أنْ يعقدوا البيعة لرجل منهم، فعندها حمد الله عبد الله بن الحسن، وأثنى عليه، ثمّ قال: قد علمتم من ابني هذا هو المهدي، فهلمُّوا فلنبايعه، فبايعوه جميعاً، وفيهم أبو جعفر المنصور.

وليًا علم الإمام الصادق عَللَيْلًا باجتهاعهم هذا أرسل محمّد بن عبد الله الأرقط بن عليّ بن الحسين عَللِيّلًا، فسألهم: لأيّ شيء اجتمعتم؟

فقال عبد الله: اجتمعنا لنبايع المهدي محمّد بن عبد الله.

ثمّ جاء الإمام الصادق عُلْشِكْم، فأوسع له عبد الله بن الحسن إلى جنبه، فتكلّم بمثل كلامه، فقال الإمام: «لَا تَفْعَلُوا، فَإِنَّ هَذَا اَلْأَمْرَ لَمْ يَأْتِ بَعْدُ إِنْ كُنْتَ تَرَىٰ أَنَّ إِبْنَكَ هَذَا هُوَ اَلَهُدِيُّ! فَلَيْسَ بِهِ، وَلَا هَذَا أُوَانُهُ».

فغضب عبد الله وقال: لقد علمت خلاف ما تقول، والله ما أطلعك الله على غيبه، ولكن يحملك على هذا الحسد لابني.

فقال عَلَيْكُلا: «وَالله مَا ذَاكَ يَحْمِلُنِي، وَلَكِنَّ هَذَا وَإِخْوَتِهِ وَأَبْنَاؤُهُمْ دُونَكُمْ»، وضرب بيده على كتف عبد الله بن الحسن، وضرب بيده على كتف عبد الله بن الحسن، وقال: «إِنَّهَا وَالله مَا هِي إِلَيْكَ وَلَا إِلَىٰ إِبْنَيْكَ، وَلَكِنَّهَا لَمُهُمْ، وَإِنَّ اِبْنَيْكَ لَمُقْتُولَانِ»، وقال: «إَنَّهَا وَالله مَا هِي إِلَيْكَ وَلَا إِلَىٰ اِبْنَيْكَ، وَلَكِنَّهَا لَمُهُمْ، وَإِنَّ اِبْنَيْكَ لَمُقْتُولَانِ»، وقال: «أَرَأَيْتَ صَاحِبَ ثُمّ نهض وتوكَّأ علىٰ يد عبد العزيز بن عمران الزهري، فقال: «أَرَأَيْتَ صَاحِبَ الرِّدَاءِ اَلْأَصْفَر – يعني أبا جعفر المنصور –؟».

قال: نعم.

قال: «فِإِنَّا وَالله نَجِدُهُ يَقْتُلُهُ».

قال له عبد العزيز: أيَقْتُلُ محمّداً؟

قال: «نَعَمْ».

قال: فقلت في نفسى: حسده، وربِّ الكعبة.

قال: ثمّ والله ما خرجت من الدنيا حتَّىٰ رأيته قتلهما.

قال: لـاً قال جعفر ذلك، انفض القوم، فافترقوا ولم يجتمعوا بعدها، وتبعه عبد الصمد وأبو جعفر المنصور، فقالا: يا أبا عبد الله، أتقول هذا؟ قال: «نَعَمْ، أَقُولُهُ وَالله، وَأَعْلَمُهُ»(١).

٣ - وفي رواية المسعودي، قال: ... فجمع عبد الله - أي ابن الحسن - أهل بيته، وهم بالأمر، ودعا أبا عبد الله عليت للمشاورة، فحضر، فجلس بين المنصور وبين السفاح [و]عبد الله ابني محمد بن علي بن عبد الله بن العباس،

أَمْرِي، فَكَانَ كَمَا قَالَ (٢).

⁽۱) مقاتل الطالبيِّين (ص ۱۶۱ و۱۶۲، و۱۷۱ و۱۷۲)، الإرشاد (ج ۲/ ص ۱۹۰ – ۱۹۳)، ومناقب آل أبي طالب (ج ۳/ ص ۳۰۰ و ۳۰۳)، في معرفته عليظ باللغات وإخباراته بالغيب. ورواه الطبرسي بليني في إعلام الورىٰ (ج ۱/ ص ۵۲۱ – ۵۲۸)، والإربلي بليني في كشف الغمَّة (ج ۲/ ص ۳۸۰ – ۳۸۷).

⁽٢) مناقب آل أبي طالب (ج ٣/ ص ٣٥٥).

٤ - وأخرج ثقة الإسلام الكليني إلله عن موسى بن عبد الله بن الحسن، عن أبيه في حديث طويل جاء فيه قوله عليتك لعبد الله: «يَا ابْنَ عَمِّ، إِنِّي أُعِيذُكَ عِن أَبِيهُ مِنَ التَّعَرُّضِ لَهِذَا الأَمْرِ الَّذِي أَمْسَيْتَ فِيه، وَإِنِّي لَخَائِفٌ عَلَيْكَ أَنْ يَكْسِبَكَ شَرَّا».

وقوله عَلَيْكُ في ابنه أَنَّه «المَقْتُولُ بِسُدَّةِ أَشْجَعَ عِنْدَ بَطْنِ مَسِيلِهَا...، لَا وَالله لَا يَمْلِكُ أَكْثَرَ مِنْ حِيطَانِ المَدِينَةِ...، فَاتَّقِ اللهَ وَارْحَمْ نَفْسَكَ وَبَنِي أَبِيكَ...، وَالله لَكَأَنِّي بِه صَرِيعاً مَسْلُوباً بِزَّتُه، بَيْنَ رِجْلَيْه لَبِنَةٌ».

وَحَرَج عبد الله مَغضباً، فلُحقة أبو عبد الله عَلَيْكُلا، وأخبره بأنَّه وبني أبيه سيُقتَلون، ثمّ قال: «فَإِنْ أَطَعْتَنِي وَرَأَيْتَ أَنْ تَدْفَعَ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَافْعَلْ، فَوَالله الَّذِي لَا إِلَه إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ الْكَبِيرُ المُتَعَالِ عَلَىٰ خَلْقِه لَوَدِدْتُ أَنِّي فَدَيْتُكَ بِوُلْدِي وَبِأَحَبِّهِمْ إِلَيَّ وَبِأَحَبِّ أَهْلِ بَيْتِي إِلَيَّ وَمَا يَعْدِلُكَ عِنْدِي لَوَدِدْتُ أَنِّي فَدَيْتُكَ بِوُلْدِي وَبِأَحَبِّهِمْ إِلَيَّ وَبِأَحَبِّ أَهْلِ بَيْتِي إِلَيَّ وَمَا يَعْدِلُكَ عِنْدِي شَيْءٌ، فَلَا تَرَىٰ أَنِّي غَشَشْتُكَ».

قال موسى بن عبد الله بن الحسن: (فَ) أَقَمْنَا بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا قَلِيلاً عِشْرِينَ لَيْلَةً أَوْ نَحْوَهَا حَتَّىٰ قَدِمَتْ رُسُلُ أَبِي جَعْفَرٍ فَأَخَذُوا أَبِي وَعُمُومَتِي سُلَيُهَانَ بْنَ حَسَنٍ وَحَسَنَ بْنَ حَسَنٍ وَعُلَيَّ بْنَ حَسَنٍ وَسُلَيُهَانَ بْنَ وَحَسَنَ بْنَ حَسَنٍ وَعَلِيَّ بْنَ حَسَنٍ وَسُلَيُهَانَ بْنَ دَاوُدَ بْنِ حَسَنٍ وَحَسَنَ بْنَ جَعْفَرِ بْنِ حَسَنٍ وَطَبَاطَبَا دَاوُدَ بْنِ حَسَنٍ وَعَلِيَّ بْنَ إِبْرَاهِيمَ بْنِ حَسَنٍ وَحَسَنَ بْنَ جَعْفَرِ بْنِ حَسَنٍ وَطَبَاطَبَا إِبْرَاهِيمَ بْنِ حَسَنٍ وَعَبْدَ الله بْنَ دَاوُدَ...، فَصُفِّدُوا فِي الْحَدِيدِ).

⁽١) إثبات الوصيَّة (ص ١٨٦ و١٨٧).

وأطلع عليهم أبو عبد الله علي وهم في تلك الحال، وكان عامّة ردائه مطروح بالأرض، وحمَّ عشرين ليلة لم يزل باكياً فيها الليل والنهار حتَّىٰ خيف عليه.

ثمّ ظهر بعد هذا محمّد بن عبد الله ودعا الناس لبيعته، وأحضر وا الإمام الصادق عَلَيْكُ لمبايعتهم بالقوَّة، وامتنع قائلاً لمحمّد: «وَالله لَكَأَنِّي بِكَ خَارِجاً مِنْ سُدَّةِ أَشْجَعَ إِلَىٰ بَطْنِ الْوَادِي وَقَدْ حَمَلَ عَلَيْكَ فَارِسٌ مُعْلَمٌ فِي يَدِه طِرَادَةُ نِصْفُهَا أَشْجَعَ إِلَىٰ بَطْنِ الْوَادِي وَقَدْ حَمَلَ عَلَيْكَ فَارِسٌ مُعْلَمٌ فِي يَدِه طِرَادَةُ نِصْفُهَا أَشُودُ عَلَىٰ فَرَسٍ كُمَيْتٍ أَقْرَحَ فَطَعَنكَ، فَلَمْ يَصْنَعْ فِيكَ شَيْئاً، وَضَرَبْتَ خَيْشُومَ فَرَسِه فَطَرَحْتَه، وَحَمَلَ عَلَيْكَ آخَرُ خَارِجٌ مِنْ زُقَاقِ آلِ أَبِي عَبَّارٍ وَضَرَبْتَ خَيْشُومَ فَرَسِه فَطَرَحْتَه، وَحَمَلَ عَلَيْكَ آخَرُ خَارِجٌ مِنْ زُقَاقِ آلِ أَبِي عَبَّارٍ اللهُ وَصَرَبْتَ عَيْشُومَ عَلَيْكَ مَصْرَبْتُ مَنْ ثُعْرِ مَعْدِ بَيْضَةٍ، كَثِيرُ شَعْرِ اللهُ وَقَدْ خَرَجَتَا مِنْ ثَعْتِ بَيْضَةٍ، كَثِيرُ شَعْرِ اللهُ وَالله صَاحِبُكَ، فَلَا رَحِمَ الله ومَّتَهُ (۱)».

ثمّ شهد بعد ذلك موسىٰ بن عبد الله بن الحسن - راوي الخبر - علىٰ حصول كلِّ ما أخبر به الإمام الصادق عَالِئلًا، حتَّىٰ لكأنَّه عَالِئلًا كان يُخبِر عن معاينة (٢).

تفهيم الناس بمصير المهدي الحسني ومهدويَّته:

بعد فراغ الإمام الصادق عَالِينًا من مواجهة بني الحسن، وبالحقيقة المرَّة، والمصير المحتوم الذي ينتظرهم علىٰ يد الجلَّد العبَّاسي أبي الدوانيق، اتَّجه كلامه

⁽۱) واسم هذا الرجل (لعنه الله) حميد بن قحطبة، فهو الذي احتزَّ رأس محمّد عند أحجار الزيت المكان الذي ذكره الإمام الصادق عليله ، وذلك بعد عصر يوم الاثنين لأربع عشرة ليلة خلت من شهر رمضان سنة (١٤٥هـ)، كما في: تاريخ الطبري (ج ٦/ ص ٢١٨)، والكامل في التاريخ (ج ٥/ ص ٥٤٩)، والبداية والنهاية (ج ٠١/ ص ٥٦)، كلُّهم في حوادث سنة (١٤٥هـ).

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ٣٥٨ - ٣٦٦/ باب ما يُفصَل به بين دعوىٰ المحقِّ والمبطل في أمر الإمامة/ ح ١٧)، وبعضه في الكامل في التاريخ (ج ٥/ ص ٥٢١) في حوادث سنة (١٤٤هـ).

الباب الثالث / الفصل الثالث: شبهة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني ٢٣١

- هذه المرَّة - إلى الناس، لاسيّما أصحابه، ليكونوا دعاة خير لمن لهج بمهدويّة ابن عبد الله ولم يصله موقف الإمام المعلن أمام القيادة الحسنيَّة وجهاً لوجه، وفي أكثر من مكان.

١ - عَنْ عَنْبَسَةَ بْنِ بِجَادٍ ٱلْعَابِدِ، قَالَ: كَانَ جَعْفَرُ بْنُ مُحُمَّدٍ عَيْبَاكًا إِذَا رَأَىٰ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ ٱلله بْنِ حَسَنٍ تَغَرْغَرَتْ عَيْنَاهُ، ثُمَّ يَقُولُ: «بِنَفْسِي هُوَ، إِنَّ ٱلنَّاسَ لَيُقُولُونَ فِيهِ، وَإِنَّهُ لَمُقْتُولُ، لَيْسَ هُوَ فِي كِتَابِ عَلِيٍّ مِنْ خُلَفَاءِ هَذِهِ ٱلْأُمَّةِ»(١).

٢ - وَعَنْ مُعَلَّىٰ بْنِ خُنَيْسٍ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ الله عَالِيْلِا، إِذْ أَقْبَلَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الله عَالِيْلا، وَدَمَعَتْ عَيْنَاه، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الله عَالِيْلا، وَدَمَعَتْ عَيْنَاه، فَقُلْتُ لَه: لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ بِه مَا لَمْ تَكُنْ تَصْنَعُ، فَقَالَ [عَالَيْلا]: «رَقَقْتُ لَه؛ لأَنَّه فَقُلْتُ لَه: لَقَدْ رَأَيْتُكَ صَنَعْتَ بِه مَا لَمْ تَكُنْ تَصْنَعُ، فَقَالَ [عَالَيْلا]: «رَقَقْتُ لَه؛ لأَنَّه يُنْسَبُ إِلَىٰ أَمْرٍ لَيْسَ لَه، لَمْ أَجِدْه فِي كِتَابِ عَلِيٍّ عَالِيْلاً مِنْ خُلَفَاءِ هَذِه الأُمَّةِ، وَلا مِنْ مُلُوكِهَا» (٢).

٣ - وعن عيسىٰ بن عبد الله، قال: حدَّثتني أُمِّي أُمُّ حسين بنت عبد الله بن محمَّد بن عليِّ بن الحسين، قالت: قلت لعمِّي جعفر بن محمَّد [طَيَّهُ ا]: إنِّي فديتك، ما أمر محمَّد بن عبد الله؟ قال: «فِتْنَةُ، يُقْتَلُ فِيهَا مُحَمَّدُ عِنْدَ بَيْتٍ رُومَيٍّ، وَيُقْتَلُ أَخُوهُ لأَبِيهِ وَأُمِّهِ بالْعِرَاقِ وَحَوَافِرُ فَرَسِهِ فِي مَاءٍ»(٣).

٤ - وفي الصحيح عَنْ عَبْدِ المَلِكِ بنِ أَعْيَنَ، قَالَ: قُلْتُ لأَبِي عَبْدِ الله عَلَيْئلا:
 إِنَّ الزَّيْدِيَّةَ وَالمُعْتَزِلَةَ قَدْ أَطَافُوا بِمُحَمَّدِ بْن عَبْدِ الله، فَهَلْ لَه سُلْطَانٌ؟ فَقَالَ عَلَيْئلا:

⁽۱) الإرشاد (ج ۲/ ص ۱۹۳)، عن مقاتل الطالبيّين (ص ۱٤۲)، وفيه: (إنَّ الناس ليقولون فيه: إنَّه المهدى).

⁽۲) الكافي (ج ۸/ ص ٣٩٥/ ح ٥٩٤).

⁽٣) تاريخ الطبري (ج 7/ ص 77)، مقاتل الطالبيِّين (ص 17)، تجارب الأُمَم (ج 7/ ص 17)، الكامل في التاريخ (ج 9/ ص 98)، نهاية الأرب (ج 97/ ص 18)، في حوادث سنة (98).

٥ - وفي رواية للطبري، قال: خرج مع محمّد، حمزة بن عبد الله بن محمّد ابن عليًّ، وكان - أي حمزة - من أشدّ الناس مع محمّد، قال: فكان جعفر [عُلليَّلا] يقول له: «هُوَ وَالله مَقْتُولُ» (٢).

ح وفي الصحيح عَنْ فُضَيْلِ بْنِ سُكَّرَةَ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلَا، فَقَالَ: «يَا فُضَيْلُ، أَتَدْرِي فِي أَيِّ شَيْءٍ كُنْتُ أَنْظُرُ قُبَيْلُ؟»، قَالَ: قُلْتُ: لَا، قَالَ: «كُنْتُ أَنْظُرُ فِي كِتَابِ فَاطِمَةَ عَلَيْكَا، لَيْسَ مِنْ مَلِكٍ يَمْلِكُ قُلْتُ: لَا، قَالَ: «كُنْتُ أَنْظُرُ فِي كِتَابِ فَاطِمَةَ عَلَيْكَا، لَيْسَ مِنْ مَلِكٍ يَمْلِكُ الْأَرْضَ إِلَّا وَهُوَ مَكْتُوبٌ فِيه بِاسْمِه وَاسْمِ أَبِيه، وَمَا وَجَدْتُ لِوُلْدِ الْحُسَنِ فِيه شَنْاً»(").

جدير بالذكر أنَّ آباء الإمام الصادق عَلَيْلًا قد أخبروا بهذا أيضاً، ففي الصحيح عَنْ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ رَوْحِ الْقَصِيرِ، عَنْ أَبِي جَعْفَوٍ عَلَيْلًا فِي قَوْلِ الله عَلَىٰ الصحيح عَنْ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ رَوْحِ الْقَصِيرِ، عَنْ أَبِي جَعْفَوٍ عَلَيْلًا فِي قَوْلِ الله عَنْهُمْ وَأُولُوا الْأَرحَامِ بَعْضُهُمْ أُولُل بِبَعْضِ فِي كِتَابِ اللهِ ﴾ [الأحزاب: ٦]، فِيمَنْ نَزَلَتْ؟ فَقَالَ: «نَزَلَتْ فِي الْإِمْرِ اللهِ مُرَةِ، إِنَّ هَذِه الآية جَرَتْ فِي وُلْدِ الْحُسَيْنِ عَلَيْلًا مِنْ بَعْدِه، فَنَحْنُ أَوْلَى بِالأَمْرِ وَبِرَسُولِ الله هُولِ الله عَنْ مَنْ المُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالأَنْصَارِ»، قُلْتُ فَوُلْدُ جَعْفَرٍ – ابن وَبِرَسُولِ الله هُولِ الله عَنْ فَيها نَصِيبٌ؟ قَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَلُولُدِ الْعَبَّاسِ فِيهَا نَصِيبٌ؟ فَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَلُولُدِ الْعَبَّاسِ فِيهَا نَصِيبٌ؟ فَالَ: «لَا»، قُلْتُ: فَلُولُدِ الْعَبَّاسِ فِيهَا نَصِيبٌ؟ فَالَ: «لَا» فَعُدَدْتُ عَلَيْه بُطُونَ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، كُلَّ ذَلِكَ يَقُولُ: «لَا»، قَالَ: هَلْ لُولُدِ فَعَلَى الله عَلَيْه، فَقُلْتُ لَه: هَلْ لُولُدِ فَيَالًا فَوْلَدِ الْمُ الْوَلْدِ فَوْلَادِ الْمُقَاتِ اللهُ عَلَيْه، فَقُلْتُ لَه: هَلْ لُولُدِ فَوْلِدِ الْمُ الْولُدِ الْمَاتِ عَلَيْه، فَقُلْتُ لَه: هَلْ لُولُدِ فَيُسِتُ وُلُدَ الْحَسَنِ عَلَيْه، فَدَخُلْتُ بَعْدَ ذَلِكَ عَلَيْه، فَقُلْتُ لَه: هَلْ لُولُدِ الْمُ فَي وَلَادٍ الْمُ الْولُلِ اللهِ الْمُؤْلِدِ الْمَاتِ فَقُلْتُ لَولَادِ الْمُؤْمِنِ عَلَيْه، فَقُلْتُ لَه قَلْ لُولُدِ الْمُؤْمِنِ اللهِ الْمُؤْلِدِ الْمُعْمِ الْمُؤْمِنِ اللهُ عَلَيْه، فَقُلْتُ لَهُ الْمُؤْمِنِ اللهُ الْمُؤْمِنِ اللهَ عَلَيْه الْمُؤْمِنَ اللهُ عَلَيْه اللهُ الْمُؤْمِنِ اللهُ عَلَيْه بُعْلَو الْمُؤْمِنِ اللهِ اللهُ الْمُؤْمِنِ الْمُؤْمِنِ اللهُ عَلَى اللهُ الْمُؤْمِنِ اللهُ الْمُؤْمِنِ اللهُ الْمُؤْمِنِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

⁽¹⁾ الكافي (ج 1/ ص 727/ باب فيه ذكر الصحيفة والجفر والجامعة.../ ح 9/).

⁽٢) تاريخ الطبري (ج ٦/ ص ٢٢٣) في حوادث سنة (١٤٥هـ).

⁽۳) الكافي (ج ۱/ ص ۲٤۲/ باب فيه ذكر الصحيفة والجفر والجامعة... $- \Lambda$).

كها أخبر أمير المؤمنين عليُّ غَلَيْكُ بمصير محمّد بن عبد الله الحسني، فقد أورد الثقفي، وابن أبي الحديد المعتزلي، جملة من إخباراته عَلَيْكُ الغيبيَّة، ومنها قوله في محمّد هذا: "إِنَّهُ يُقْتَلُ عِنْدَ أَحْجَارِ اَلزَّيْتِ»(")، وكقوله عَلَيْكُ فيه أيضاً: "يأْتِيهِ سَهْمٌ غَرْبٌ يَكُونُ فِيهِ مَنِيَّتُهُ، فَيَا بُؤْساً لِلرَّامِي، شُلَّتْ يَدُهُ، وَوَهُنَ عَضُدُهُ»(").

تأكيده على سبق دعوى المهدويّة لزمان المهدي على اللهدي

أراد الإمام الصادق عليه – بعد أنْ أخذ دوره المطلوب في نصح وتحذير القيادة الحسنيَّة وقاعدتها بوجوب الكفِّ عن إشاعة مهدويَّة ابن عبد الله – أنْ يكون تطلُّع الأُمَّة إلى الله تعالى من خلال عقيدتها بالإمام المهدي الله المبشَّر بظهوره في آخر الزمان، تطلُّعاً صحيحاً وموجَّها، الأمر الذي يقتضي تزويدها بها يمكن معه أنْ تُقيِّم كلَّ دعوى من هذا القبيل؛ ولهذا جاء التأكيد على سبق دعوى المهدويَّة لزمان ظهور المهدى اللهدويَّة لزمان طهور المهدى اللهدويَّة لزمان طهور المهدى اللهدويَّة لزمان طهور المهدى المهدويَّة لزمان طهور المهدى اللهدويَّة لزمان طهور المهدى اللهدويَّة لزمان طهور المهدى المهدويَّة لزمان طهور المهدويَّة لزمان طهر المهدى المهدويَّة لزمان طهدويَّة لزمان طهر المهدى المهدويَّة لزمان طهر المهدى المهدويَّة لزمان طهدويَّة لزمان طهر المهدويَّة لزمان طهر المهدويَّة لزمان طور المهدى المهدويَّة لزمان طور المهدى المهدويَّة لزمان طور المهدويَّة لزمان طور المهدى المهدويَة لزمان طور المهدى المهدويَّة لزمان طور المهدى المهدويَّة لزمان طور المهدويَّة لزمان طور المهدى المهدور المهدى المهدور المهدى المهدور المهدور المهدى المهدور المهدى المهدور المهدى المهدور الم

ويدلُّ عليه ما مرَّ بنا من قوله - في اجتهاع الأبواء - لعبد الله بن الحسن: «... إِنْ كُنْتَ تَرَىٰ أَنَّ اِبْنَكَ هَذَا هُوَ اَلَهُدِيُّ! فَلَيْسَ بِهِ، وَلَا هَذَا أُوانُهُ».

⁽۱) الكافي (ج ١/ ص ٢٨٨/ باب ما نصَّ الله ﷺ ورسوله على الأئمَّة ﷺ واحداً فواحداً/ ح ٢)؛ ورواه ابن بابويه ﷺ في علل الشرائع (ص ٤٨/ ح ٣٠)، والصدوق ﷺ في علل الشرائع (ج ١/ ص ٢٠٦ و ٢٠٧/ باب ٢٥٦/ ح ٤).

⁽٢) الغارات (ج ٢/ ص ٦٨٠)، شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد (ج ٧/ ص ٤٨) في شرح الخطية (٩٢).

⁽٣) المصدر السابق.

فقوله عَلَيْكَ: «فَلَيْسَ بِهِ» صريح بأنَّ المهدي الموعود اليس هو محمّد ابن عبد الله الحسني؛ إذ لم يُولَد الإمام المهدي الله الحسني؛ إذ لم يُولَد الإمام المهدي الله الحسني؛ إذ لم يُولَد الإمام المهدي، وهو الحديث الذي عرفته الأُمَّة كلُّها، فأين الأحد عشر الذين سبقوا ابن عبد الله حتَّىٰ يكون هو خاتمتهم؟!

وقوله عَلَيْكُ : «وَلَا هَذَا أَوَانُهُ» ناظر إلى الأُمور التي تسبق الظهور، وجاء بها الحديث الشريف على لسان رسول الله ﴿ وَأَهُلَ بِيتِهِ الأَطْهَارِ اللهِ عَلَىٰ لسان رسول الله ﴿ وَأَهْلَ بِيتِهِ الأَطْهَارِ اللهِ عَلَىٰ وهو ما سنُوضِّحه في ردِّ مهدويَّة (المهدي العبَّاسي).

بيان الاختلاف بين هويَّة الإمام المهدي ﷺ وهويَّة المهدي الحسني:

بيَّن الإمام الصادق عَلَيْكُم الاختلاف الحاصل بين هويَّة الإمام المهدي عَلَيْهُ وهويَّة (المهدي الحسني)، في اسم الأب، والكنية، والنسب، مع الاختلاف في اسم الأُمِّ، وأصلها.

والمعروف في اسم الحسني مدَّعي المهدويَّة، أنَّه محمَّد بن عبد الله بن الحسن المثنَّى، ابن الإمام الحسن السبط، ابن أمير المؤمنين الإمام عليِّ بن أبي طالب المُهَالِيُّا. ويُكنَّى: أبا عبد الله.

وأُمُّه: هند بنت أبي عبيدة بن عبد الله بن ربيعة بن الأسود بن المطَّلب بن أسد بن عبد العزَّىٰ بن قصى بن كلاب(١).

وبناءً علىٰ ذلك:

فإنَّ اسم أبيه: (عبد الله).

⁽۱) عمدة الطالب (ص ۱۰۳)؛ كتاب نسب قريش (ص ٥٣)، طبقات خليفة (ص ٤٦٩)، أنساب الأشراف (ج ٣/ ص ٧٥/ الرقم ٨٧)، فِرَق الشيعة (ص ٥٩)، سرُّ السلسلة العلويَّة (ص ٧)، مقاتل الطالبيِّين (ص ١٥٧)، وذكروا جميعاً في نسب الأُمِّ مكان (ربيعة): (زمعة)، وكذلك في طبعة ثانية من عمدة الطالب أيضاً (زمعة) بدل (ربيعة).

وأصله: (حسني).

واسم أُمِّه: (هند)، وهي امرأة عربيَّة، قرشيَّة، حرَّة.

وقد بيَّن الإمام الصادق عَلَيْكُم أنَّ هذه الأُمور الأربعة في هويَّة (المهدي الحسني)، تخالف تماماً هويَّة الإمام المهدي ، كالآتي:

١ - الاختلاف في اسم الأب، والكنية:

وقد كانت حجَّة الحسنيِّين في مهدويَّة محمَّد النفس الزكيَّة حديث «اسْمُهُ اسْمِي وَاسْمُ أَبِيهِ اسْمُ أَبِيهِ السَمِ النبيِّ واسم أبيه لاسم أبي النبيِّ النبيِّ اللهُ ال

وهذا الحديث على فرض صحَّته ليس بدليل، وإلَّا لاقتضىٰ أنْ يكون في الأُمَّة آلاف المهديية - بإذ ما الأُمَّة آلاف المهديية - بإذ ما أكثر من تسمَّىٰ بـ (محمّد بن عبد الله) في هذه الأُمَّة، فكيف الحال لو كان الحديث موضوعاً لا أصل له؟!

وقد مرَّ عليك دور أنصار المهدي الحسني في وضع هذا الحديث نصرةً لمهديّهم، وأمَّا وروده بعد قتل الحسني على ألسنة الرواة وكبار المحدِّثين من العامَّة، فمآله السلطة العبَّاسيَّة التي سخَّرت من يضع لها في مهدويَّة محمّد بن عبد الله المنصور العبَّاسي، كما سنُبيِّنه في محلِّه.

وقد ردَّ الإمام الصادق عَلَيْكُ على هذا الحديث المزعوم، بقوله الشريف في المهدي: «إِسْمُهُ إِسْمُ نَبِيِّ، وَإِسْمُ أَبِيهِ إِسْمُ وَصِيٍّ»(١).

ولم يعترف الإمام الصادق عَلَيْكُ ولا أحد من أهل البيت الله قطُّ بهذه العبارة: (اسم أبيه اسم أبي)، ولم تُروَ عنهم، ولا من طُرُقهم البتَّة. الأمر الذي

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ١٨٦ و١٨٧/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ٢٩).

يكشف عن كونها مزيدة - فيما بعد - على أصل الحديث، وقد اعترف أحد كبار علماء الحديث من العامَّة وهو أبو الحسن الآبري (ت ٣٦٣هـ) في كتابه (مناقب الشافعي) بأنَّ الأصل في هذه الزيادة هو أبو الصلت زائدة بن قدامة (١٠)، وزائدة هذا ضعيف في الحديث، وكان مولعاً بزيادة ما يراه مناسباً على أصل الحديث، الأمر الذي يكشف عن خبثه وتلاعبه في السُّنَّة المطهَّرة.

كما اعترف الكنجي الشافعي (ت ٢٥٨هـ) بسقوط ما زاده زائدة بن قدامة عن الاعتبار، حتَّىٰ قال في زيادته تلك: (إنَّ هذه الزيادة لا اعتبار بها)(٢).

كها أكّد الإمام الصادق عَلَيْكُ - مرَّةً أُخرى - زيف الحديث الذي احتجَّ به الحسنيُّون، نافياً نسبته إلى رسول الله عن ومصحِّحاً لما ورد في اسم المهدي وكنيته عن رسول الله عني الصحيح عَنْ أَبِي بَصِير، عَنِ الصَّادِقِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ آبَائِهِ عَلَيْكُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ الله عَنْ أَبِي بَصِير، عَنْ وُلْدِي، اِسْمُهُ اِسْمِي، وَكُنْيتُهُ كُنْيتِي، أَشْبَهُ النَّاسِ بِي خَلْقاً وَخُلْقاً، تَكُونُ لَهُ غَيْبَةٌ وَحَيْرَةٌ حَتَىٰ اِسْمِي، وَكُنْيتُهُ كُنْيتِي، أَشْبَهُ النَّاسِ بِي خَلْقاً وَخُلْقاً، تَكُونُ لَهُ غَيْبَةٌ وَحَيْرَةٌ حَتَىٰ اِسْمِي وَكُنْيتُهُ عَنْ أَدْيَانِهِمْ، فَعِنْدَ ذَلِكَ يُقْبِلُ كَالشِّهَابِ اَلثَّاقِبِ، فَيَمْلَؤُهَا قِسْطاً وَعَدْلاً كَمَا مُلِئَتْ ظُلْماً وَجَوْراً» (٣).

وفيه ما يُوضِّح الاختلاف الحاصل في الكنية أيضاً، فمحمَّد بن عبد الله قد تكنَّىٰ - كما مرَّ - بـ (أبي عبد الله)، في حين أنَّ الإمام المهدي الله يُكنَّىٰ بـ (أبي القاسم).

⁽¹⁾ مناقب الشافعي (+ 1 / 0 - 17 / 0)

⁽٢) البيان في أخبار صاحب الزمان (ص ٤٨٥).

⁽٣) الإمامة والتبصرة (ص ١١٩ و ١٢٠/ ح ١١٤)، كمال الدِّين (ص ٢٨٧/ باب ٢٥/ ح ٤).

⁽٤) کہال الدِّین (ص ۲۸٦/ باب ۲٥/ ح ۱).

الباب الثالث / الفصل الثالث: شبهة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني ٢٣٧

جدير بالذكر أنَّ محمّد بن الحنفيَّة عَلَيْكُ قد ادُّعيت له المهدويَّة - كما مرَّ - قبل محمّد بن عبد الله بن الحسن بأكثر من خمسين عاماً، وقد تكنَّىٰ محمّد بن الحنفية بـ (أبي القاسم)، ولكن لم يعترض أحد من الأُمَّة قطُّ علىٰ الكيسانيَّة ويقول لهم مثلاً: إنَّ مهديَّهم (محمّد بن الحنفيَّة) اسم أبيه (عليُّ)، والمفروض أنْ يكون اسمه بحسب الحديث المزعوم: (عبد الله)، الأمر الذي يدلُّ علىٰ كون (الزيادة المذكور فيه) قد وُضِعَت بعد حين.

٢ - الاختلاف في النسب من جهة الأب:

كذلك بين الإمام الصادق عليه الاختلاف الحاصل بين نسب الإمام المهدي ونسب محمد (النفس الزكية) - الذي تقمّص المهدويّة - من جهة الآباء؛ إذ لا خلاف بين أحد أنَّ محمّد بن عبد الله (النفس الزكيّة) حَسَني؛ لأنَّه من سلالة أبي محمّد الحسن بن عليِّ بن أبي طالب عليه الإمام المهدي الله اليس كذلك؛ إذ هو حُسَيني، بل هو التاسع من ولد الإمام الحسين عليه كما مرَّ عن الإمام الصادق عليه في أحاديث شتَّى، فضلاً عمَّا أثبته الواقع التاريخي في تشخيص هويَّة الإمام المهدي هي.

جدير بالذكر أنَّه لا يوجد في عالم الرواية سوى حديثين فقد في خصوص كون نسب المهدى الموعود به في آخر الزمان حسنيًّا.

أحدهما: حديث أبي داود في (سُننه)، وقد سبق أنْ ناقشنا هذا الحديث وبيَّنًا ضعفه وزيفه من عدَّة جهات.

والآخر: أرسله الطبري المفسِّر العامِّي في (تهذيب الآثار)(۱)، ولا عبرة به؛ لإرساله، ولأنَّه ليس من طُرُ قنا.

⁽١) نقله عنه السيوطي في العرف الوردي (ص ١١٧/ ح ٨٢).

نكتفي بواحدة منها، وهي ما رواه أبان بن عثمان، عن الإمام الصادق عليه النبقيع حَتَّىٰ أَقْبَلَ الصادق عليه النبقيع حَتَّىٰ أَقْبُلَ عَلَيْ عَلَيْكَا، فَسَأَلَم عَنْ رَسُولِ الله عَنْ رَسُولُ الله عَنْ رَسُولُ الله عَنْ رَسُولُ الله عَنْ يَمِينهِ...»، إلى أنْ قال: «ثُمَّ عَلَيْهِ، فَقَالَ رَسُولُ الله عَلَيْ إِلَى عَلِيٍّ عَلَيْكَا، فَقَالَ: أَلاَ أُبشِّرُكَ؟ أَلا أُخْبِرُكَ، يَا عَلِيُّ؟ الْتَفَتَ رَسُولُ الله عَلَيْ إِلَى عَلِيٍّ عَلَيْكا، فَقَالَ: أَلا أُبشِّرُكَ؟ أَلا أُخْبِرُكَ، يَا عَلِيُّ؟ فَقَالَ: بَلَى، يَا رَسُولُ الله، فَقَالَ: كَانَ جَبْرَئِيلُ عَلَيْكا عِنْدِي آنِفاً، وَأَخْبَرَنِي أَنَّ الْقَائِمَ فَقَالَ: عَلَيْكا عِنْدِي آنِفاً، وَأَخْبَرَنِي أَنَّ الْقَائِمَ وَقُولًا عَلَيْكا عِنْدِي آنِفاً، وَأَخْبَرَنِي أَنَّ الْقَائِمَ وَلَا يَكُمْ مُؤْلًا وَجَوْراً مِنْ ذُرِّيَتِكَ مَنْ وُلْدِ اَخُسُينُ...» (١).

ومثله حديث معاوية بن عرار، عن الإمام الصادق علي (١٠).

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ٢٥٥ و٢٥٦/ باب ١٤/ ح ١).

الباب الثالث / الفصل الثالث: شبهة مهدويّة محمّد بن عبد الله الحسني ٢٣٩ لمامة والمهدي في ذرّيّة الحسين دون الحسن الممالية المامة والمهدي في ذرّيّة الحسين دون الحسن الممالية المامة والمهدي في ذرّيّة الحسين دون الحسن الممالية المالية المالي

إذا ما تجاوزنا هذا، وعدنا إلى مسألة الإمامة بلحاظ كون المهدي الموعود هو قائم الأئمّة ومن ذرّيَّتهم، نجد أنّها قد انحصرت بذرّيَّة الإمام الحسين السبط عليتك لا في الروايات الصحيحة الكثيرة التي تفوق حدّ الحصر فحسب، بل في واقعها الخارجي أيضاً، حيث عرفت الأُمّة بكلِّ أجيالها من تصدّىٰ من آل الرسول المسألة الإمامة، متحدّياً بذلك السلطات الحاكمة في زمانه، ويكفي فيها نحن فيه استهاتة الحسنيّن في كسب تأييد الإمام الصادق عليتك لدعوتهم، حتّىٰ كان عبد الله ابن الحسن يقول له أخذ في أمر ابنه محمّد وأجمع على لقاء أصحابه: (لا أجد هذا الأمر يستقيم إلّا أنْ ألقىٰ أبا عبد الله جعفر بن محمّد) (١٠)، وأنّه حين صارحهم في اجتماعهم بحقيقة الأمر ونهض عليتك تفرّقوا ولم يجتمعوا بعدها كها مرّ.

وأمَّا السؤال عن سبب حصر الإمامة بذرّيّة الإمام الحسين غلين دون ذرّيّة الحسن غلين فجوابه المحكم عند الإمام الصادق غلين نفسه؛ إذ قال غلينا: "إِنَّ مُوسَىٰ وَهَارُونَ كَانَا نَبِيَّنِ مُرْسَلَيْنِ وَأَخَوَيْنِ، فَجَعَلَ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَلَىٰ مُوسَىٰ عَلَيْكُم، وَلَمْ يَكُنْ لِأَحَدِ أَنْ يَقُولَ: لِمَ فَعَلَ ذَلِك؟ وَإِنَّ هَارُونَ دُونَ صُلْبِ مُوسَىٰ عَلَيْكُم، وَلَمْ يَكُنْ لِأَحَدِ أَنْ يَقُولَ: لِمَ جَعَلَهُ اللهُ فِي صُلْبِ الْإِمَامَةَ خِلَافَةُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ فِي صُلْبِ الْعَلَىٰ اللهُ عَبَلُونَ عَلَىٰ اللهُ تَبَارِكَ وَتَعَالَىٰ هُو اَخْتَكِيمُ فِي أَفْعَالِهِ، اللهُ يَسْعَلُونَ عَلَىٰ اللهُ تَبَارِكَ وَتَعَالَىٰ هُو اَخْتَكِيمُ فِي أَفْعَالِهِ، اللهُ يَسْعَلُونَ عَلَىٰ اللهُ تَبَارِكَ وَتَعَالَىٰ هُو اَخْتَكِيمُ فِي أَفْعَالِهِ، وَلَا يُسْعَلُونَ عَلَىٰ اللهُ تَبَارِكَ وَتَعَالَىٰ هُو اَخْتَكِيمُ فِي أَفْعَالِهِ، اللهُ يَسْعَلُ وَهُمْ يُسْعَلُونَ عَلَىٰ اللهُ تَبَارِكَ وَتَعَالَىٰ هُو اَخْتَكِيمُ فِي أَفْعَالِهِ، وَلَا يُسْعَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْعَلُونَ عَلَىٰ [الأنبياء: ٣٢]»(١).

ومن هنا نُدرك أنَّ السرَّ في مسألة حصر الإمامة بذرَّيَّة الإمام الحسين عَلَيْكُلُ أعمق بكثير ممَّا قد نتصوَّره سبباً لاختيار الله عَلَّ لتلك الصفوة الطاهرة من عباده، كسموِّ أرواحهم، وعظمة أخلاقهم، وانقطاعهم لله عَلَى ونحو ذلك من

⁽١) الكافي (ج ١/ ص ٣٥٨ - ٣٦٦/ باب ما يُفصَل به بين دعوىٰ المُحِقِّ والمُبطل.../ ح ١٧).

 $^{(\}Upsilon)$ کہال الدِّین (ص π ۵۵۸ و π π π باب π π π π

٠ ٢٤ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليها

الأسباب الظاهرة التي تندرج في قائمة المُثُل العليا في الإسلام، وإلَّا لتساووا مع المُثَقين الأبرار الذين سلكوا طريقتهم المثلي، ومضوا على محجَّتهم الواضحة.

٣ - الاختلاف من جهة الأُمِّ اسماً ونسباً:

أمَّا عن الاختلاف في اسم الأُمِّ، فهو أوضح من نار على علم، وأين اسم (هند) من اسم (نرجس)؟ ويقال لها عَلَيْكَا: (صقيل)، كما مرَّ عن الإمام الصادق في بيان هويَّة الإمام المهدي عَلَيْهَ لِللهَا، من باب تسمية الشيء ببعض صفاته، ولهذا تعدَّدت أساؤها لجمال خَلْقها وخُلقها (سلام الله عليها).

وأمَّا الاختلاف في نسب الأُمِّ، فإنَّ أُمَّ محمّد بن عبد الله بن الحسن، هي: هند بنت أبي عبيدة.

وأُمُّها: قريبة بنت يزيد بن عبد الله بن وهب.

وأُمُّها: خديجة بنت محمّد بن طليب بن أزهر بن عبد عوف.

وأُمُّها: أُمُّ مسلم بنت عبد الرحمن بن أزهر بن عبد عوف.

وأُمُّها: قدة بنت عرفجة بن عثمان بن عبد الله بن عمر بن مخزوم.

وأُمُّها: الدنيبة بنت عبد عوف بن عبد الحرث بن زهرة.

وأُمُّها: بنت العداء بن هرم بن رواحة.

وأُمُّها: رزا بنت وهب بن ثعلبة بن وائلة من بني فهر.

وأُمُّها: من بني الأحمر بن الحرث بن عبد مناف بن كنانة(١٠).

فهو إذن من جهة الأُمَّهات لم تلده إلَّا عربيَّة قرشيَّة في جميع أُمَّهاته وجدَّاته، ولهذا يقال له: (صريح قريش)(٢).

⁽١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٥٧).

⁽٢) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٥٧)، منتقلة الطالبيَّة (ص ٦)، الحدائق الورديَّة (ج ١/ ص ٢٧٣)، الأصيلي في أنساب الطالبيِّين (ص ٧٢).

الباب الثالث / الفصل الثالث: شبهة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني ٢٤١

بينها يُعَدُّ الإمام المهدي على من جهة الأُمِّ ابن خيرة الإماء كما مرَّ في أحاديث الهويَّة عن الإمام الصادق علي الله وفي روايات أُخرى عنه علي أنَّه ابن سيِّدة الإماء.

ومن طريف ما يُروى في الردِّ على مهدويَّة الحسني من هذه الجهة، ما عن ابن أبي حازم في قصَّة من احتجَّ عليه من أنصار محمّد بن عبد الله بن الحسن المثنَّىٰ – وكانوا من المغيريَّة أصحاب المغيرة بن سعيد الكذَّاب – بأنَّ محمّداً هذا ابن مُهيْرَة، أي: عربيَّة حرَّة محضة، فجاء إلى الإمام الصادق عَاليَّلُا وأخبره باحتجاجهم، فأجابه عَاليًلُا بقوله: «أَوَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّهُ – يعني الإمام المهدي ابن سَبيَّةٍ؟»(۱).

ثالثاً: من نتائج توعية الإمام الصادق عليه:

لعلَّ من أبرز نتائج الثقافة المهدويَّة التي بثَّها الإمام الصادق عَلَيْكُمْ في ذلك الحين، تنصُّل قادة المعارضة الحسنيَّة للسلطة العبَّاسيَّة من دعوى المهدويَّة جملة وتفصيلاً، بها في ذلك عبد الله بن الحسن الذي رجاها في ابنه محمّد، وكذلك محمّد نفسه الذي ادَّعاها كها مرَّ.

فقد روىٰ يحيىٰ بن مساور، عن يحيىٰ بن عبد الله بن الحسن، قال: (لهَّ حُبِسَ أَبِي – عبد الله بن الحسن – وأهل بيته، جاء محمّد بن عبد الله إلى أُمِّي، فقال: يا أُمِّ يحيىٰ، أدخلي علىٰ أبي السجن، وقولي له: يقول لك محمّد بأنَّه يُقْتَل رجل من آنْ يُقْتَل بضعة عشر رجلاً. قالت: فأتيته، فدخلت عليه السجن، فإذا هو متّكئ علىٰ برذعة، في رجله سلسلة، قالت: فجزعت من ذلك، فقال: مهلاً يا أُمَّ يحيىٰ، فلا تجزعي، فها بتُّ

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ٢٣٥/ باب ١٣/ ح ١٢).

ليلة مثلها، قالت: فأبلغته قول محمّد، قالت: فاستوى جالساً، ثمّ قال: حفظ الله محمّداً، لا ولكن قولي له فليأخذ في الأرض مذهباً، فوَالله ما يحتجُّ عند الله غداً إلَّا أَنَّا خُلقنا وفينا من يطلب هذا الأمر)(١).

وروىٰ ابن الأثير ما خلاصته: أنَّ المنصور العبَّاسي لـبًّا حبس بني الحسن في المدينة وصيَّرهم بعد رجوعه من الحجِّ إلىٰ الربذة كان محمّد وإبراهيم يأتيانه كهيأة الأعراب فيتشاوران مع أبيها، وأنَّه قال لهما: (إنْ منعكما أبو جعفر - يعني المنصور - أنْ تعيشا كريمين، فلا يمنعكما أنْ تموتا كريمين)(٢).

وهذه الكلمات تكاد تنطق بتحوُّل عقيدة الأب في ابنه، وتنازل الابن نفسه عن دعوىٰ المهدويَّة وتنصُّله منها.

أمَّا قول محمّد لأبيه في رواية أخيه يحيى، فيكشف دوران أمره بين تسليم نفسه للقتل مقابل الإفراج عن أبيه وباقي الحسنيِّين، أو التضحية بها وبأهل بيته المسجونين، وكلاها يُعبِّر عن تبخُّر ذلك الوهم الكبير في مَنْ يملأ الأرض عدلاً وقسطاً بعدما مُلِئَت ظلماً وجوراً.

وأمَّا أبوه عبد الله فقد آثر لهما - برواية ابن الأثير - مصارع الكرام على العيش بذلِّ الاستسلام، ولو كان يعتقد مهدويَّة ابنه محمّد كما كان قبل دخوله العيش بذلِّ الاستسلام، ولو كان يعتقد مهدويَّة ابنه مهدويَّته بأنَّا أعظم السجن لأخذ بروع محمّد ابنه وطمأنه علىٰ حياته ومستقبل مهدويَّته بأنَّا أعظم من أنْ تزول علىٰ يد الدوانيقي المخذول، ولقال له: يا بُنيَّ، عجِّل بالظهور، فإنَّ

⁽١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٤٦ و١٤٧).

⁽۲) الكامل في التاريخ (ج ٥/ ص ٢٤٥) في حوادث سنة (١٤٤هـ)؛ ورواه الطبري في تاريخه (ج ٦/ ص ١٧٥)، وأبو الفرج في مقاتل الطالبيِّين (ص ١٥١)، وابن مسكويه في تجارب الأُمَم (ج ٣/ ص ١٣٥)، والخوارزمي في مقتل الحسين علي (ج ٢/ ص ١٣٥ – ١٣٧/ ح ٣٨)، وابن الجوزي في المنتظم في تاريخ الأُمَم والملوك (ج ٨/ ص ٤٧ و٤٨)، والنويري في نهاية الأرب (ج ٢٥/ ص ٢٠)، وابن عِنبَه في عمدة الطالب (ص ١٠٤).

بفضل هذه التوعية أيضاً أنكر آخرون أنْ يكون محمّد بن عبد الله هو المهدي.

منهم: جدُّ محمّد بن عبد الله لأُمَّه مروان بن محمّد، الذي أثَّر فيه حديث الإمام الصادق عَلَيْكُ في بيان هويَّة الإمام ﷺ، والذي لا بدَّ وأنْ يكون قد وصل إلىٰ أسهاعه.

ويدلُّ عليه ما قاله أبو العبَّاس الفلسطي، قال: (قلت لمروان بن محمّد: جدِّ محمّد بن عبد الله؛ فإنَّه - يعني ابن عبد الله - يدَّعي هذا الأمر ويتسمَّىٰ بالمهدي! فقال: ما لي وله؟ ما هو به، ولا من أبيه، وإنَّه لابن أُمِّ ولد)(١)، يعنى ابن سبيَّة.

ومنهم: خديجة بنت عمر بن عليِّ بن الحسين المَهُ الله عليِّ بن الحسين المَهُ الله على الله بن الحسن (٢٠).

ومنهم: الكلبي النسَّابة، حيث أخذ معرفة هذا الأمر وحقيقته من الإمام الصادق عَلَيْتُكُ مباشرةً، ولم يطع عبد الله بن الحسن في شيءٍ ممَّا قاله (٣).

ومنهم: موسىٰ بن عبد الله بن الحسن أخي محمّد بن عبد الله بن الحسن، الذي اعترف بصحّة وقوع كلِّ ما أخبر به الإمام الصادق عليلًا، وقد مرَّ حديثه.

ومنهم: إسماعيل بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، وهو شيخ كبير، قتله الحسنيُّون بعدما أبي عن بيعة محمّد هذا، لحديث رواه عن الإمام الباقر عَاليًا في

⁽١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٧ و ١٧٤).

⁽٢) الكافي (ج ١/ ص ٣٥٨ - ٣٦٦/ باب ما يُفصَل به بين دعوىٰ المُحِقِّ والمُبطل.../ ح ١٧).

⁽٣) الكافي (ج ١/ ص ٣٤٨ - ٣٥١/ باب ما يُفصَل به بين دعوىٰ المُحِقِّ والمُبطل.../ ح ٦).

٢٤٤ غيبة الإمام المهدى على عند الإمام الصادق عليلا

مصرعه، وقد أيَّده الإمام الصادق عُللِئلًا، وقد قتله أنصار محمَّد في مساء ذلك اليوم الذي امتنع فيه عن البيعة لهم(١).

ومنهم: علماء آل أبي طالب كما مرَّ في كلام أبي الفرج، ويأتي الإمام الصادق عَلَيْتُلاً في طليعتهم، وقد يكون عَلَيْتُلاً هو المعنيُّ أوَّلاً وآخراً بكلامه.

ومنهم: بعض الحسنيّين كما مرَّ في قول ابن أخي الزهري لعبد الله بن الحسن لـيًا أصرَّ على أنَّ المهدي هو ابنه محمّد، فقال له: (يَأْتِي ذَلِكَ أَهْلَ بَيْتِكَ)، وفيه إشارة إلى وجود جملة من بني الحسن لا يرون صحَّة القول بمهدويّته، نظراً لما وصل إليهم من أخبار المهدي الموعود ، فضلاً عيًا كان يقوله إمامنا الصادق عَلَيْكُ للحسنيّن، ويخلص لهم النصيحة في ذلك.

ومنهم: عمرو بن عبيد، الذي (كان يُنكِر أنْ يكون محمّد بن عبد الله هو المهدي، ويقول: كيف وهو يُقتَل؟)(٢).

ومنهم: أبو جعفر المنصور العبَّاسي، كما سيأتي في دعوى مهدويَّة ابنه محمّد الملقَّب زوراً بـ (المهدي العبَّاسي).

* * *

(١) الكافي (ج ١/ ص ٣٥٨ - ٣٦٦/ باب ما يُفصَل به بين دعوى المُحِقِّ والمُبطل.../ ح ١٧).

⁽٢) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٦).

الفصل الرابع:

دعوى مهدويّة المهدي العبّاسي محمّد بن عبد الله المنصور

أوَّلاً: من كان وراء القول بمهدويَّته:

١ – أبو جعفر المنصور:

يُعَدُّ المنصور الدوانيقي الخليفة العبَّاسي (١٣٦ – ١٥٨هـ) الرجل الأوَّل وراء القول بمهدويَّة ابنه (محمّد)، بعدما كان في طليعة من أشاع القول بمهدويَّة مع أنَّه لم يكن معتقداً بها ولا بمهدويَّة ابنه قطُّ، وإنَّما رامها لأسباب سياسيَّة بحتة كما سيوافيك.

وقد كان المنصور - قبل وصول أخيه السفّاح إلى السلطة سنة (١٣٢هـ) - متملّقاً للحسنيّين، مداهناً معهم، يحسب لمستقبله السياسي ألف حساب؛ إذ سبق له وأنْ أمسك بركاب محمّد النفس الزكيّة، طالباً منه أنْ يذكر له هذا الموقف فيها لو أثمرت مهدويّته، وصار خليفة للمسلمين! ولكنّه سرعان ما نكث بيعته، وغدر به بعد توليّ السلطة بموت السفّاح سنة (١٣٦هـ)، فكفر بمهدويّته، وأطاح بحركته، وأقدم على قتله وأخيه إبراهيم سنة (١٤٥هـ). وبعد مرور سنتين - أي في سنة (١٤٧هـ) - احتال على عمّه عيسى بن موسى الذي كان السفّاح قد عهد إليه بالخلافة بعد المنصور، فخلعه منها، وعهد بها إلى ولده (محمّد)، ولقّبه المهدى (١٠٠٠)!

(١) راجع: تاريخ الخلفاء (ص ٢٨٥).

وترجع محاولات المنصور في استغلال العقيدة المهدويّة لصالحه إلى أواخر السلطة الأُمويّة، يوم كان ابنه (محمّد) طفلاً صغيراً لا يتجاوز الخامسة من عمره؛ إذ وُلِدَ سنة (١٢٧، وقيل: ١٢٦هـ)، أي قبل تسلُّم العبَّاسيِّين السلطة بخمس أو ستّ سنين. ومنذ ذلك التاريخ ظلَّ حلم المهدويّة يراود مخيلة المنصور إلىٰ أنْ مَن إعلانه رسميًّا علىٰ الملأ سنة (١٤٧هـ)، قبل شهادة الإمام الصادق عُللِيًّل سنة (١٤٨هـ) بسنة واحدة.

ويدلُّ على ما ذكرناه ما قاله أبو سَلَمة المصبحي، قال: حدَّثني مولى لأبي جعفر، قال: أرسلني أبو جعفر - يعني المنصور - فقال: اجلس عند المنبر، فللمعت فاسمع ما يقول محمّد [بن عبد الله، قال: فذهبت وجلست عند المنبر، فللمعت محمّد بن عبد الله بن الحسن يخاطب الناس ويقول](۱): (إنَّكم لا تشكُّون أنِّي أنا المهدي، وأنا هو، [قال]: فأخبرت بذلك أبا جعفر، فقال: كذب عدوُّ الله، بل هو ابنى)(۱).

أقول: ليت أحداً قال له في ذلك الحين: وأنت يا عدوَّ الله ألم تكذب وتقول في محمّد بن عبد الله بن الحسن نفسه: (هذا مهديُّنا أهل البيت)؟

ومن الواضح أنَّ هذا التراجع من المنصور لم يكن في زمان سلطته ولا في زمان أخيه السفَّاح؛ إذ كان المهدي الحسني في تلك الفترة متوارياً عن أنظار ولاة المدينة لبني العبَّاس، وبقي هكذا إلى أنْ فاجأ المنصور بالثورة عليه سنة (١٤٥هـ)، وعليه فلا بدَّ وأنْ يكون هذا التحوُّل بُعيد مبايعته لمحمّد بن عبد الله الحسني ووصفه بالمهدي؛ إذ علم من الإمام الصادق عَلَيْكُل مصير تلك المهدويَّة والسلطة معاً، فما يمنعه إذن من استخدام سلاح الحسنيِّين أنفسهم في الدعوة إلى

⁽١) في المصدر: (فسمعته يقول).

⁽٢) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٢).

وقد مرَّ عنه قوله - بعدما سمع من الإمام الصادق عَلَيْتُلا ما سمع - بأنَّه ما خرج من المجلس إلَّا ودبَّر أمره! فانظر كيف نظر وفكَّر فدبَّر؟!

وروىٰ أبو الحجَّاج الجَّال ما هو صريح بتراجع المنصور عن القول بمهدويَّة محمّد النفس الزكيَّة قبل قتله، قال أبو الحجَّاج: (إنِّي لقائم علىٰ رأس أبي جعفر المنصور، وهو يسألني عن مخرج محمّد بن عبد الله بن الحسن، إذ بلغه أنَّ عيسىٰ بن موسىٰ هُزِم - وكان أرسله إلىٰ قتال محمّد -، قال: وكان المنصور متَّكئاً، فجلس، فضرب بقضيب معه مصلَّه، وقال: كلَّا، فأين لعب صبياننا بها علىٰ المنابر، ومشاورة النساء؟)(۱).

والسؤال هنا: أنَّه لو كان معتقداً بمهدويَّة الحسني، فلهاذا هذا التحوُّل السريع؟ ثمّ من أين لأبي جعفر الدوانيقي أنْ يعلم بكلِّ هذا لو لم يأخذه من عين صافية؟

نعم، أخذه من الإمام الباقر عَلاليًا في زمان الدولة الأُمويَّة (٢)، كما أخذه من

⁽۱) تاريخ الطبري (ج 7 ص 77)، مقاتل الطالبيِّين (ص 1۸٤ و 1۸٥)، تجارب الأُمَم (ج 7 ص 8)، البداية والنهاية (ج 10 ص 10)، نهاية الأرب (ج 10 ص 10)، البداية والنهاية (ج 10 ص 10)، نهاية الأرب (ج 10 ص 10)، البداية والنهاية (ج 10 ص 10).

⁽٢) روىٰ الكليني إلله في الكافي (ج ٨/ ص ٢١٠ - ٢١٢/ ح ٢٥٦) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْكُ جَالِساً فِي المَسْجِدِ إِذْ أَقْبَلَ دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ وَسُلَيْهَانُ بْنُ خَالِدٍ وَأَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْكُ جَالِساً فِي المَسْجِدِ إِذْ أَقْبَلَ دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ وَسُلَيْهَانُ بْنُ عَلِيٍّ جَالِسٌ، عَبْدُ الله بْنُ مُحَمَّدٍ أَبُو الدَّوانِيقِ، فَقَعَدُوا نَاحِيَةً مِنَ المَسْجِدِ، فَقِيلَ لَمُهُمْ: هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ جَالِسٌ، فَقَامَ إِلَيْهُ دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ وَسُلَيُهَانُ بْنُ خَالِدٍ، وَقَعَدَ أَبُو الدَّوانِيقِ مَكَانَه، حَتَّىٰ سَلَمُوا عَلَىٰ أَبِي خَعْفَرٍ عَلِيْكُا: «مَا مَنَعَ جَبَّارَكُمْ مِنْ أَنْ يَأْتِينِي؟»، فَعَذَّرُوه عِنْدَه، فَقَالَ جَعْفَرٍ عَلِيْكًا: «مَا مَنَعَ جَبَّارَكُمْ مِنْ أَنْ يَأْتِينِي؟»، فَعَذَّرُوه عِنْدَه، فَقَالَ

الإمام الصادق عُلَيْتُكُمْ يوم خاطب عبد الله بن الحسن بمحضر منه ومن أخيه السفَّاح قائلاً: «إِنَّ هَذَا اَلْأَمْرَ وَالله لَيْسَ إِلَيْكَ وَلَا إِلَىٰ اِبْنَيْكَ، وَإِنَّا هُوَ لَجَذَا - يعني السفَّاح - ثُمَّ لِهُذَا - يعني المنصور - ثُمَّ لِوُلْدِهِ مِنْ بَعْدِهِ، لَا يَزَالُ فِيهِمْ حَتَّىٰ يُؤَمَّرَ السفَّاح - ثُمَّ فِيُشَاورُوا اَلنِّسَاءَ»(۱).

وهكذا كان للمنصور العبَّاسي الدور الأوَّل في خداع الأُمَّة والتحايل على عقيدتها في الإمام المهدي الموعود على تارةً بادِّعائها للحسني، وأُخرى لولده، هذا في الوقت الذي كان يعتقد فيه اعتقاداً راسخاً بأنَّ المهدي الموعود غيرهما.

 ◄ عِنْدَ ذَلِكَ أَبُو جَعْفَرِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ عَلَيْكِلا: «أَمَا وَالله لَا تَذْهَبُ اللَّيَالِي وَالأَيَّامُ حَتَّىٰ يَمْلِكَ مَا بَيْنَ قُطْرَيْهَا، ثُمَّ لَيَطَأَنَّ الْرِّجَالُ عَقِبَه، ثُمَّ لَتَذِلَّنَّ لَه رِقَابُ الرِّجَالِ، ثُمَّ لَيَمْلِكَنَّ مُلْكاً شَدِيداً»، فَقَالَ لَه دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ: وَإِنَّ مُلْكَنَا قَبْلَ مُلْكِكُمْ؟ قَالَ: «نَعَمْ يَا دَاوُدُ، إِنَّ مُلْكَكُمْ قَبْلَ مُلْكِنَا، وَسُلْطَانَكُمْ قَبْلَ سُلْطَانِنَا»، فَقَالَ لَه دَاوُدُ: أَصْلَحَكَ اللهُ، فَهَلْ لَه مِنْ مُدَّةٍ؟ فَقَالَ: «نَعَمْ يَا دَاوُدُ، وَالله لَا يَمْلِكُ بَنُو أُمِّيَّةَ يَوْماً إِلَّا مَلَكْتُمْ مِثْلَيْه، وَلَا سَنَةً إِلَّا مَلَكْتُمْ مِثْلَيْهَا، وَلَيَتَلَقَّفُها الصِّبْيَانُ مِنْكُمْ كَمَا تَلَقَّفُ الصِّبْيَانُ الْكُرَةَ»، فَقَامَ دَاوُدُ بْنُ عِلِيٍّ مِنْ عِنْدِ أَبِي جَعْفَر عَالِئِلًا فَرحاً يُريدُ أَنْ يُخْبِرَ أَبَا الدَّوَانِيقِ بذَلِكَ، فَلَمَّا نَهَضَا جَمِيعاً هُوَ وَسُلَيُهَانُ بْنُ خَالِدٍ نَادَاُه أَبُو جَعْفَر عَالِئًا مِنْ خَافِه: «يَا سُلَيُهَانَ بْنَ خَالِدٍ، لَا يَزَالُ الْقَوْمُ فِي فُسْحَةٍ مِنْ مُلْكِهِمْ مَا لَمْ يُصِيبُوا مِنَّا دَماً حَرَاماً - وأَوْمَاً بيَدِه إِلَىٰ صَدْرِه -، فَإِذَا أَصَابُوا ذَلِكَ الدَّمَ فَبَطْنُ الأَرْضِ خَيْرٌ لَهُمْ مِنْ ظَهْرِهَا، فَيَوْمَئِذِ لَا يَكُونُ لَهُمْ فِي الأَرْضِ نَاصِرٌ، وَلَا في السَّمَاءِ عَاذِرٌ"، ثُمَّ انْطَلَقَ سُلَيْهَانُ بْنُ خَالِدٍ، فَأَخْبَرَ أَبَا الدَّوَانِيق، فَجَاءَ أَبُو الدَّوَانِيق إلَىٰ أَبِ جَعْفَرِ عَلَيْكُ ، فَسَلَّمَ عَلَيْه، ثُمَّ أَخْبَرَه بِمَا قَالَ لَه دَاوُدُ بْنُ عَلِيٍّ وَسُلَيْمانُ بْنُ خَالِدٍ، فَقَالَ لَه: «نَعَمْ يَا أَبَا جَعْفَرَ، دَوْلَتُكُمْ قَبْلَ دَوْلَتِنَا، وَسُلْطَانُكُمْ قَبْلَ سُلْطَانِنَا، سُلْطَانُكُمْ شَدِيدٌ عَسِرٌ لَا يُسْرَ فِيه، وَلَه مُدَّةٌ طَوِيلَةٌ، وَالله لَا يَمْلِكُ بَنُو أُمَيَّةَ يَوْماً إِلَّا مَلَكْتُمْ مِثْلَيْه، وَلَا سَنَةً إِلَّا مَلَكْتُمْ مِثْلَيْها، ولَيَتَلَقَّفُها صِبْيَانٌ مِنْكُمْ فَضْلاً عَنْ رِجَالِكُمْ كَمَا يَتَلَقَّفُ الصِّبْيَانُ الْكُرّةَ، أَفَهمْتَ؟»، ثُمَّ قَالَ: «لَا تَزَالُونَ فِي عُنْفُوانِ الْمُلْكِ تَرْغُدُونَ فِيه مَا لَمْ تُصِيبُوا مِنَّا دَماً حَرَاماً، فَإِذَا أَصَبْتُمْ ذَلِكَ الدَّمَ غَضِبَ اللهُ عَلَيْكُمْ، فَذَهَبَ بِمُلْكِكُمْ وَسُلْطَانِكُمْ، وَذَهَبَ بِرِيجِكُمْ، وَسَلَّطَ اللهُ عَلَيْكُمْ عَبْداً مِنْ عَبِيدِه أَعْوَرَ وَلَيْسَ بأَعْوَرَ مِنْ آلِ أَبِي شُفْيَانَ، يَكُونُ اسْتِيصَالُكُمْ عَلَىٰ يَدَيْهِ وَأَيْدِي أَصْحَابِهِ»، ثُمَّ قَطَعَ الْكَلامَ.

(١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٧٢).

الباب الثالث / الفصل الرابع: دعوى مهدويّة المهدي العبّاسي......

والدليل عليه ما قاله يوسف بن قتيبة بن مسلم، قال: (أخبرني أخي مسلم بن قتيبة، قال: أرسل إليَّ أبو جعفر - المنصور -، فدخلت عليه، فقال: قد خرج محمّد بن عبد الله وتسمَّىٰ بالمهدي، والله ما هو به. وأُخرىٰ أقولها لك لم أقلها لأحد قبلك، ولا أقولها لأحد بعدك: وابني هذا والله ما هو بالمهدي الذي جاءت به الرواية، ولكنَّنى تيمَّنت به، وتفاءلت به)(۱).

ويدلُّ عليه أيضاً ما أخرجه الشيخ المفيد بِللهُ عَنْ سَيْفِ بْنِ عَمِيرَةَ، قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي جَعْفَرٍ اَلمَنْصُورِ، فَقَالَ لِيَ اِبْتِدَاءً: يَا سَيْفَ بْنَ عَمِيرَةَ، لَا بُدَّ مِنْ مُنَادٍ يُنَادِي مِنَ السَّمَاءِ بِاسْم رَجُل مِنْ وُلْدِ أَبِي طَالِبِ.

فَقُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ يَا أَمِيرَ اللَّوْمِنِينَ، تَرْوِي هَذَا؟

قَالَ: إِي وَالَّذِي نَفْسِي بِيكِهِ، لِسَمَاع أُذُنِي لَهُ.

فَقُلْتُ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، إِنَّ هَذَا الْخُدِيثَ مَا سَمِعْتُهُ قَبْلَ وَقْتِي هَذَا!

فَقَالَ: يَا سَيْفُ، إِنَّهُ لَحَقُّ، وَإِذَا كَانَ فَنَحْنُ أَوَّلُ مَنْ يُجِيبُهُ، أَمَا إِنَّ اَلنِّدَاءَ إِلَىٰ رَجُل مِنْ بَنِي عَمِّنَا.

فَقُلْتُ: رَجُلٌ مِنْ وُلْدِ فَاطِمَة؟

فَقَالَ: نَعَمْ يَا سَيْفُ، لَوْ لَا أَنَّنِي سَمِعْتُ مِنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ يُحَدِّثْنِي بِهِ، وَحَدَّثَنِي بِهِ أَهْلُ اَلْأَرْضِ كُلُّهُمْ مَا قَبِلْتُهُ مِنْهُمْ، وَلَكِنَّهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ (٢).

أقول: ومع كلِّ هذا فلم يرتدع حتَّىٰ أعلن مهدويَّة ابنه رسميًّا علىٰ الملأ، ولم يفصح لأحد بها أفصح به من قبل لمسلم بن قتيبة كها مرَّ، وبقي معانداً للحقِّ، فأشاع تلك البدعة الشنعاء، وقد وقف إلىٰ جانبه الوضَّاعون والشعراء المتملِّقون كها سنرىٰ.

⁽١) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٦٧).

⁽۲) الإرشاد (ج ۲/ ص ۳۷۰ و ۳۷۱).

٢ - الوضَّاعون:

كان للوضّاعين الكذّابين دور كبير في إشاعة مهدويَّة المهدي العبَّاسي علىٰ الناس، أمثال: مقاتل بن سليهان المشهور بالكذب ووضع الحديث. ولها كان هذا الرجل الكذوب علىٰ علم بأنَّ خروج الدجَّال من علامات ظهور المهدي الموعود من عقيدة الأُمَّة بلا خلاف، ومن هنا أراد إقناع الناس بأنَّ ظهور الدجَّال سيكون في زمان محمّد بن عبد الله المنصور الملقَّب كذباً على الله ورسوله بالمهدي، ولهذا كان يقول: (إنْ لم يخرج الدجَّال الأكبر سنة خمسين ومائة فاعلموا أنِّ كذَّاب)!

وكان يُحدِّث بهذا الحديث عن الكلبي، ويقول: (حدَّثنا أبو النظر)، فلقيه الكلبي، وقال له: أنا أبو النظر، وما حدَّثتك بهذا قطُّ! فقال مقاتل: (أسكت يا أبا النظر، فإنَّ تزيين الحديث لنا إنَّما يكون بالرجال)!

ومن جرأته في الكذب على الله ورسوله، أنَّه قال للمهدي العبَّاسي ذات يوم: (إنْ شئتَ وضعتُ لك أحاديث في العبَّاس)! فقال: لا حاجة لي فيها.

ويظهر ممَّا سيأتي أنَّ كثرة تلك الأحاديث الموضوعة في العبَّاس وولده جعلت ابن المنصور في غنىٰ عن أحاديث مقاتل، في حين كان المفروض عليه أنْ يُلَقِّن هذا الدجَّال درساً بليغاً ليكون عبرةً لمن اعتبر، ولكن (الخليفة) و(أمير المؤمنين) و(المهدي) لم يفعل!

وقد سبق لمقاتل هذا وأنْ قال للمنصور: (أُنظر ما تُحِبُّ أَنْ أُحَدِّث فيك)! وكلُّ هذا وغيره ممَّا نقله مترجموه، واتَّفقوا علىٰ كذبه ودجله(١).

⁽۱) تجد هذه الأقوال وغيرها في: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (ج ۸/ ص ٣٥٤ و٣٥٥) الرقم ١٤٣٠)، والمجروحين من المحدِّثين والضعفاء والمتروكين لابن حبَّان (ج ٣/ ص ١٤ - ١٦)،

الباب الثالث / الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي......

إلى غير ذلك من أصناف الوضّاعين والكذّابين، والمجاهيل والمهملين، والضعفاء والمتروكين الذين أسهموا في إشاعة وترويج مهدويّة المهدي العبّاسي، من أمثال: إبراهيم بن المهاجر، وأحمد بن راشد الهلالي، وإسهاعيل بن إبراهيم بن المهاجر، والحسن بن أحمد العطاردي، وزيد بن عوف أبي ربيعة القطعي، وسالم الأعشى، ومحمّد بن جابر بن سيّار الحنفي، ومحمّد بن زياد أبي بكر، ومحمّد بن خلد، ومحمّد بن الوليد المقرئ مولىٰ بني العبّاس.

وإليك جملة من رواياتهم:

الأحاديث الموضوعة في ترويج مهدويّة المهدي العبّاسي:

لا بأس هنا بالإشارة السريعة إلى تلك الأحاديث الموضوعة والملفَّقة المقلوبة في مهدويَّة محمّد بن المنصور الذي عُرفَ بشرب الخمور:

منها: حديث رجل مجهول رفعه إلى كعب الأحبار، وفيه: «اَلَهُدِيُّ مِنْ وُلْدِ الْعَبَّاسِ»، رواه ابن حمَّاد، عن الوليد، عن شيخ، عن يزيد بن الوليد الخزاعي، عن كعب(۱).

ولم يعرف أحد اسم هذا الشيخ، والإسناد منقطع؛ لاشتهاله على أحد الرواة بلفظ مبهم، ويُسمَّىٰ مجهولاً أيضاً. زيادةً على إرساله؛ إذ لم يرفعه كعب، هذا فضلاً عمَّا في كعب الأحبار من كلام.

الكامل لابن عدي (ج ٦/ ص ٤٣٥ – ٤٣٨/ الرقم ٢٩٣/ ١٩١٤)، والضعفاء والمتروكين للبن الجوزي (ج 7 ص ١٣٦ للدارقطني (ص ١٣١/ الرقم 7 الرقم 7

⁽۱) الفتن لنعيم بن حمَّاد (ص ٢٣٠)، عنه تاريخ بغداد (ج ١/ ص ٨٥) باب من أخبار أبي جعفر المنصور؛ ورواه السيوطي في العرف الوردي (ص ١٥١ و١٥٢/ ح ١٨٧)، وابن حجر الهيتمي في القول المختصر (ص ١٤٩).

ومنها: ما أسنده بعضهم إلى ابن عبَّاس مرفوعاً: «هَذَا عَمِّي أَبُو اَخْلَفَاءِ اَلْأَرْبَعِينَ، أَجْوَدُ قُرَيْشٍ كَفًّا وَأَحْمَاهَا، مِن وُلْدِهِ: اَلسَّفَّاحُ، وَالمَنْصُورُ، وَالمَهْدِيُّ، يَا عَمّ، بِي فَتَحَ اللهُ هَذَا اَلْأَمْرَ، وَيَخْتِمُهُ بِرَجُل مِنْ وِلْدِكَ».

أورده ابن الجوزي في (الموضوعات)(۱)، وابن عراق في (تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة)(۱)، والسيوطي في (اللئالئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة)، وقال: (موضوع، المتهم به الغلابي)(۱).

وهذا خطأ فظيع؛ لأنَّ الغلابي ثقة جليل مشهور، وهو محمّد بن زكريًّا البصري (ت ٢٩٨هـ)(١٤)، والمتَّهم به غيره، ويُؤيِّده أنَّ الإسناد المذكور لهذا الحديث ضعيف ومنقطع(٥٠).

ولله دَرُّ من قال في السيوطي بأنَّه كحاطب ليل.

ومن أمارات وضعه، أنّه مخالف لعدد سلاطين بني العبّاس، لأنّك لو أعددتهم ابتداءً من السفّاح وانتهاءً بالمستعصم قتيل التتار لوجدتهم في العراق سبعة وثلاثين رجلاً، وفي مصر ابتداءً من المستنصر بالله وإلى نشوء الدولة الفاطميّة ستّة عشر رجلاً"، وبهذا يكون مجموع خلفاء بني العبّاس ثلاثة وستين، وبه يستبين كذب واضعه ودجله. هذا فضلاً عن وضوح كذبه بمعارضة حديثه للصحيح من كون الخلفاء اثني عشر لا غير.

⁽١) الموضوعات لابن الجوزي (ج ٢/ ص ٣٧)، وقال: (المتَّهم به الغلابي فإنَّه كذَّاب).

⁽۲) تنزیه الشریعة (ج Υ / \sim 11/ \sim Υ ۲).

⁽٣) اللئالئ المصنوعة (ج ١/ ص ٣٩٧).

⁽٤) رجال النجاشي (ص ٣٤٦ و٣٤٧/ الرقم ٩٣٦).

⁽٥) راجع: البداية والنهاية (ج ٦/ ص ٢٧٥).

⁽٦) راجع: تاريخ الخلفاء للسيوطي (ص ٢٧٩ و ٥٠٩).

الباب الثالث / الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي......٣٥٠

هذا، وقد أخرج الحاكم نحوه من طريق إسهاعيل بن إبراهيم بن مهاجر، عن أبيه (۱).

وحديث إسماعيل هذا واهٍ جدًّا، قال الذهبي: (وإسماعيل مجمع على ضعفه، وأبوه ليس بذاك)(٢).

وأخرج الحديث المذكور الخطيب البغدادي في (تاريخه) من رواية محمّد بن مخلد بن حفص (٣).

وحديثه ليس بشيء، فقد ذكره الذهبي في ترجمة أحمد بن الحجَّاج بن الصلت، قائلاً: (رواه عنه محمّد بن مخلد العطَّار، فهو آفته، والعجب أنَّ الخطيب ذكره في تاريخه، ولم يُضعِّفه، وكأنَّه سكت عنه لانتهاك حاله)(١٠).

ومنها: حديث محمّد بن الوليد المقرئ مولى العبَّاسيِّين، رفعه إلى عثمان بن عفَّان، قال: سمعت رسول الله عليُّ يقول: «اَلمَهْدِيُّ مِنْ وُلْدِ اَلْعَبَّاسِ عَمِّي».

وهذا الحديث أورده ابن الجوزي في (العِلَل المتناهية) والألباني الوهّابي في (سلسلة الأحاديث الضعيفة) والسيوطي في (الجامع الصغير)، وقال: (حديث ضعيف) (٧)، وهذا اشتباه منه؛ إذ الصحيح أنَّه مكذوب لا أصل له، كما صرَّح بهذا غير واحد.

⁽۱) مستدرك الحاكم (ج ٤/ ص ٥١٤)؛ ورواه المقدسي الشافعي في عقد الدُّرَر (ص ١٥٠)، وابن خلدون في تاريخه (ج ١/ ص ٣٢٠)، وابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة (ص ٢٣٧)، والسمهودي في جواهر العقدين (ج ٢/ ص ١٩٦ و١٩٧).

⁽٢) تلخيص المستدرك (ج ٤/ ص ١٤٥).

⁽٣) تاريخ بغداد (ج ٤/ ص ٩٣/ الرقم ١٧٤٢) في ترجمة محمّد بن نوح بن سعيد المؤذَّن.

⁽³⁾ ميزان الاعتدال (+ 1 / 0 - 0) الرقم (3).

⁽٥) العلل المتناهية (ج ٢/ ص ٣٧٣/ ح ١٤٣١).

⁽⁷⁾ سلسلة الأحاديث الضعيفة (-7) ص ۱۸۰ و ۱۸۱/ح ۸۰).

⁽٧) الجامع الصغير (ص ٥٥٢/ ح ٩٢٤٢).

قال المناوي في (شرح الجامع الصغير) بخصوص هذا الحديث: (قال ابن الجوزي: فيه محمّد بن الوليد المقرئ، قال ابن عدي: يضع الحديث، ويصله، ويسرق، ويقلب الأسانيد والمتون. وقال ابن أبي معشر: هو كذَّاب)(۱).

وأورده صاحب (الصواعق)، ثمّ نقل عن الذهبي قوله: (تفرَّد به محمّد ابن الوليد مولىٰ بني هاشم - يعني العبَّاسيِّين -، وكان يضع الحديث)(٢).

وقد ترجم الذهبي لهذا الكذَّاب قائلاً: (قال ابن عدي: كان يضع الحديث، وقال أبو عروبة: كذَّاب، فمن أباطيله...)، ثمّ ساق له ثلاثة أخبار كلُّها كذب على الله تعالى ورسوله الله وأشدّها خرافة ثالثها، ثمّ قال: (قال أبو حاتم: ليس بصدوق، وقال الدارقطني: ضعيف) (").

ومنها: حديث أحمد بن راشد الهلالي، عن سعيد بن خثيم، رفعه إلى أُمِّ الفضل، عن النبيِّ ﴿ فَهَا عَبَّاسُ، إِذَا كَانَتْ سَنَةُ خُسْ وَثَلَاثِينَ وَمَائَةٍ، فَهِيَ الفضل، عن النبيِّ ﴿ فَهَا عَبَّاسُ، إِذَا كَانَتْ سَنَةُ خُسْ وَثَلَاثِينَ وَمَائَةٍ، فَهِيَ لَكَ وَلِوُلْدِكَ، مِنْهُمْ: السَّفَّاحُ، وَمِنْهُمْ المَنْصُورُ، وَمِنْهُمْ المَهْدِيُّ ﴾ (١).

ويبدو أنَّ هذا الهلالي كان غبيًا جاهلاً بالتاريخ، ولهذا فقد خالف بخبره هذا واضحات التاريخ، حيث لم يبدأ حكم بني العبَّاس بها قاله هذا الكذَّاب، وإنَّما ابتدأ حكمهم في سنة (١٣٢هـ) بلا خلاف، ولهذا قال الذهبي في ترجمته: ([وفي السند] أحمد بن راشد الهلالي، عن سعيد بن خثيم، بخبر باطل في ذكر بني العبَّاس...)، ثمّ أورد خبره وقال: (فهو الذي اختلقه بجهل)(٥).

⁽۱) فیض القدیر شرح الجامع الصغیر (ج $\Gamma/$ ص $\pi/$ ح $\pi/$ (۹۲۶).

⁽٢) الصواعق المحرقة (ص ١٦٦).

⁽⁷⁾ ميزان الاعتدال (7) ص ٥٩ و (7) الرقم (7)

⁽٤) تاريخ بغداد (ج ١/ ص ٨٤ و٨٥/ باب من أخبار أبي جعفر المنصور).

⁽٥) ميزان الاعتدال (ج ١/ ص ٩٧/ الرقم ٣٧٥).

الباب الثالث / الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي............ ٢٥٥

ونكتفي بهذا القدر من التوضيح مع الإشارة السريعة إلى بقيَّة ما وقفنا عليه من أحاديث المهملين والكذَّابين الذين وضعوا الأحاديث في مهدويَّة المهدي العبَّاسي، كمحمّد بن زياد أبو بكر، وسالم الأعشى، وهما مهملان، وحديثها عن ابن عبَّاس موضوع (۱).

ومحمّد بن جابر بن سيَّار الحنفي (ضعيف)، والحسن بن أحمد العطاردي (مجهول)، وقد وقعا في سند حديث واحد مكذوب علىٰ أبي سعيد الخدري^(۲). وأبي ربيعة زيد بن عوف القطعي، وحديثه موضوع^(۳).

والضحَّاك، عن ابن عبَّاس، وحديثه موضوع؛ لأنَّه لم يسمع من ابن عبَّاس شيئاً، ولعلَّ الآفة من المجهول الذي سمعه الضحَّاك منه، كما في قول ابن حبَّان (٤٠).

جدير بالذكر، أنَّه وردت عن أهل البيت المَهَا جملة من الأخبار الصريحة بأنَّ المراد بالمنصور في الروايات هو الإمام الحسين عليُّ عليَّك، وبالسفَّاح هو أمير المؤمنين عليٌّ عليَّك، وذلك بعد الرجعة (٥٠).

⁽۱) تاریخ بغداد (ج 2/ ص ۲۵۸)، الموضوعات لابن الجوزي (ج 7/ ص ۲۸۰)، ترتیب الموضوعات للذهبي (ص 77/ ح 71/)، واللئالئ المصنوعة (ج 1/ ص 79).

⁽۲) تاریخ بغداد (ج ۹/ ص ۴۰۷/ الرقم ۴۰۰۰)، تاریخ مدینة دمشق (ج ۳۲/ ص ۳۰۱ و ۳۰۱ الرقم ۳۰۱۳)، وقال: (وهو خبر و ۳۰۸/ الرقم ۳۰۱۳)، وقال: (وهو خبر منكر جدًّا)، إمتاع الأسماع (ج ۲۱/ ص ۲۹۹)، تهذیب التهذیب (ج ۹/ ص ۸۷/ الرقم ۲۱۱)، وقال: (وهو منكر جدًّا)، تاریخ الخلفاء (ص ۲۸۳)، شُبُل الهدی والرشاد (ج ۲۰/ ص ۹۲)، كنز الغُمَّال (ج ۱۶/ ص ۲۷۰/ ح ۸۸۲۸۸).

⁽٣) العلل المتناهية (ج ١/ ص ٢٨٩ و ٢٩٠/ ح ٤٦٩).

⁽٤) أُنظر: لسان الميزان (ج ٦/ ص ٣٤٠/ الرقم ١١٢١) في ترجمة محمّد بن الفرج الأزرق.

⁽٥) روى العيَّاشي بِإِلَيْهُ في تفسيره (ج ٢/ ص ٣٢٦/ ح ٢٤) عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْك

ومهما يكن، فإنَّ بني العبَّاس حاولوا خداع الأُمَّة علىٰ أكثر من صعيد من أجل تمرير أهدافهم السياسيَّة في القضاء على خصومهم من العلويِّين وغيرهم، ومن ثَمَّ تحسين صورتهم في أعين الناس الذين كانوا يرونهم عصابة اغتصبت ثهار جهود متواصلة من النضال العلوي ضدَّ الحكم الأُموي الجائر، ومن هنا كانوا بحاجة إلىٰ تحسين تلك الصورة التي أرادوا جلي سحنتها بكلِّ ثمن، وأخيراً وجدوا بغيتهم عند حفنة من الوضَّاعين والمتروكين، فوضعوا لهم: «أُرِيتُ بَنِي مَرْوَان يَتَعَاوَرُونَ مِنْبَرِي فَسَاءَنِي ذَلِكَ، وَرَأَيْتُ بَنِي الْعَبَّاسِ يَتَعَاوَرُونَ مِنْبَرِي فَسَاءَنِي ذَلِكَ، وَرَأَيْتُ بَنِي الْعَبَّاسِ يَتَعَاوَرُونَ مِنْبَرِي

والمقطع الأوَّل من الحديث المذكور صحيح بلا إشكال، وقد تقدَّم في

➡ يَقُولُ: «... ثُمَّ يَخْرُجُ المَنْصُورُ إِلَىٰ اَلدُّنْيَا، فَيَطْلُبُ دَمَهُ وَدَمَ أَصْحَابِهِ، فَيَقْتُلُ وَيَسْبِي حَتَّىٰ يُقَالَ: لَوْ كَانَ هَذَا مِنْ ذُرِيَّةِ الْأَنْبِيَاءِ مَا قَتَلَ النَّاسَ كُلَّ هَذَا الْقَتْل، فَيَجْتَمِعُ النَّاسُ عَلَيْهِ أَبْيَضُهُمْ وَأَسْوَدُهُمْ، فَيَكْثُرُ وَنَ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يُلْجِئُونَهُ إِلَىٰ حَرَم الله، فَإِذَا إِشْتَدَّ اَلْبَلاءُ عَلَيْهِ مَاتَ المُنتَصِرُ، وَخَرَجَ السَّفَاحُ إِلَىٰ اللَّانْيَا غَضَباً لِلْمُنتَصِرِ، فَيَقْتُلُ كُلَّ عَدُو لَنَا جَائِراً، وَيَمْلِكُ الْأَرْضَ كُلَّهَا، وَيُصْلِحُ اللهُ لَهُ أَمْرَهُ، اللهُ نَا جَائِراً، وَيَمْلِكُ الْأَرْضَ كُلَّهَا، وَيُصْلِحُ اللهُ لَهُ أَمْرَهُ، وَيَعِيشُ ثَلَاثُواتُ الله عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ)»؛
وَيَعِيشُ ثَلَاثُواتُ الله عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ)»؛
وَالسِّفَاحُ؟ يَا جَابِرُ، المُنتَصِرُ الْحُسَيْنُ، وَالسَّفَاحُ أَمِيرُ المُؤْمِنِينَ (صَلَوَاتُ الله عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ)»؛
ورواه المفيد إلي في الاختصاص (ص ٢٥٧ و ٢٥٧).

وروى الطوسي إلله في الغيبة (ص ٤٧٨ و ٤٧٩/ ح ٥٠٥) بسنده عَنْ جَابِرِ ٱلجُعْفِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرِ عَلَيْكُ يَقُولُ: «وَالله لَيَمْلِكَنَّ مِنَّا أَهْلَ ٱلْبَيْتِ رَجُلٌ بَعْدَ مَوْتِهِ ثَلَاثُهِ اِنَّةِ يَوْدَادُ تِسْعاً»، قُلْتُ: وَكَمْ يَقُومُ ٱلْقَائِمُ فِي عَالَمِ؟ قَالَ: «بَعْدَ ٱلْقَائِمِ عَلَيْكُ»، قُلْتُ: وَكَمْ يَقُومُ ٱلْقَائِمُ فِي عَالَمِ؟ قَالَ: «تِسْعَ عَشْرَةَ سَنَةً، ثُمَّ يَخُرُجُ ٱلمُنْتَصِرُ فَيَطْلُبُ بِدَمِ ٱلْخُسَيْنِ عَلَيْكُ وَدِمَاءِ أَصْحَابِهِ، فَيَقْتُلُ وَيَسْبِي حَتَىٰ يَخُرُجُ المُنْتَصِرُ فَيَطْلُبُ بِدَمِ ٱلْخُسَيْنِ عَلَيْكُ وَدِمَاءِ أَصْحَابِهِ، فَيَقْتُلُ وَيَسْبِي حَتَىٰ يَخُرُجُ المَنْتَصِرُ فَيَطْلُبُ بِدَمِ ٱلْخُسَيْنِ عَلَيْكُ وَدِمَاءِ أَصْحَابِهِ، فَيَقْتُلُ وَيَسْبِي حَتَىٰ يَخُرُجُ المَنْتَصِرُ فَيَطْلُبُ بِدَمِ ٱلْخُسَيْنِ عَلَيْكُمْ وَدِمَاءِ أَصْحَابِهِ، فَيَقْتُلُ وَيَسْبِي حَتَىٰ يَخْرُحُ المُنْتَصِرُ فَيَطْلُبُ بِدَمِ ٱلْخُسُيْنِ عَلَيْكُمْ وَدِمَاءِ أَصْحَابِهِ، فَيَقْتُلُ وَيَسْبِي حَتَىٰ يَخُومُ اللهَالُمُ بِدَمِ اللهِ عَلْمُ وَلَا الْعَلَى اللهِ اللهِ عَلَيْكُومُ الْفَقَائِمُ عَلْمُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُولِ اللهُ الل

قال العلَّامة المجلسي عليه في بحار الأنوار (ج ٥٣/ ص ١٠٠ ذيل الحديث ١٢١): (الظاهر أنَّ المراد بالمنتصر الحسين، وبالسفَّاح أمير المؤمنين (صلوات الله عليهما)).

(۱) المعجم الكبير للطبراني (ج ٢/ ص ٩٦)، سُبُل الهدىٰ والرشاد (ج ١٠/ ص ٩٠)، وقال: (وفي لفظ: (بني هاشم) بدل (بني العبَّاس)).

هذا، وقد رأينا كيف سخّر العبّاسيُّون جملة من الرعاع لنصرتهم بالالتفاف على أحاديث الرايات السود التي صحّ الحديث بخروجها من المشرق في آخر الزمان لنصرة الإمام المهدي وتوطيد سلطانه الشريف، وهي أحاديث صحيحة رواها الفريقان، وصحّح الحاكم بعض طُرُقها على شرط البخاري ومسلم معاً ()، ولهذا حاولوا صرف الأنظار إلى ما يُوحي للأُمّة بأنَّ تلك الرايات السود هي الرايات السود التي أقبل بها داعيتهم أبو مسلم الحراساني من خراسان لإنشاء دولتهم، ولم يصعب عليهم إيجاد من يضع لهم الحديث في ذلك. الأمر الذي يكشف لنا عن أنَّ اختيار العبَّاسيِّين لبس السواد حشعار لهم لم يكن جزافاً وبلا هدف، وإنَّها جاء منسجهاً مع وسائلهم في الوصول إلى السلطة وسُبُل تثبيتها، بالغدر والقتل تارةً، وبالكذب على الله ورسوله الله تارةً أخرى .

(١) مجمع الزوائد (ج ٥/ ص ٢٤٤)، قال: (وفيه زيد بن معاوية، وهو متروك).

⁽٢) روىٰ الحاكم في المستدرك (ج ٤/ ص ٥٠٠) بسنده عَنْ ثَوْبَانِ، قَالَ: "إِذَا رَأَيْتُمْ الرَّايَاتِ السُّودَ قَدْ أَقْبَلَتْ مِنْ خُرَاسَانَ، فَأْتُوهَا وَلَوْ حَبْواً عَلَىٰ الثَّلْجِ، فَإِنَّ فِيهَا خَلِيفَةَ الله المَهْدِيَّ»، وقال: (هذا حدیث صحیح علیٰ شرط الشیخین، ولم یُخرِّجاه)؛ ورواه أحمد في مسنده (ج ٣٧/ ص ٧٠/ ع ٢٣٨٨)، وابن المنادي في الملاحم (ص ١٩٤/ ح ١٩٣/٣)، والبيهقي في دلائل النبوَّة ح ٢٨ ص ١٦٥)، والذهبي في ميزان الاعتدال (ج ٣/ ص ١٢٨)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٦/ ص ٢٧٦)، والمقريزي في إمتاع الأسماع (ج ٢١/ ص ٢٩٦ و٢٩٧)، والسيوطي في العرف الوردي (ص ٢٠١/ ح ٥٠)، وابن حجر الهيتمي في القول المختصر والسيوطي في العرف الوردي في كنز العُمَّال (ج ١٤/ ص ٢٦١) وابت حجر الهيتمي في القول المختصر (ص ٢٦١)، والمَتَّقِي الهندي في كنز العُمَّال (ج ١٤٤/ ص ٢٦١) وابت حجر الهيتمي الله المنتصر

٢٥٨ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليك

وقد تنبَّه ابن كثير إلى كذبهم هذا، فقال معقِّباً حديث الرايات في (سُنَن الترمذي)(۱): (وهذه الرايات السود ليست هي التي أقبل بها أبو مسلم الخراساني...، بل رايات سود أُخر تأتى بصحبة المهدي)(۱).

٣ - الشعراء:

كما كان للشعراء دور كبير أيضاً في إفشاء مهدويَّة (المهدي) العبَّاسي، وقد كان نصيبهم في هذا كبيراً، حيث تقرَّبوا إلى العبَّاسيِّن بمدائح مكذوبة، ونعتوهم بصفات لا توجد فيهم، طمعاً في ما حازوه من أموال الأُمَّة، من أمثال: مروان ابن أبي حفصة، وسِلْم الخاسر، وغيرهما من الشعراء.

فمن قول مروان بن أبي حفصة:

مهديُّ أُمَّته الذي أمست به للذلِّ آمنة وللإعدام (٣) وقال سِلْم الخاسر:

له شيمةٌ عند بذل العطاء ولا يعرف الناس مقدارها ومهدي أُمَّتنا والذي حماها وأدرك أوتارها فأمر له (المهدى) بخمسائة ألف درهم (١٠)!

⁽١) روى الترمذي في سُننه (ج ٣/ ص ٣٦٢/ ح ٢٣٧١) بسنده عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ الله ﷺ أَنَّهُ قَالَ: (تَخُرُجُ مِنْ خُرَاسَانَ رَايَاتٌ سُودٌ، فَلَا يَرُدُّهَا شَيْءٌ حَتَّىٰ تُنْصَبَ بِإِيلِيَاءً ﴾؛ ورواه أحمد بن حنبل في مسنده (ج ١٤/ ص ٣٨٣/ ح ٥٧٧٥)، والطبراني في المعجم الأوسط (ج ٤/ ص ٣١)، وابن كثير في البداية والنهاية (ج ٦/ ص ٢٧٦، وج ١٠/ ص ٥٥)، وابن حجر العسقلاني في القول المسدَّد (ص ٦٩)، والسيوطي في العرف الوردي (ص ٩٥/ ح ٢٤)، وابن حجر الهيتمي في القول المختصر (ص ١٦٥)، والمتقي الهندي في كنز العُمَّال (ج ١٤/ ص ٢٦١) ح ٣٨٦٥٢).

⁽٢) النهاية في الفتن والملاحم (ج ١/ ص ٥٥ و٥٦).

⁽٣) تاريخ الخلفاء (ص ٢٩٩).

⁽٤) الأغاني (ج ١٩/ ص ١٨٥) في ترجمة سِلْم الخاسر.

الباب الثالث / الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي........... ٢٥٩

ومدح سِلْم - ذات يوم - بعض العلويين، فبلغ ذلك المهدي العبَّاسي فتوعَّده وهمَّ به، فاعتذر له بقصيدة يقول فيها:

إنِّي أتتنبي على المهديِّ معتبةٌ تكادمن خوفها الأحشاء تضطرب(١)

ومن سخافة شعر سِلْم الخاسر أنَّه وصف محمّد بن عبد الله المنصور العبَّاسي بالمهدويَّة، وهو يراه جثَّة هامدة! فقال يرثيه:

وباكية على المهدي عبرى كأنَّ بها - وما جُنَّتْ - جنونا(٢) وقال أبو العتاهية في جارية المهدي العبَّاسي (عتبة) وكان يُجِبُّها:

نفسي بشيءٍ من الدنيا معلَّقةٌ الله والقائم المهديُّ يكفيها إنِّي لآيس منها شمّ يُطْمِعني فيها احتقارك للدنيا وما فيها (٣)

وسيأتي في شخصيَّة المهدي العبَّاسي ما يدلُّ علىٰ انغماسه في ملذَّات الدنيا وزخارفها بلا زهدٍ في شيءٍ منها.

وقال أحد شعراء البلاط مهنِّمًا المهدي العبَّاسي بولاية العهد:

يا ابن الخليفة إنَّ أُمَّة أحمد تاقت إليك بطاعة أهواؤها ولتملأنَّ الأرض عدلاً كالذي كانت تُحدِّث أُمَّة علماؤها حتَّىٰ تمنَّىٰ لو ترىٰ أمواتها من عدل حكمك ما ترىٰ أحياؤها وغداً عليك إزارها ورداؤها(٤)

(۱) الأغاني (ج ۱۹/ ص ۱۸۲).

⁽۲) تاریخ الخلفاء (ص ۲۹۸).

⁽٣) مروج الذهب (ج ٣/ ص ٣١٧)، عن الكامل في اللغة والأدب (ج ٢/ ص ١٧ و ١٨).

⁽٤) تاريخ الخلفاء (ص ٢٩٩) في حديثه عن المهدي العبَّاسي؛ وذكرها الزمخشري في ربيع الأبرار (ج ٤/ ص ١٦٤ و١٦٥/ الرقم ٢٢٠).

٢٦٠ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

وهذه الأبيات تكشف بكلِّ وضوح عن دور المنصور في إشاعة تلك المهدويَّة الباطلة علىٰ الناس كذباً ودجلاً وجرأةً علىٰ الله تعالىٰ ورسوله الكريم علىٰ الله .

ثانياً: شخصية المهدي العباسي في الميزان:

كان (المهدي العبَّاسي) يُحِبُّ الغناء ويستخفُّه الطرب! ولا غرو في ذلك بعد نشأته في بيت الغناء والطرب، فأخوه إبراهيم كان من أشهر المغنيّن في زمانه، وأُخته عُليَّة - وما أدراك ما عُليَّة؟ - مطربة مغنيّة، شغفت بخادمها - رشأ - حبًّا(۱)!

وفي هذا يقول أبو الفراس الحمداني:

منكم (عُلَيّةُ) أم منهم؟ وكان لكم شيخ المغنيّن (إبراهيمُ) أم لهم الكم منكم (عُلَيّةُ)

ومن أطرف ما يُصوِّر لنا قيمة شخصيَّة المهدي العبَّاسي، ما ذكره السيوطي في ترجمته، قال – بعدما أورد له حديثاً في البسملة –: (قال الذهبي: هذا إسناد متَّصل، لكن ما علمت أحداً احتجَّ بالمهدي ولا بأبيه – المنصور – في الأحكام)(**). وليت شعري ما تلك الازدواجيَّة، وذلك النفاق في تسميته بعد كلِّ هذا إذن بخليفة المسلمين، وأمير المؤمنين، والمهدى؟!

﴿ أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَىٰ الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لَا يَهِدِّي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ۞ (يونس: ٣٥).

ولإهمال هذا المهدي المزيَّف شؤون الرعيَّة، وانغماسه في لهوه وملذَّاته،

⁽١) راجع: أشعار أولاد الخلفاء وأخبارهم من كتاب الأوراق للصولي (ص ٦١).

⁽٢) ديوان أبي فراس الحمداني (ج ٢/ ص ٣٥٥/ القصيدة ٢٨٣/ البيت ٥٤).

⁽٣) تاريخ الخلفاء (ص ٢٠٧)، عن تاريخ الإسلام (ج ١٠/ ص ٤٣٦).

والعجيب من (المهدي العبَّاسي) أنَّه لم تمنعه (مهدويَّته) ولا (خلافته) من الفسق والفجور وشرب الخمور علناً بلا حجاب عن ندمائه (۲).

وهو القائل في نديمه عمر بن بزيع:

ربِّ مِّهِ مِلْ نعيمي بأبي حفص نديمي النَّالِ النَّة عيشي في غِنَاء وكُروم وجَروم وجَرواتٍ وسَهاع ونَعِيم (٣)

هذا فضلاً عن تقريبه لأمثال مولىٰ آل مروان اليهودي مروان بن أبي حفصة الشاعر، وغيره من شعراء البلاط الماجنين. وما كان يطربه من شعرهم الماجن إلّا ما ينشده مولىٰ آل مروان، لاسيّا قصيدته الهائيّة في النيل من آل محمّد عمّد الزهراء البتول عليّك ، ليهبه (المهدي) بعد ذلك ثمن كفره، فيُعطيه علىٰ كلّ بيت منها ألف درهم، وكانت مائة بيت (١٠)!

⁽١) تاريخ الطبري (ج ٦/ ص ٤٢١).

⁽٢) ذكر السيوطي من مجون هذا الرجل وفسقه أنَّه كان لا يحتجب عن ندمائه (في الشراب) خلافاً لأبيه المنصور الذي كان يحتجب عنهم، فأُشير عليه أنْ يحتجب، فقال: (إنَّمَا اللذَّة مع مشاهدتهم)! راجع: تاريخ الخلفاء (ص ٢٩٣) في ترجمة المنصور العبَّاسي، و(ص ٣٠٢) في ترجمة المهدي العبَّاسي.

⁽٣) تاريخ الخلفاء (ص ٣٠١).

⁽٤) تاريخ بغداد (ج ١٣/ ص ١٤٦/ الرقم ٧١٢٧) في ترجمة مروان بن أبي حفصة الشاعر.

٢٦٢ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

ومروان هذا هو الذي أنشد هارون بعد هلاك (المهدي العبَّاسي) قصيدته التي يقول فيها:

أنَّىٰ يكون وليس ذاك بكائن لبنى البنات وراثة الأعهام

ليقبض - بعد هذا - ثمن جرأته على الله ورسوله على من (الخليفة) مائة ألف درهم، ثمّ لم يلبث أنْ زاده اللَّارشيد - بغضاً للحقِّ وأهله - عشرة آلاف أخرى (۱)!

أليس هذا من جملة البلاء المقصود في الصحيح عن الإمام الصادق عليلا: «إِنَّ اللهَ رَجِّكُ أَعْفَىٰ نَبِيَّكُمْ أَنْ يَلْقَىٰ مِنْ أُمَّتِه مَا لَقِيَتِ الأَنْبِيَاءُ مِنْ أُمُعِهَا، وَجَعَلَ ذَلِكَ عَلَيْنَا»(٢٠)؟

بلىٰ والله إنَّه لمن البلاء الذي صُبَّ علىٰ أهل البيت الله الله وأعظم منه ادِّعاء الخلافة نهباً وغصباً، والمهدويَّة كذباً ونصباً.

ترى! فكيف واجه الإمام الصادق عَلَيْكُم هذا الادِّعاء الكاذب والإفك المين؟

ثالثاً: موقف الإمام الصادق عليه من المهدوية العبَّاسيَّة:

إنَّ أغلب الخطوط العامَّة في منهج الإمام الصادق عَلَيْكُلُ في ردِّ دعاوىٰ المهدويَّة السابقة علىٰ ظهور أُكذوبة مهدويَّة بني العبَّاس، صالحة للردِّ علىٰ تلك الأُكذوبة. كما أنَّ توضيحه عَلَيْكُلُ لمعالم المهدويَّة الحقَّة، ابتداءً أو جواباً علىٰ سؤال، يُعتبر ردًّا محكماً علىٰ سائر الدعاوىٰ المهدويَّة الباطلة في التاريخ، لاسيّا تلك التي عاصرها الإمام الصادق عَلَيْكُل، ومنها مهدويَّة المهدي العبَّاسي.

⁽۱) تاريخ بغداد (ج ۱۳/ ص ۱٤٥/ الرقم ۷۱۲۷).

الباب الثالث / الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي.....

ممَّا يعني هذا أنَّ معرفة موقفه عَلَيْتُلا من هذه المسألة يتطلَّب معرفة موقفه من سابقاتها، والوقوف علىٰ منهجه في توضيح هويَّة الإمام المهدي ، وهو ما سبق تفصيله.

علىٰ أنَّ محمّد بن عبد الله المنصور يُكنَّىٰ: أبا عبد الله. وعلىٰ هذا، فهويَّته الشخصيَّة مطابقة لهويَّة (المهدي الحسني) من جهة الاسم، والكنية، واسم الأُمِّ؛ إذ ذاك الأب، واللقب (المهدي). وتختلف معها في النَّسَب، واسم الأُمِّ؛ إذ ذاك (حسني)، وهذا (عبَّاسي). وأُمُّ ذاك (هند)، وأُمُّ هذا (أُمُّ موسىٰ بنت منصور الحميريَّة)(۱).

وقد مرَّ عن الإمام الصادق عليه ما يُبيِّن الفرق الكبير بين هويَّة الإمام المهدى على وبين تلك الهويَّات الزائفة.

ولعلَّ الشيء الذي لا بدَّ من ذكره هنا ليُعبِّر لنا عن موقف الإمام الصادق عَلَيْكُم من مهدويَّة العبَّاسي بصورة مباشرة هو رأيه في بني العبَّاس وسلطتهم، وخير ما يُوضِّح لنا ذلك أحاديثه الشريفة، وهي على أصنافٍ كثيرة، نشير إلىٰ بعضها اختصاراً، وهي:

١ - الأمر بالتقيَّة من بني العبَّاس:

ويدلَّ عليه أحاديث التقيَّة الواردة عن الإمام الصادق عَلَيْكُ ، وهي كثيرة ، وتظهر صلتها المباشرة بها نحن فيه إذا علمنا بتصريح الإمام الصادق عَلَيْكُ - كها تقدَّم في فصول البحث - بارتفاع التقيَّة في زمان ظهور الإمام المهدي ومعنىٰ هذا: أنَّ الأمر بالتقيَّة في زمانه دليل علىٰ إشعار الناس بزيف مهدويَّة المهدي العبَّاسي، وكذب مروِّجيها له.

⁽١) مروج الذهب (ج ٣/ ص ٣٠٨)، تاريخ الخلفاء (ص ٢٩٦).

٢ - الأمر بكتمان أمر أهل البيت المنافع عن العبَّاسيِّين:

ويدلُّ عليه أحاديث الإمام الصادق عَلَيْكُلْ في الكتهان، وهي كثيرة أيضاً، وصلتها بموضوعنا أوضح من أنْ تحتاج إلى بيان؛ لأنَّ معنىٰ تلك الأحاديث هو: أنْ تُصان أسرار آل محمّد في ولا تُذاع على مسامع السلطة العبَّاسيَّة وجواسيسها وأتباعها وأنصارها، خشيةً علىٰ الآل الميَّلُ من القتل أو السجن أو النفي وغير ذلك من وسائل الإرهاب والبطش والتنكيل؛ ولهذا كان إمامنا الصادق عَلَيْنَا شَيْئاً مِنْ أَمْرِنَا فَهُوَ كَمَنْ قَتَلَنَا عَمْداً وَلَمْ يَقْتُلْنَا خَطاً ""(").

وكان عَلَيْكُ يأمرهم بمواساة أهل البيت الله في ظلِّ تلك السياسة الظالمة الرعناء، ويحثُّهم على كتم الأسرار بقوله عَلَيْكُ: «نَفَسُ اَلَهْمُومِ لِظُلْمِنَا تَسْبِيحٌ، وَهَمَّهُ لَنَا عِبَادَةٌ، وَكِتُهَانُ سِرِّنَا جِهَادٌ فِي سَبِيل الله»(٢).

٣ - الأمر بالابتعاد عن العبّاسيّين وقضاتهم في المرافعات ووصفهم بالطاغوت:

ويدلُّ عليه الأحاديث الصريحة الآمرة بعدم الرجوع إلى العبَّاسيِّين، ولا إلى أحد من ولاتهم أو قضاتهم بشيءٍ من المرافعات القضائيَّة.

فقد جاء في مقبولة عمر بن حنظلة، قال: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْلِا عَنْ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِنَا بَيْنَهُمُ مَنَازَعَةٌ فِي دَيْنٍ أَوْ مِيرَاثٍ، فَتَحَاكَمَا إِلَىٰ السُّلْطَانِ وَإِلَىٰ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِنَا بَيْنَهُمُ مَنَازَعَةٌ فِي دَيْنٍ أَوْ مِيرَاثٍ، فَتَحَاكَمَا إِلَىٰ السُّلْطَانِ وَإِلَىٰ السُّلْطَانِ وَإِلَىٰ اللَّلْطَاقِ مَا يَكُلُّ وَلَكَ؟ قَالَ: «مَنْ تَحَاكَمَ إِلَيْهِمْ فِي حَقِّ أَوْ بَاطِلٍ فَإِنَّمَا تَحَاكَمَ إِلَىٰ اللَّهُ أَعْدَه بِحُكْمِ الطَّاغُوتِ، وَمَا يَحْكُمُ لَه فَإِنَّمَا يَأْخُذُ سُحْتًا وَإِنْ كَانَ حَقًّا ثَابِتًا؛ لأَنَّه أَخَذَه بِحُكْمِ الطَّاغُوتِ، وَمَا يَحْكُمُ لَه فَإِنَّمَا يَأْخُذُ سُحْتًا وَإِنْ كَانَ حَقًّا ثَابِتًا؛ لأَنَّه أَخَذَه بِحُكْمِ

⁽١) المحاسن (ج ١/ ص ٢٥٦/ ح ٢٨٩)، الكافي (ج ٢/ ص ٣٧١/ باب الإذاعة/ ح ٩).

⁽۲) أمالي المفيد (ص ٣٣٨/ المجلس ٤٠/ ح٣)، أمالي الطوسي (ص ١١٥/ ح ٢١٨/ ٣٢)، بشارة المصطفىٰ (ص ١٦٨/ ح ١٣٥، وص ٣٩٤/ ح ٦)، الدُّرُّ النظيم (ص ٦٤٢).

أُوليس في سلب الشرعيَّة عن أيَّة مرافعة إلى العبَّاسيِّين أو إلى قضاتهم؛ لأنَّها مرافعة بين يدي الطاغوت، ما يدلُّ على فساد تلك الدولة، ووضوح موقف الإمام الصادق عَالِئلًا من مهدويَّة أخي مطربها إبراهيم ومغنيِّتها عُليَّة؟

٤ - أحاديثه عَالِينًا الواردة في ذمّ بني العبَّاس صراحةً:

كحديثه علي في وصفهم بأنَّهم أولاد نُثَيْلَة لا يستحقُّون من الملك فتيلاً ٢٠٠٠.

وحديث أبي بصير، قال: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْكَلَا يَقُولُ: «إِتَّقُوا اللهَ، وَعَلَيْكُمْ بِالطَّاعَةِ لِأَئِمَّتِكُمْ، قُولُوا مَا يَقُولُونَ، وَأُصْمُتُوا عَمَّا صَمَتُوا، فَإِنَّكُمْ فِي سُلْطَانِ مَنْ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَرُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ ۞ سُلْطَانِ مَنْ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَرُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ ۞ اللهِ اللهَ عَنِي بِذَلِكَ وُلْدَ الْعَبَّاسِ (٣).

⁽۱) الكافي (ج ۱/ ص ۱۷ و ۲۸/ باب اختلاف الحديث/ ح ۱۰)، تهذيب الأحكام (ج ٦/ ص ۳۰۱ – ۳۰۳/ ح ۲۰۵/۵۲).

⁽٢) الكافي (ج ٨/ ص ٢٥٨ - ٢٦٠/ ح ٣٧٢)؛ ونُثَيْلَة: أَمَةٌ لأُمِّ الزبير، وأبي طالب، وعبد الله بن المطَّلب، وهي أُمُّ العبَّاسيِّين، ولم يعتقها أحد من هؤلاء الثلاثة، ممَّا يعني هذا: أنَّ العبَّاسيِّين عبيد لأولاد الثلاثة، فكيف يكون المهدي منهم؟! بل كيف تصتُّ خلافة العبيد؟!

⁽٣) أمالي الطوسي (ص ٦٦٧ و ٦٦٨/ ح ١٣٩٨/٥).

 ⁽٤) تفسير العيَّاشي (ج ٢/ ص ٢٣٥/ ح ٥٠).

وسُئِلَ عُللِئلًا عن قوله تعالىٰ: ﴿فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ ﴿﴾ أَبُوَابَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّىٰ إِذَا فَرِحُوا بِمَا أُوتُوا أَخَذْنَاهُمْ بَغْتَةً فَإِذَا هُمْ مُبْلِسُونَ ﴿﴾ (الأنعام: ٤٤)، فقال عَللِئلًا: ﴿أَخَذَ بَنِي أَمْيَّةَ بَغْتَةً، وَيُؤْخَذُ بَنِي ٱلْعَبَّاسِ جَهْرَةً﴾ (الأنعام: ٤٤)،

وجرى - ذات يوم - في مجلس الإمام الصادق عَلَيْكُمْ ذِكْرُ دور بني العبَّاس، كدار صالح، ودار عيسىٰ بن عليٍّ، فقال رجل ممَّن حضر: (أَرَانَاهَا اللهُ خَرَاباً - أَوْ خَرَّبَهَا بِأَيْدِينَا -)، فنهاه الإمام الصادق عَلَيْكُمْ؛ لإمكان أَنْ تكون منازل للمؤمنين، قائلاً: «أَمَا سَمِعْتَ اللهَ يَقُولُ: ﴿وَسَكَنْتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ﴾ [إبراهيم: ٤٥]؟»(٢).

وحديثه عَالِيْلِا فِي تشبيه المهدي بنبيِّ الله موسى عَلَيْهُ الله قال: «أَمَّا مَوْلِدُ مُوسَىٰ عَالِيَلًا، قَالَ: «أَمَّا مَوْلِدُ مُوسَىٰ عَالِيَلًا، فَإِنَّ فِرْعَوْنَ لَـهًا وَقَفَ عَلَىٰ أَنَّ زَوَالَ مُلْكِهِ عَلَىٰ يَدِهِ أَمَرَ بِإِحْضَارِ مُوسَىٰ عَالِيَلًا، وَلَمْ يَزَلْ يَأْمُرُ أَصْحَابَهُ الْكُهَنَةِ، فَدَلُّوهُ عَلَىٰ نَسَبِهِ، وَأَنَّهُ يَكُونُ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، وَلَمْ يَزَلْ يَأْمُرُ أَصْحَابَهُ بِشَقِّ بُطُونِ اَخْوَامِلٍ مِنْ نِسَاء بَنِي إِسْرَائِيلَ حَتَّىٰ قَتَلَ فِي طَلَبِهِ نَيِّفاً وَعِشْرِينَ بِشَقِ بُطُونِ اَخْوَامِلٍ مِنْ نِسَاء بَنِي إِسْرَائِيلَ حَتَّىٰ قَتَلَ فِي طَلَبِهِ نَيِّفاً وَعِشْرِينَ أَلْفَ مَوْلُودٍ، وَتَعَذَّرَ عَلَيْهِ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ إِيَّاهُ.

وَكَذَلِكَ بَنُو أُمَيَّةَ وَبَنُو الْعَبَّاسِ لَـمَّا وَقَفُوا عَلَىٰ أَنَّ زَوَالَ مُلْكِهِمْ وَمُلْكِ الْأُمَرَاءِ وَاَلْجُبَابِرَةِ مِنْهُمْ عَلَىٰ يَدِ اَلْقَائِمِ مِنَّا نَاصَبُونَا اَلْعَدَاوَةَ، وَوَضَعُوا سُيُوفَهُمْ فِي اَلْأُمَرَاءِ وَاَلْجُبَابِرَةِ مِنْهُمْ عَلَىٰ يَدِ اَلْقَائِمِ مِنَّا نَاصَبُونَا اَلْعَدَاوَةَ، وَوَضَعُوا سُيُوفَهُمْ فِي اَلْوُصُولِ إِلَىٰ قَتْلِ اَلْقَائِمِ، فِي قَتْلِ اَلْ وَسُولِ إِلَىٰ قَتْلِ اَلْقَائِمِ، وَيَأْبَى الله عَلَىٰ اللهُ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَى اللهُولِ اللهُ عَ

⁽١) تفسير العيَّاشي (ج ٢/ ص ٣٦٠/ ح ٢٤).

⁽٢) تفسير العيَّاشي (ج ٢/ ص ٢٣٥/ ح ٤٩).

⁽٣) كمال الدِّين (ص ٣٥٢ - ٣٥٧/ باب ٣٣/ ح ٥٠)، الغيبة الطوسي (ص ١٦٧ - ١٧٣/ ح ١٢٩).

الباب الثالث / الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي.....

كما أنَّ الإمام الباقر عَالِيناً قد أنبأ عن دولة العبَّاسيِّين قبل نشأتها، ووصف سيرة ملوكها بقوله عَاليَّا : «خَبِيثَةٌ سِيرَتُهُمْ»(١).

ووصفهم الإمام الكاظم عَلَيْكُ بالطواغيت وأولياء الظلمة؛ إذ قال لعليِّ ابن يقطين - الذي كان وزيراً للمهدي العبَّاسي، وبعده للهادي، وأخيراً لهارون (٢٠) -: «إِنَّ لله مَعَ كُلِّ طَاغِيَةٍ وَزِيراً مِنْ أَوْلِيَائِهِ يَدْفَعُ بِهِ عَنْهُمْ»(٣).

وقال عليُّ بنَ يُقطين للإمام الكاظم عَلَيْكُ لَـاً قَدِمَ إِلَىٰ العراق: أَمَا تَرَىٰ حَالِي، وَمَا أَنَا فِيهِ؟ فَقَالَ: «يَا عَلِيُّ، إِنَّ للهِ تَعَالَىٰ أَوْلِيَاءَ مَعَ أَوْلِيَاءِ اَلظَّلَمَةِ لِيَدْفَعَ بِمِمْ عَنْ أَوْلِيَاءِ مَعَ أَوْلِيَاءِ اَلظَّلَمَةِ لِيَدْفَعَ بِمِمْ عَنْ أَوْلِيَائِهِ، وَأَنْتَ مِنْهُمْ يَا عَلِيُّ»(1).

نعم، رفض الإمام الصادق على القول بمهدويَّة العبَّاسي، كما رفض بشدَّة سائر المهدويَّات الزائفة، مصرِّحاً بأنَّ القائم المهدي الله الموعود بظهوره في آخر الزمان لا يكون إلَّا من أهل البيت المَهَا ؛ ولهذا تكررت عبارة: «قَائِمُنَا أَهْلَ الْبَيْتِ» في كثير من أحاديثه الشريفة التي رواها عنه عَلاَئلا:

أبان بن تغلب (٥)، وإبراهيم الكرخي (٦)، وأبو شعبة الحلبي (٧)، وهمَّاد بن

⁽١) تفسير العيَّاشي (ج ٢/ ص ٣/ ح ٣).

⁽٢) راجع: ذيل تاريخ بغداد (ج ٤/ ص ٢٠٢/ الرقم ١٠٥٤) في ترجمة عليِّ بن يقطين.

⁽") اختیار معرفة الرجال (ج) ص)))) (7)))

⁽³⁾ اختیار معرفة الرجال (7 - 1) ص (7 - 1)

⁽٥) الكافي (ج ٣/ ص ٥٠٣/ باب منع الزكاة/ ح ٥)، من لا يحضره الفقيه (ج ٢/ ص ١١/ ح ١٥٨٩).

⁽٦) تفسير القمِّي (ج ٢/ ص ٣١٦ و٣١٧) في تفسير الآية (٢٥) من سورة الفتح، علل الشرائع (ج ١/ ص ١٤٧/ باب ١٢٢/ ح ٣).

⁽٧) مختصر إثبات الرجعة للفضل بن شاذان (ص ٥١ ح ٢).

٢٦٨ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلاً

عثمان (١)، و داو د بن كثير الرقِّي (٢)، و المعلَّىٰ بن خُنيس (٣)، وغيرهم (١).

ومنها: أحاديثه في هويَّة الإمام المهدي على الله وقد مضى أكثرها، ونشير هنا إلى واحد منها:

عن المفضَّل بن عمر، عن الإمام الصادق عَلَيْكُ، قال: «إِنَّ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ خَلَقَ أَرْبَعَةَ عَشَرَ أَلْفَ عَام، فَهِي وَتَعَالَىٰ خَلَقَ أَرْبَعَةَ عَشَرَ أَلْفَ عَام، فَهِي أَرْوَاحُنَا»، فَقِيلَ لَهُ: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، وَمَنِ الْأَرْبَعَةَ عَشَرَ؟ فَقَالَ: «مُحَمَّدُ، وَعَلَيُّ، وَفَاطِمَةُ، وَالْخَسَنُ، وَالْأَرْبَعَةُ مِنْ وُلْدِ اَلْحُسَيْنِ، آخِرُهُمُ الْقَائِمُ الَّذِي يَقُومُ بَعْدَ غَيْبَتِهِ، فَيَقْتُلُ الدَّجَالَ، وَيُطَهِّرُ الْأَرْضَ مِنْ كُلِّ جَوْرٍ وَظُلْم» (٥٠).

ونكتفي بهذا القدر، لنرى موقف الإمام الصادق عَلَيْتُلا - وهو يُخبِر عن المهدي على قبل ولادته - من الدعاوى المهدويّة التي ظهرت بعد انتقاله عَلَيْتُلا إلى الرفيق الأعلىٰ سنة (١٤٨هـ).

* * *

(١) الكافي (ج ١/ ص ٤١١/ باب سيرة الإمام في نفسه وفي المطعم والملبس... ح ٤).

⁽٢) عيون المعجزات (ص ٨٢ - ٨٤).

⁽٣) المهذَّب البارع (ج ١/ ص ١٩٤ و ١٩٥).

⁽٥) كمال الدِّين (ص ٣٣٥ و٣٣٦/ باب ٣٣/ ح٧).

الفصل الخامس:

موقف الإمام الصادق عليلا من المهدويًات الأخرى

أوً لا : موقفه عليه من قول الناووسيّة بمهدويّته:

ادَّعت الناووسيَّة بعد وفاة الإمام الصادق عُليَّكُم أَنَّه (حيُّ لم يمت ولا يموت حتَّىٰ يظهر ويلي أمر الناس، وأَنَّه هو المهدي...، وسُمِّيت بذلك - يعني الناووسيَّة - لرئيس لهم من أهل البصرة يقال له: فلان بن فلان الناووس)(۱)، وقيل: إنَّ اسمه عجلان بن ناووس.

ولا داعي للإطالة في ردِّ هذه المقولة الفاسدة التي أباد الله أهلها كلمح في البصر، فاندثرت فجأةً ولم يبق لها أثر، وعادت مقولتهم مجرَّد حكاية في كُتُب التراث لا يحفل بها أحد من البشر سوى المهرِّ جين والمشعوذين من هنا وهناك الذين فضحوا أنفسهم بالتمسُّك بأمثال دعوى الناووسيَّة وغيرها من دعاوى المهدويَّة الأُخرى؛ لأنَّا كالقشَّة في مهبِّ الريح، بحيث لو أعرضنا عن ذكرها في هذا البحث لما ضرَّه شيئاً؛ إذ لو قيل: من أعلم الناس بحياة أبي حنيفة، ونشأته، وتربيته، وفقهه، وعقائده، وسيرته، وعطائه، وأصحابه، ووفاته، وكيفيَّة تشييعه، ودفنه، ومكان قبره، وتجديده، وزيارته، ومَنْ هو خليفته من بعده؟

لما اختلف العقلاء في الإجابة على أنَّ الأحناف لاسيّما كبراؤهم ووجوههم وعلماؤهم هم أولى الناس بمعرفة مثل هذه الأُمور.

⁽١) فِرَق الشيعة (ص ٦٧).

وإذا كان الأمر كذلك - وهو كذلك -، فَلِمَ لا يكون الشيعة الإماميّة الاثني عشريّة من أعرف الناس بأئمّتهم الاثني عشر عليّه ؟ بل لم لا يكونون من أعرف الخلق بإمامهم الصادق عليتك الذي اقترن مذهبهم باسمه الشريف؟ إذ عُرفَ مذهب الإماميّة الاثنى عشريّة باسم المذهب الجعفري.

أليس من المضحك حقًّا أنْ نردَّ على إجماع الشافعيَّة على قول للشافعي، لإنكاره من قِبَل أحد مغموري المعتزلة مثلاً؟ فكذلك الحال هنا فيها لو تمسَّك بعضهم بقول الناووسيَّة وغيرهم وترك إجماع الإماميَّة! وهو ما حصل فعلاً من لدن بعض المشعوذين أخيراً!

وإذا اتَّضِح هذا، نقول: كان إمامنا الصادق عَلَيْلًا حريصاً على رسم معالم الطريق المهدوي الحقِّ لا للجيل الذي عاصره فحسب، بل لأجيال الأُمَّة كلِّها حتَّىٰ يرث الله الأرض ومن عليها.

ومن هنا نجد موقفه الصريح من القول بمهدويَّته، ينطلق أوَّلاً من النصِّ الصريح الواضح على إمامة ولده موسىٰ بن جعفر الكاظم المَهُ على إمامة ولده موسىٰ بن جعفر الكاظم المَهُ عن نفسه الشريفة بكلِّ قوَّة وصراحة.

فقد سأله بعضهم: هل أنت الإمام المهدي؟ وكان الإمام الصادق عَاللَّلَا قد تجاوز الأربعين، فأقرع سمع السائل بالجواب قائلاً: «وَلَيْسَ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ مَنْ جَازَ أَرْبَعِينَ»(۱).

وأصرح منه قوله غَلَيْكُا: «يَزْعَمُونَ أَنِّي أَنَا اَلَهُدِيُّ! وَإِنِّي إِلَىٰ أَجَلِي أَدْنَىٰ مِنِّي إِلَىٰ مَا يَدَّعُونَ»(٢)، وهذا الحديث يعرب عن علمه غَلَيْكُ بها سيقوله سفهاء الناووسيَّة بعد وفاته؛ إذ لم نجد من زعم له ذلك في حياته.

⁽۱) بصائر الدرجات (ص ۲۰۸ و ۲۰۹/ ج 3/ باب 3/ ح 70).

⁽٢) قد تقدُّم في (ص ٩٢)، فراجع.

الباب الثالث/ الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عليه من المهدويَّات الأُخرىٰ ٢٧١

وسأله آخر - كما في رواية خلَّاد الصفَّار - قائلاً: هل وُلِدَ الإمام المهدي الذي يملأ الأرض عدلاً وقسطاً كما مُلِئَت ظلماً وجوراً؟ فأجابه عَالِئَكُ بقوله: (لَا، وَلَوْ أَدْرَكْتُهُ لَخَدَمْتُهُ أَيَّامَ حَيَاتِي)(١).

وأمَّا عن النصِّ الوارد عن الإمام الصادق عَلَيْكُلْ في إمامة ابنه الكاظم عَلَيْكُلْ ف وأمَّا عن النصِّ الوارد عن الإمام الشيعة بذلك مخاطباً لهم بقوله عَلَيْكُل : «اَلْإِمَامُ من بعده فهو كثير؛ إذ طالما أعلم الشيعة بذلك مخاطباً لهم بقوله عَلَيْكُل : «اَلْإِمَامُ مِنْ بَعْدِي اِبْنِي مُوسَىٰ»(٢).

هذا فضلاً عن العلم اليقيني بوفاة الإمام الصادق عَلَيْكُ في المدينة المنوَّرة سنة (١٤٨هـ)، وهو الأمر الذي أجمعت عليه الأُمَّة بأسرها، فكيف يكون بعد كلِّ هذا هو المهدى الموعود به في آخر الزمان؟!

وإذا ما أُضيف إلى هذا دوره عليه في تشخيص من هو الإمام المهدي على كما مرَّ مفصَّلاً، اتَّضح فساد مقولة الناووسيَّة وغيرها من المقولات الزائفة على أحسن الوجوه وأتمّها.

ثانياً: موقفه عليه من قول الواقضية بمهدوية الإمام الكاظم عليه:

زعمت الواقفيَّة بعد شهادة الإمام الكاظم عَلَيْكُ سنة (١٨٣هـ) في حبس السندي بن شاهك ببغداد، وبأمر هارون الرشيد العبَّاسي (لعنه الله)، أنَّه حيُّ لم يمت ولا يموت حتَّىٰ يملك شرق الأرض وغربها، ويملأها كلَّها عدلاً كما مُلِئَت جوراً، وأنَّه القائم المهدى!

وزعموا أنَّه خرج من الحبس - ولم يرَه أحد - نهاراً، ولم يعلموا به، وأنَّ

⁽١) قد تقدَّم في (ص ٩٣)، فراجع.

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٣٣٤/ باب ٣٣/ ح ٤)؛ وانظر: الكافي (ج ١/ ص ٣٠٧ - ٣١١/ باب الإشارة والنصِّ علىٰ أبي الحسن موسىٰ عليكلاً/ ح ١ - ١٦).

السطان وأصحابه ادَّعوا موته، وموَّهوا علىٰ الناس وكذبوا، وأنَّه غاب عن الناس واختفیٰ!

وقال بعضهم: إنَّه القائم، وقد مات، ولا تكون الإمامة لغيره حتَّىٰ يرجع فيقوم ويظهر، وزعموا أنَّه رجع بعد موته إلَّا أنَّه مختفٍ في موضع من المواضع، حيُّ، يأمر وينهىٰ، وأنَّ أصحابه يلقونه ويرونه!

وقال بعضهم: إنَّه مات، ولكن هو القائم، وسير جع في وقت قيامه؛ ليملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما مُلئَت ظلماً وجوراً!

وأنكر بعضهم قتله، وقالوا: مات، ورفعه الله إليه، وإنَّه يردُّه عند قيامه. وهذه الأقوال كلُّها تُنسَب إلى الواقفيَّة المعروفة باسم (الكلاب المطورة)(۱).

والسبب الذي دعاهم إلى إنكار وفاة الإمام الكاظم عليه والقول بمهدويّته، هو الطمع فيها بأيديهم من أمواله عليه قال الشيخ الطوسي الله الشيخ الطوسي الله وزياد (فروى الثقاة أنَّ أوَّل من أظهر هذا الاعتقاد: عليُّ بن أبي حمزة البطائني، وزياد ابن مروان القندي، وعثمان بن عيسى الرواسي؛ طمعوا في الدنيا، ومالوا إلى حطامها، واستمالوا قوماً، فبذلوا لهم شيئاً ممَّا اختانوه من الأموال، نحو حمزة بن بزيع، وابن المكاري، وكرَّام الخثعمي، وأمثالهم)(٢).

وقد شهد على ذلك يونس بن عبدالرحمن الفقيه الثقة المشهور، فقال: (مَاتَ أَبُّو إِبْرَاهِيمَ - يعني الإمام الكاظم - عَلَلِكُلُ وَلَيْسَ مِنْ قُوَّامِهِ أَحَدٌ إِلَّا وَعِنْدَهُ اللَّالُ الْكَثِيرُ، وَكَانَ ذَلِكَ سَبَبَ وَقْفِهِمْ وَجَحْدِهِمْ مَوْتَهُ، طَمَعاً فِي الْأَمْوالِ، كَانَ عِنْدَ زِيَادِ بْنِ مَرْوَانَ اَلْقَنْدِيِّ سَبْعُونَ أَلْفَ دِينَارٍ، وَعِنْدَ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ كَانَ عِنْدَ زِيَادِ بْنِ مَرْوَانَ اَلْقَنْدِيِّ سَبْعُونَ أَلْفَ دِينَارٍ، وَعِنْدَ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي حَمْزَة

⁽١) راجع: فِرَق الشيعة (ص ٨١ و ٨٢).

⁽٢) الغيبة الطوسي (ص ٦٣ و ٦٤/ ح ٦٥).

الباب الثالث / الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عليه من المهدويّات الأُحرىٰ ٢٧٣ ثَلَاثُونَ أَلْفَ دِينَادٍ. فَلَيَّا رَأَيْتُ ذَلِكَ وَتَبَيّنْتُ اَلْحُقَّ وَعَرَفْتُ مِنْ أَمْرِ أَبِي اَلْحُسَنِ الرِّضَا عَلَيْكُمْ مَا عَلِمْتُ تَكَلَّمْتُ، وَدَعَوْتُ اَلنَّاسَ إِلَيْهِ، فَبَعَثَا إِلَيَّ وَقَالَا: مَا يَدْعُوكَ الرِّضَا عَلَيْكُمْ مَا عَلِمْتُ تَكَلَّمْتُ، وَدَعَوْتُ النَّاسَ إِلَيْهِ، فَبَعَثَا إِلَيَّ وَقَالَا: مَا يَدْعُوكَ إِلَىٰ هَذَا؟ إِنْ كُنْتَ تُرِيدُ اللَّلَ فَنَحْنُ نُغْنِيكَ، وَضَمِنَا لِي عَشَرَةَ اللَّفِ دِينَادٍ، وَقَالَا إِلَىٰ هَذَا؟ إِنْ كُنْتَ تُرِيدُ اللَّلَ فَنَحْنُ نُغْنِيكَ، وَضَمِنَا لِي عَشَرَةَ اللَّفِ دِينَادٍ، وَقَالَا لِي عَشَرَةَ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ عَلَى الْعَلَمْ وَقُلْتُ هُمُّا: إِنَّا رَوَيْنَا عَنِ الصَّادِقِينَ عَلِيهُ الْمُهُمْ قَالُوا: «إِذَا ظَهَرَتِ لِي كُفَّ. فَعَلَى اللَّهُ عَلَى الْعَلَمْ مُوا لِي الْعَدَاوَةَ) (اللهُ عَلَى كُلُّ حَالٍ، فَنَاصَبَانِي وَأَضْمَرَا لِيَ الْعَدَاوَةً) (۱).

ولمَّا لم نكن بصدد دراسة هذه الفرقة، لذا سنهمل سائر الأدلَّة القاطعة في بطلان مدَّعياتهم، ونكتفي بموقف الإمام الصادق عليمًا، مراعاةً منَّا لمنهج البحث العلمي مع فسح المجال أمام صفحات مقبلة لحديث أهمّ، فنقول:

إنَّ ممَّا يُوضِّح ذلك الموقف منهجه عَلَيْكُلْ تجاه العقيدة المهدويَّة من جهة، والإمامة من جهة أُخرىٰ؛ إذ بيَّن - كها مرَّ - مَنْ هو المهدي الحقُّ الذي تنتظره الأُمَّة بياناً شافياً كافياً، كمَّا بيَّن في أحاديث الإمامة مَنْ هم أئمَّة المسلمين على الحقيقة، مع بيان عددهم، وأسهائهم، وأنَّ آخرهم المهدي على الحقيقة، مع بيان عددهم، وأسهائهم، وأنَّ آخرهم المهدي المهدي المهدي أحاديث كثيرة، وفيها يأتي نموذج منها:

١ - ما رواه ثقة الإسلام الكليني إلله بسند صحيح عَنْ عِيسَىٰ بْنِ عَبْدِ الله البنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عُلليًا لاً، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عُلليًا لاً، قَالَ: قُلْتُ لَه: إِنْ كَانَ كَوْنٌ - وَلَا أَرَانِي اللهُ - فَبِمَنْ أَتْتَمُّ؟ فَأَوْمَا إِلَىٰ ابْنِه مُوسَىٰ، قَالَ: قُلْتُ: فَإِنْ حَدَثَ بِمُوسَىٰ حَدَثُ فَبِمَنْ أَتْتَمُّ؟ قَالَ: «بِوَلَدِه...» الحديث (٢).

ولو كان الإمام الكاظم عُلليُّللُّ كما تزعم الواقفيَّة هو المهدي، لنبَّه الإمام

⁽۱) الغيبة للطوسي (ص ٦٤/ ح ٦٦)؛ ورواه الصدوق ﷺ في علل الشرائع (ص ٢٣٥ و٢٣٦/ باب ٢١٠/ ح ٢). باب ١٧١/ ح ١)، وفي عيون أخبار الرضا ﷺ (ج ١/ ص ١٠٣/ باب ١٠/ ح ٢). (٢) قد تقدَّم في (ص ٦٧)، فراجع.

غيبة الإمام المهدي عند الإمام الصادق علي المام المهدي الإمام الصادق علي الصادق علي الصادق علي المام الصادق علي المام ال

اخرج الصدوق إلى عَنْ إِبْرَاهِيمَ الْكُرْخِيِّ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ الله جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدِ الصَّادِقِ عَلَيْهُا، وَإِنِّي جَالِسٌ عِنْدَهُ إِذْ دَخَلَ أَبُو اَخْسَنِ مُوسَىٰ بْنُ جَعْفَرِ عَلِيهُ الله وَهُو غُلَامٌ، فَقُلْتُهُ وَجَلَسْتُ، فَقَالَ أَبُو عَبْدِ مُوسَىٰ بْنُ جَعْفَرِ عَلِيهُ الله وَهُو غُلَامٌ، فَقُلْمَ إِلَيْهِ، فَقَبَّلْتُهُ وَجَلَسْتُ، فَقَالَ أَبُو عَبْدِ مُوسَىٰ بْنُ جَعْفَرِ عَلِيهُ الله وَهُو غُلَامٌ، فَقُلَامٌ مَنْ بَعْدِي، أَمَا لَيه لِكَنَّ فِيهِ أَقُوامٌ وَيَسْعَدُ الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَىٰ الله عَلَىٰ الله عَلَيْ الله عَلَىٰ الله عَلَمُهِ وَأَحْكَامِهِ وَفَضَائِلِهِ، وَوَارِثَ عِلْمِهِ وَأَحْكَامِهِ وَفَضَائِلِهِ، وَمَعْدِنَ الله مَامَةِ، وَرَأْسَ اَخْحُمْةِ ... "().

وهذا الحديث صريح بهلاك الواقفيَّة، وفساد مقولتهم؛ إذ تضمَّن الإخبار عن ثلاثة أشياء كلِّها في الردِّ علىٰ مقولتهم:

الأوَّل: الإشارة إلى الواقفيَّة أنفسهم بقوله: «لَيَهْلِكَنَّ فِيهِ أَقْوَامٌ»؛ إذ ادَّعوا حياته بعد وفاته، وأنكروا إمامة الرضا عُللِئلًا.

الثاني: الإخبار بشهادته قتلاً في سبيل الله، مع لعن قاتله، وهو هارون الرشيد (لعنه الله تعالىٰ).

الثالث: أنَّ المهدي الموعود ليس هو الإمام الكاظم عَلَيْكُل، وإنَّما هو من صلبه.

٣ - وفي حديث آخر عن الإمام الصادق علينكا، قال: «يَظْهَرُ صَاحِبُنَا، وَهُوَ مِنْ صُلْبِ هَذَا - وَأَوْمَأَ بِيَدِهِ إِلَىٰ مُوسَىٰ بْنِ جَعْفَرٍ عَلَيْئَلا -، فَيَمْلاَأُهَا عَدْلاً
 كَمَا مُلِئَتْ جَوْراً وَظُلْماً، وَتَصْفُو لَهُ الدُّنْيَا»(٢).

⁽۱) کہال الدِّین (ج ۱/ ص ۳۳۶/ باب ۳۳/ ح ٥).

⁽٢) قد تقدُّم في (ص ٩٤)، فراجع.

الباب الثالث / الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عليه من المهدويَّات الأُخرى ٢٧٥

وهذا صريح بعدم مهدويَّة الإمام الكاظم عَلَيْتُلا، وأنَّ المهدي الموعود من ولده اللَّهُ .

٤ - وسُئِلَ الإمام الصادق عَللَيْلِا كَمَا في حديث عبد الله بن أبي يعفور: يَا إِبْنَ رَسُولِ الله، فَمَنِ اللَّهْدِيُّ مِنْ وُلْدِك؟ قَالَ عَللَيْلا: «اَخْتَامِسُ مِنْ وُلْدِ اَلسَّابِعِ،
 يَغِيبُ عَنْكُمْ شَخْصُهُ...» الحديث(١).

وفي هذا الحديث تعريض بالواقفيَّة التي ادَّعت مهدويَّة الإمام السابع من أنَّه الخامس من ولد أَنَّه الاثني عشر المَّلِمُّ، وهو الإمام الكاظم عَلَيْكُ، في حين أنَّه الخامس من ولد السابع، أي الإمام الحجَّة بن الحسن العسكري عليَّهُمُّا.

ثالثاً: دوره عليه في تشخيص المهدويَّات الباطلة كلِّها:

ليس من العسير على الأُمَّة أنْ تُدرك زيف دعاوى المهدويَّة الباطلة، لاسيّا إذا كان الموصوف بها من غير ولد الزهراء البتول عليهَ اللَّمَّة بأنَّ المهدي الموعود بظهوره في آخر الزمان لا بدَّ وأنْ يكون - على طبق ما أخبر به الرسول على هو من ولد فاطمة عليكا.

وأمَّا لو ادُّعيت المهدويّة لواحد منهم كالإمام الصادق عَلَيْكُلا، كما في قول الناووسيّة، والكاظم عَلَيْكُلا في قول الواقفيّة، فالأمر مختلف هنا؛ لأنَّ مَنْ لا يؤمن بالنصِّ قد ينخدع بتلك الدعاوى، كما رأينا انخداع فقهاء العامّة بدعوى مهدويّة (النفس الزكيّة)؛ لأنّه من ولد فاطمة عَلَيْكُلا؛ إذ جدُّه لأبيه الإمام الحسن السبط عَلَيْكُلا، هذا من جهة.

ومن جهة أُخرى فإنَّ القواعد الشيعيَّة لم تكن كلُّها عالمة بالمنصوص

⁽۱) كمال الدِّين (ص ٣٣٨/ باب ٣٣/ ح ١٢)، وأخرجه ﷺ في (ص ٣٣٣/ باب ٣٣/ ح ١) من طريق آخر عن صفوان بن مهران.

عليهم وإنْ كانت متيقّنة من وجود النصّ، إذ ليس بمقدور الإمام عَلَيْتُلا إيصال صوته إلى تلك القواعد العريضة في ظلّ التطوُّرات السياسيَّة السريعة التي كانت تجري في الخطِّ المعاكس لتيَّار أهل البيت عَلَيْتُلا ، ومن هنا جاء التمسُّك بمبدأ التقيَّة والكتهان كها رأينا في الردِّ على مهدويَّة المهدي العبَّاسي.

وإنَّما كان النصُّ معروفاً عند ثقاة أصحاب الأئمَّة عَلَيْكُم ، وعند من أُخْبِرُوا بواسطتهم، كما يظهر ذلك بوضوح من خلال متابعة النصوص الكثيرة الواصلة إلينا.

وأمّا من لم يصله من ذلك شيئاً فلا شكّ أنّه عُرضَة للتصديق بمثل هذه الأقوال، ولهذا نرى جملة من الشيعة قد صادقت على القول بمهدويّة هذا الإمام أو ذاك، حتّى إذا ما تبيّن لها الصواب تراجعت بسرعة والتحقت بالحقّ وأهله، الأمر الذي يُفسِّر لنا تلاشي تلك الفِرَق واندثارها بسرعة بعد نشأتها. في حين نرى الكثرة الكاثرة تقف - وبكلِّ صلابة - موقف الرافض العنيد حيال تلك المهدويّات، مصرِّحة بوجود النصِّ بالإمامة والمهدويّة على شخص مسمّى بعينه.

ولا شكَّ أنَّ الإمام الصادق عَالِئلًا كان يُدرك هذا كلَّه، ومن هنا أراد عَالِئلًا تنبيه الأُمَّة كلِّها على معرفة صدق دعوى هذه المهدويَّة أو تلك من كذبها، وذلك من خلال تأكيد بعض الحقائق الإسلاميَّة التي لا صلة لها بالنصِّ، ولكنَّها بذات الوقت ضوابط شرعيَّة دقيقة لمعرفة الحقيقة المهدويَّة، وهذا الأُسلوب كفيل بأنْ يجعله في مأمن من مراقبة السلطة وملاحقتها مع تحقيق الغرض المطلوب، بخلاف ما لو نادى بالنصِّ على كلِّ من هبَّ ودبَّ.

ومن تلك الحقائق الإسلاميَّة: علائم ظهور الإمام المهدي ، وأوصاف دولته الكريمة، وحال الإسلام في زمان ظهوره.

وإذا كانت قيادة تلك الدعاوي وقواعدها قد نسيت أو تناست تلك

الباب الثالث/ الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عليه من المهدويّات الأُخرىٰ ٢٧٧ الحقائق بإشاعة دعاوىٰ المهدويّة الباطلة، فها على الإمام عليه إلّا أنْ يُنبّه على مثل ذلك الغلط الفاحش؛ لأنَّ تصدِّي الشريعة إلىٰ بيان تلك الأُمور ليس اعتباطاً، وإنّها عن حكمة بالغة، وإذا ما عرفها المسلمون فلا شكَّ أنَّهم سيكونون في مأمن من الانزلاق وراء كلِّ مهدويّة باطلة في التاريخ.

ومن هنا رأى الإمام الصادق على حور يعيش في خضم هذه المسألة - من يعيد للذاكرة الإسلاميَّة ما أغفلته من علائم ظهور الإمام المهدي مضيفاً إليها شيئاً من صفات دولته الكريمة وحال الإسلام يومئذ، بحيث لا يمكن لأحدرؤية شيء منها في زمان أيَّة مهدويَّة باطلة لا أصل لها ولا رصيد.

وليًا كانت علائم ظهور الإمام المهدي وصفات دولته الشريفة كثيرة جدًّا في أحاديث الإمام الصادق عليه لذا سنكتفي منها بالإشارة إلى المحتَّم من تلك العلامات، مع الاقتصار على أهمّ تلك الصفات، وذلك في ثلاثة عناوين، كالآتى:

بيان علامات ظهور الإمام المهدي ﷺ:

تقع علامات الظهور في قسمين: محتوم لا بدَّ من وقوعه، وغير محتوم. وسنكتفي بالأوَّل كدليل صحيح على سبق دعوى المهدويَّة لكلِّ تلك العلامات التي لم تقع إلى الآن، ولا بدَّ من وقوعها في المستقبل إنْ عاجلاً أو آجلاً، وفيها يأتي جملة من أحاديث الإمام الصادق عَلليًك الناطقة بتلك العلامات:

١ - عَنْ حُمْرَانَ بْنِ أَعْيَنَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَالِيلِ أَنَّهُ قَالَ: «مِنَ اَلمَحْتُومِ اَلَّذِي لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ قِيَامِ اَلْقَائِمِ: خُرُوجُ اَلسُّفْيَانِيِّ، وَخَسْفٌ بِالْبَيْدَاءِ، وَقَتْلُ اَلنَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللللْلَهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللْلِي اللَّهُ عَلَى اللللِّهُ عَلَى اللللْلِكُ اللللْلِكُ اللَّهُ عَلَى اللللْلِكُولِ عَلَى الللللْلِكُ الللللِّهُ عَلَى الللللْلِي الللللْلِكُولُولُ عَلَى اللللْلِهُ عَلَى اللللْلِلْلِهُ عَلَى الللللْلِكُ اللللْلِهُ عَلَى الللللْلِكُولِ عَلَى اللللْلِهُ عَلَى الللللْلِلْلِلْلِلْلِلْلِلْمُ اللْلِلْلِهُ عَلَى اللللللْلِلْلِهُ عَلَى اللْلِلْمُ اللللْلُولِ الللْلِلْمُ الللللْمُ الللللْلِي اللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُولُ اللللْمُ اللْمُعَلِي اللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللْمُعَلِي الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللِمُ اللْمُ الللْمُ الللللْمُ الللللْمُ ال

⁽١) الغيبة للنعماني (ص ٢٧٢/ باب ١٤/ ح ٢٦).

ونحوه ما رواه: أبو حمزة الثمالي(١)، ومحمّد بن عليِّ الحلبي(٢)، ومحمّد بن الصامت(٣)، كلُّهم عن الإمام الصادق عُللِئلًا.

٢ - وَعَنْ عَبْدِ الله بْنِ سِنَانٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكُ أَنَّهُ قَالَ: «اَلنَّدَاءُ مِنَ المَحْتُومِ، وَاللَّيْ مِنَ المَحْتُومِ، وَاللَّيْ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ مِنَ المَحْتُومِ، وَقَتْلُ اَلنَّفْسِ الزَّكِيَّةِ مِنَ المَحْتُومِ، وَقَتْلُ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ مِنَ المَحْتُومِ، وَكَفُّ يَطْلُعُ مِنَ السَّمَاءِ مِنَ المَحْتُومِ»، قَالَ: «وَفَزْعَةٌ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ، تُوقِظُ النَّائِمَ، وَتُفْزِعُ الْيَقْظَانَ، وَتُخْرِجُ الْفَتَاةَ مِنْ خِدْرِهَا» (*).

ومثله ما رواه ابن أبي يعفور، عن الإمام الصادق غاليتالان.

٣ - وَعَنْ عُمَرَ بْنِ حَنْظَلَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَالِيّا لَمْ يَقُولُ: «خَسْ عَلَامَاتٍ قَبْلَ قِيَامِ الْقَائِمِ: الصَّيْحَةُ، وَالسُّفْيَانِيُّ، وَالْخَسْفُ، وَقَتْلُ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ، وَالْيَمَانِيُّ» (١٠).

ورواه ميمون البان، عن الإمام الصادق عُلَيْتُكُم أيضاً (٧).

وقد روى آخرون بعض هذه العلامات وغيرها، عن الإمام الصادق عَلَيْلًا، كما في رواية الحسن بن زياد الصيقل (^)، ورواية فضيل بن محمّد مولى محمّد بن

⁽۱) کہال الدِّین (ص ۲۵۲/ باب ۵۷/ ح ۱٤).

⁽۲) الكافي (ج ٨/ ص ٣١٠/ ح ٤٨٤).

⁽⁷⁾ الغيبة للنعماني (00, 770, 110, 110, 110)

⁽٤) الغيبة للنعماني (ص ٢٦١ و٢٦٢/ باب ١٤/ ح ١١).

⁽٥) الغيبة للنعماني (ص ٢٦٦/ باب ١٤/ ح ١٦).

 ⁽٦) الكافي (ج ٨/ ص ٣١٠/ ح ٤٨٣)، الغيبة للنعماني (ص ٢٦١/ باب ١٤/ ح ٩)، ودلائل الإمامة (ص ٤٨٧/ ح ٤٨٠)، الغيبة للطوسي (ص ٤٣٦ و٤٣٧/ ح ٤٢٧).

⁽٧) كہال الدِّين (ص ٦٤٩/ باب ٥٧/ ح ١)، الخصال (ص ٣٠٣/ ح ٨٢).

⁽٨) روىٰ الطوسي إلله في الغيبة (ص ١٧٧/ ح ١٣٤) بسنده عَنِ اَلْحَسَنِ بْنِ زِيَادٍ اَلصَّيْقَلِ، قَالَ: هَا اللهُ عَنْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْكُمْ عَلَا عَلَيْكُمْ عَلَا اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَيْكُمْ عَلَا اللهُ عَنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْكُولُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَلَا عَالِمُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَا عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْكُولُولُ عَلَى اللهُ عَلَا عَلَى اللهُ عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا ع

الباب الثالث / الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عليه من المهدويَّات الأُخرىٰ ٢٧٩ راشد البجلي(١)، وإبر اهيم(٢)، والطيَّار(٣)، وأبي بصير(١)، ومحمّد بن مسلم(٥)، وأبي

تَسْمَعُ ٱلْفَتَاةُ فِي خِدْرِهَا، وَيَسْمَعُ أَهْلُ ٱلمَشْرِقِ وَٱلمَغْرِبِ، وَفِيهِ نَزَلَتْ هَذِهِ ٱلْآيَةُ: ﴿إِنْ نَشَأْ نُنَزِّلْ
 عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ ۞﴾ [الشعراء: ٤]».

(١) روى النعماني إلله في الغيبة (ص ٢٧٠ و ٢٧١ باب ١٤ / ح ٢٣) بسنده عَنْ فُضَيْلِ بْنِ عُمَّدٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ مَوْلَى عُمَّدٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ مَوْلَى عُمَّدٍ مَوْلَى الله عَلَيْكُمْ أَنْهُ قَالَ: «أَمَا إِنَّ اَللهُ اللهُ اللهَ اللهُ ال

(٢) روى الأسترآبادي إلى في تأويل الآيات الظاهرة (ج ٢/ ص ٥٤١ ح ١٧) بسنده عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلًا فِي قَوْلِهِ عَلَىٰ: ﴿ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحُقُّ ﴾ إلكشخ، ﴿ وَفِي أَنْفُسِهِمْ ﴾ بِالمَسْخ، الحُقُّ ﴾ أي أنَّهُ الْفَائِمُ عَلَيْكِم عَلَيْهِمْ، ﴿ وَفِي أَنْفُسِهِمْ ﴾ بِالمَسْخ، ﴿ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الحُقُّ ﴾ أي أنَّهُ الْقَائِمُ عَلَيْكُل ».

(٣) روى الكليني إلله في الكافي (ج ٨/ ص ١٦٦/ ح ١٨١) بسنده عَنِ الطَّيَّارِ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللهُ عَلَىٰ فِي قَوْلِ الله عَلَىٰ فَي الكَافِي (ج ٨/ ص ١٦٦/ ح ١٨١) بسنده عَنِ الطَّيَّارِ، عَنْ أَنَهُ الْحُقُّ اللهُ عَلَىٰ فِي قَوْلِ الله عَلَىٰ فَهُمْ أَنَهُ الْحُقُّ اللهُ عَلَىٰ فَي اللهُ عَلَىٰ فَي اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُو عَلَى اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ الله

(٤) روى الكليني بِنِيْ في الكافي (ج ٨/ ص ٣٨١/ ح ٥٧٥) بسنده عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَ، قَالَ: سَأَلْتُه عَنْ قَوْلِ الله عَلَيْ (سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُ ﴾ [أَنَّهُ الْحَقُ ﴾ [أَنَّهُ الْحَقُ ﴾ [فَصُلت: ٥٣]، قَالَ: «يُرِيهِمْ فِي الْأَفَاقِ»، قُلْتُ لَه: ﴿ حَتَىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُ ﴾، قَالَ: «خُرُوجُ الْقَائِم هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِ الله ﷺ، يَرَاه الْخَلْقُ، لَا بُدَّ مِنْه».

وراجع: الغيبةُ للطوسي (ص ٢٥٢/ ح ٤٥٨).

(٥) روىٰ الطوسي إلى في الغيبة (ص ٤٤٩ و ٤٥٠/ ح ٤٥٢) بسنده عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِم، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَّا عَبْدِ الله عَلَيْكَ يَقُولُ: «إِنَّ اَلسُّفْيَانِيَّ يَمْلِكُ بَعْدَ ظُهُورِهِ عَلَىٰ الْكُورِ الْكُورِ اللهَ عَلَيْكَ اللهُ عَلَيْكَ اللهُ عَلَيْكَ اللهُ عَلَىٰ اللهُ وَهُو مِنَ الْأَمْرِ اللهَ عَلَىٰ اللهُ عَلَيْكُ اللهُ عَلَىٰ عَلَى عَلَىٰ عَلَى عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَى عَلَى عَلَى عَلَى

• ٢٨٠ غية الإمام المهدي ها عند الإمام الصادق عليه الإمام الصادق عليه التهالي التهالي

المراد بقتل النفس الزكيَّة كعلامة من علامات الظهور:

إنَّ قتل النفس الزكيَّة - كعلامة من علامات ظهور الإمام المهدي ﴿ - لا إشكال في صحَّته أصلاً؛ إذ ورد في روايات كثيرة على لسان رسول الله وأهل بيته الأطهار عليَّكُم، لاسيَّما الإمام الصادق عَلْيَكُل، بحيث يُستغنى بكثرتها عن فحص أسانيدها، فضلاً عمَّا فيها من الصحيح، وهو كثير. ولكنَّ المهمَّ هنا

⁽١) روى الطوسي إليه في الغيبة (ص ٤٣٥/ ح ٤٢٥) بسنده عَنْ أَبِي حَنْزَةَ اَلثُمَالِيِّ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ الله عَلَيْلاً: إِنَّ أَبَا جَعْفَرِ عَلَيْلاً كَانَ يَقُولُ: «خُرُوجُ اَلسُّفْيَانِيِّ مِنَ اَلمَحْتُوم، وَالنِّدَاءُ مِنَ المَحْتُوم، وَالنِّدَاءُ مِنَ المَحْتُوم، وَطُلُوعُ الشَّمْسِ مِنَ المَعْرِبِ مِنَ المَحْتُومِ»، وَأَشْيَاءُ كَانَ يَقُوهُما مِنَ المَحْتُوم، فَقَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَلَيْلاً: «وَإِخْتِلافُ بَنِي فُلَانٍ مِنَ المَحْتُوم، وَقَتْلُ النَّفْسِ الذَّكِيَّةِ مِنَ المَحْتُوم، وَخُرُوجُ الْقَائِمِ مِنَ المَحْتُوم،»، قُلْتُ: وَكَيْفَ يَكُونُ النِّدَاءُ؟ قَالَ: «يُنَادِي مُنَادٍ مِنَ السَّمَاءِ أَوَّلَ النَّهَارِ يَسْمَعُهُ كُلُّ قَوْمٍ بِأَلْسِنَتِهِمْ: أَلَا إِنَّ الْحُقَّ فِي عَلِيٍّ وَشِيعَتِهِ، ثُمَّ يُنَادِي إِبْلِيسُ فِي آخِرِ النَّهَارِ مِنَ الْأَرْضِ: أَلَا إِنَّ الْحُقَّ فِي عَلِيٍّ وَشِيعَتِه، ثُمَّ يُنَادِي إِبْلِيسُ فِي آخِرِ النَّهَارِ مِنَ الْأَرْضِ: أَلَا إِنَّ الْحُقْ فِي عَلِيٍّ وَشِيعَتِه، ثُمَّ يُنَادِي إِبْلِيسُ فِي آخِرِ النَّهَارِ مِنَ الْأَرْضِ: أَلَا إِنَّ الْحُقْ فِي عَلِيٍّ وَشِيعَتِه، ثُمَّ يُنَادِي إِبْلِيسُ فِي آخِرِ النَّهَارِ مِنَ الْأَرْضِ: أَلَا إِنَّ الْمُعْلُونَ اللَّالَةِ الْمُؤْلُونَ وَشِيعَتِهِ، فَعِنْدَ ذَلِكَ يَرْتَابُ الْمُؤْمِلُونَ؟».

⁽٢) روىٰ المفيد عِنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَ، وَ الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٧٥) بسنده عَنْ بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَ، قَالَ: «خُرُوجُ اَلثَلَاثَةِ: اَلسُّفْيَانِيِّ وَاَخْدُراسَانِيِّ وَالْيَهَانِيِّ فِي سَنَةٍ وَاحِدَةٍ، فِي شَهْرٍ وَاحِدٍ، فِي يَوْمٍ وَاحِدٍ، وَلَيْسَ فِيهَا رَايَةٌ أَهْدَىٰ مِنْ رَايَةٍ الْبَهَانِيِّ، لِأَنَّهُ يَدْعُو إِلَىٰ اَخْتِیَّ»؛ ورواه الطوسي عِلَيْنُ في الغيبة (ص ٤٤٦ و ٤٤٧ ح ٤٤٧).

⁽٣) روىٰ الطوسي على في الغيبة (ص ٤٤٥/ ح ٤٤٠) بسنده عَنْ صَالِح، قَالَ: سَوِعْتُ أَبَا عَبْدِ اَللهُ عَلَيْكُمْ يَقُولُ: «لَيْسَ بَيْنَ قِيَامِ اَلْقَائِمِ وَبَيْنَ قَتْلِ اَلنَّفْسِ اَلزَّكِيَّةِ إِلَّا خَمْسَ عَشْرَةَ لَيْلَةً»؛ ورواه الصدوق بليه في كهال الدِّين (ص ٢٤٩/ باب ٥٧/ ح ٢).

⁽٤) راجع: الإمامة والتبصرة (ص ١٢٩/ ح ١٣٢)، والغيبة للنعماني (ص ٢٥٩ و٢٧٤ و٢٧٥) باب ١٤/ ح ٦ و٢٧٥)، وكمال الدِّين (ص ٢٤٦ و٢٥٠ و١٥٥/ باب ٥٧/ ح ٣ و٢٧)، والإرشاد (ج ٢/ ص ٣٧٧ و٣٧٨)، والغيبة للطوسي (ص ٤٤٩ و٤٥٠ و٤٥٤/ ح ٤٥٠ و٤٥٥).

الباب الثالث/ الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عليه من المهدويَّات الأُخرىٰ ٢٨١ هو أنَّ المراد بالنفس الزكيَّة في هذه الرواية وغيرها ليس محمّد بن عبد الله بن الحسن، وإنْ تلقّب بهذا واشتهر به.

ولو قيل لمحمّد نفسه: هل أنت النفس الزكيَّة المشار له في الروايات؟ لما أجاب بغير (لا) قطعاً، وإلَّا لتنازل عن دعوىٰ المهدويَّة لنفسه وحكم ببطلانها؛ لوضوح أنَّ النفس الزكيَّة غير الإمام المهدي هيَّه.

ومن ثُمَّ فإنَّ النفس الزكيَّة في لسان جميع الروايات يُقتَل في المسجد الحرام بين الركن والمقام، وفي بعضها تحديد لزمان استشهاده في الخامس والعشرين من ذي الحجَّة الحرام، قبل ظهور الإمام المهدي بي بخمس عشرة ليلة (۱۰)، وفي بعض الروايات أنَّ اسمه محمّد بن الحسن وأين هذا من محمّد بن عبد الله الحسني المقتول في المدينة المنوَّرة في الرابع عشر من شهر رمضان المبارك سنة (١٤٥هـ) بلا خلاف؟ فكيف يُشتبَه به أنَّه النفس الزكيَّة واقعاً إذن؟! على أنَّه لا مانع من توصيفه بهذا مع الالتفات إلى ما قدَّمناه.

وبهذا يتبيَّن اشتباه أبي الفرج الأصبهاني بقوله في محمّد بن عبد الله الحسني: (وكان أهل بيته يُسَمُّونه المهدي، ويُقدِّرون أنَّه الذي جاءت فيه الرواية، وكان علماء آل أبي طالب يرون فيه أنَّه النفس الزكيَّة، وأنَّه المقتول بأحجار الزيت) (٣).

⁽١) راجع ما مرَّ في هامش الصفحة السابقة.

⁽٢) روى الطوسي إلله في الغيبة (ص ٤٦٤ و٤٦٥ ح ٤٨٠) بسنده عَنْ سُفْيَانَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ اَلْجُرِيرِيِّ اَلْهُ مَوْنَ اللهِ مُحَمَّدِ اِسْمُهُ: مُحَمَّدُ بْنُ اَلْحُسَنِ، يُفْتَلُ بِلَا جُرْمٍ وَلَا اللهُ مُونَ اللهِ مُحَمَّدٍ اِسْمُهُ: مُحَمَّدُ بْنُ اَلْحُسَنِ، يُفْتَلُ بِلَا جُرْمٍ وَلَا ذَنْبٍ، فَإِذَا قَتْلُوهُ لَمْ يَبْقَ لَهُمْ فِي اَلسَّمَاءِ عَاذِرٌ، وَلَا فِي اَلْأَرْضِ نَاصِرٌ، فَعِنْدَ ذَلِكَ يَبْعَثُ اللهُ قَائِمَ اللهِ عُمَّدِ فِي عَصَبَةٍ لَهُمْ أَدَقَ فِي أَعْيُنِ اَلنَّاسٍ مِنَ اَلْكُحْلِ، إِذَا خَرَجُوا بَكَىٰ لَهُمُ النَّاسُ، لَا يَرَوْنَ إِلَّا أَنَهُمْ كُمَّدِ فِي عَصَبَةٍ لَهُمْ أَدَقَ فِي أَعْيُنِ اَلنَّاسٍ مِنَ الْكُحْلِ، إِذَا خَرَجُوا بَكَىٰ لَهُمُ النَّاسُ، لَا يَرَوْنَ إِلَّا أَنَهُمْ كُمَّدِ فِي عَصَبَةٍ لَمُهُمْ أَدَقَ فِي أَعْيُنِ النَّاسِ مِنَ الْكُحْلِ، إِذَا خَرَجُوا بَكَىٰ لَمُمُ النَّاسُ، لَا يَرَوْنَ إِلَّا أَنَهُمْ يَعْتُوا اللهِ عَلَى اللهُ عَلَمْ اللهِ وَهُمُ اللَّوْمِنُونَ حَقًّا، أَلَا إِنَّ خَيْرَ اَلْجُهَادِ فِي الْحَرِيمَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

⁽٣) مقاتل الطالبيِّين (ص ١٥٧).

ومورد اشتباهه في قوله: (وكان علماء آل أبي طالب يرون فيه أنَّه النفس الزكيَّة)! يشير بهذا إلى الإمام الصادق عُلَيْكُ الذي لم يرَ فيه ما قال، وإنَّما ورد توصيفه بذلك في روايات الشيعة جرياً على المتعارف المشهور، كما هو الحال في وصفه بالمهدي الحسنى الذي لا يُعبِّر عن اعتقاد بمهدويَّته.

بيان التطور العلمي في زمان الظهور:

ولعلَّ أروع الأدلَّة التي ساقها الإمام الصادق عَلَيْكُ في باب تأكيده على كذب جميع دعاوى المهدويَّة السابقة، إشاراته عَلَيْكُ إلى التطوُّر العلمي الهائل، والتقنيَّات العلميَّة التي ستكون في زمان ظهور الإمام المهدي ، والتي كانت مفقودة في عصره وجلِّ العصور اللَّاحقة تماماً، لدرجة كانت الإشارة لها في ذلك الحين مدعاة للتعجُّب، ولولا الاعتقاد الراسخ بصدق قائلها، لأعرض عنها المحدِّثون ولم يذكروا شيئاً منها؛ لعدم استيعاب عقليَّة ذلك العصر لها وتصوُّرها، ومن هذه الإشارات:

ا - عن عبد الله بن مسكان، عن الإمام الصادق عَلَيْكُم، قال: «إِنَّ اَلْمُوْمِنَ فِي زَمَانِ اَلْقَائِمِ وَهُوَ بِالمَشْرِقِ لَيَرَىٰ أَخَاهُ وَهُوَ بِالمَغْرِبِ، وَكَذَا الَّذِي بِالمَغْرِبِ يَرَىٰ أَخَاهُ اَلَّذِي بِالمَشْرِقِ»(١).

٢ – وعن أبي بصير، عن الإمام الصادق عليه قال: «إِنَّهُ إِذَا تَنَاهَتِ الْأُمُورُ إِلَىٰ صَاحِبِ هَذَا اَلْأَمْرِ رَفَعَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ كُلَّ مُنْخَفِضٍ مِنَ اَلْأَرْضِ، وَخَفَّضَ لَهُ كُلَّ مُنْخِفِضٍ مِنَ اَلْأَرْضِ، وَخَفَّضَ لَهُ كُلَّ مُرْتَفِع مِنْهَا، حَتَّىٰ تَكُونَ اَلدُّنْيَا عِنْدَهُ بِمَنْزِلَةِ رَاحَتِهِ، فَأَيُّكُمْ لَوْ كَانَتْ فِي رَاحَتِهِ شَعْرَةٌ لَمُ يُبْصِرُهَا؟»(١).

⁽١) سرور أهل الإيهان (ص ١١٥).

⁽۲) کہال الدِّین (ص ۲۷۶/ باب ۵۸/ ح ۲۹).

الباب الثالث / الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عليل من المهدويَّات الأُخرى ٢٨٣

٣ - وعن أبي الربيع الشامي، عن أبي عبد الله غليت ، قال: «إِنَّ قَائِمَنَا إِذَا قَامَ مَدَّ الله عَلَيْ لَهِ عَلِي الله عَلَيْ لَهُ وَبَيْنَ الْقَائِمِ قَامَ مَدَّ الله عَلَى لَا يَكُونَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْقَائِمِ بَرِيدٌ، يُكَلِّمُهُمُ فَيَسْمَعُونَ، وَيَنْظُرُونَ إِلَيْه وَهُو فِي مَكَانِه» (١٠).

بيان سيادة الإسلام في زمان الظهور على كلِّ الأديان:

وهذا الدليل الذي أشار له القرآن الكريم - كما سيأتي -، وصرَّح به الإمام الصادق عَلَيَّلاً، هو الآخر من الأدلَّة العظيمة على زيف دعاوى المهدويَّة الباطلة في التاريخ كادِّعاء المنصور مهدويَّة ابنه (المهدي العبَّاسي)، وغيره ممَّن ادَّعوا لأنفسهم، أو ادُّعِيَ لهم ذلك زوراً وبطلاناً.

وعدم تحقَّق هذا الدليل في سائر العصور الإسلاميَّة أوضح من أنْ يحتاج إلى إثبات، في حين وَعَدَ الله تبارك وتعالىٰ بتحقُّقه، وجاءت الروايات علىٰ أنَّه لا يكون ذلك إلَّا عند ظهور مهدى آل محمّد ...

الله عَنْ أَبِي بَصِيرٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ الله عَالِيلِا فِي قَوْلِ الله عَلَىٰ: ﴿ هُوَ الّذِي كُلِّهِ وَلَوْ كُرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ

وروى محمّد بن الفضيل، عن الإمام الكاظم عليسلا، نحوه (٣).

الكافي (ج ٨/ ص ٢٤٠ و ٢٤١/ ح ٣٢٩).

⁽٢) كمال الدِّين (ص ٦٧٠/ باب ٥٨/ ح ١٦)؛ وأخرجه الأسترآبادي ﷺ في تأويل الآيات الظاهرة (ج ٢/ ص ٦٨٨) بطريق آخر عن أبي بصير، عنه ﷺ.

⁽٣) الكافي (ج ١/ ص ٤٣٢ - ٤٣٥/ باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية/ ح ٩١).

٢ - عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ مُوسَىٰ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَلَيْئَلِا يَقُولُ: ﴿ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرضِ طَوْعاً وَكَرْها ﴾ [آل عمران: ٨٣]، قَالَ: ﴿ إِذَا قَامَ الْقَائِمُ عَلَيْئِلًا لَا يَبْقَىٰ أَرْضٌ إِلَّا نُودِيَ فِيهَا بِشَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ، وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُولُ الله ﴾ (١).

وروى ابن بكير، عن الإمام الكاظم عَالِيُّكُل، نحوه (٢).

٣ - وعن عليّ بن عقبة، عن أبيه، عن الإمام الصادق عليّ الله ، قال: «إِذَا قَامَ الْقَائِمُ عَلَيْكُ ، قال: «إِذَا قَامَ الْقَائِمُ عَلَيْكُ حَكَمَ بِالْعَدْلِ، وَإِرْ تَفَعَ فِي أَيّامِهِ اَجْوُرُ، وَآمَنَتْ بِهِ اَلسُّبُلُ، وَأَخْرَجَتِ الْقَائِمُ عَلَيْكُ حَكَمَ بِالْعَدْلِ، وَإِرْ تَفَعَ فِي أَيّامِهِ اَجْوُرُ، وَآمَنَتْ بِهِ اَلسُّبُلُ، وَأَخْرَجَتِ اللهَّانَ مَا اللهَ مَا اللهَ مَا اللهَ مَا اللهَ مَا اللهِ مَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ مَا اللهُ اللهُ اللهِ مَا اللهُ الل

وعن محمد بن حمران، عن الإمام الصادق عليتالا، وكذلك محمد بن مسلم، عن أبي جعفر الباقر عليتالا، قالا: «إِنَّ الْقَائِمَ مِنَّا مَنْصُورٌ بِالرُّعْبِ، مُؤَيَّدٌ

⁽١) تفسير العيَّاشي (ج ١/ ص ١٨٣/ ح ٨١).

⁽۲) تفسير العيَّاشي (ج ۱/ ص ۱۸۳ و ۱۸۶/ ح ۸۲).

⁽٣) الإرشاد (ج ٢/ ص ٣٨٤ و٣٨٥)، روضة الواعظين (ص ٢٦٥)، إعلام الورىٰ (ج ٢/ ص ٢٦٤). كشف الغمَّة (ج ٣/ ص ٢٦٤ و٢٦٥).

⁽٤) تفسير العيَّاشي (ج ٢/ ص ٥٦ / ح ٤٨).

الباب الثالث / الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق على من المهدويّات الأُخرىٰ ٢٨٥ بِالنَّصْرِ، تُطْوَىٰ لَهُ اَلْأَرْضُ، وَتَظْهَرُ لَهُ اَلْكُنُوزُ كُلُّهَا، وَيُظْهِرُ اللهُ بِهِ دِينَهُ عَلَى اَلدّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ اَلْمُشْرِكُونَ»، ثُمَّ ذَكرَ جُمْلَةً مِنْ عَلاَمَاتِهِ، ثُمَّ قَالَ: «فَعِنْدَ ذَلِكَ خُرُوجُ قَائِهِمنَا» (١).

7 - وسأل المفضَّل بن عمر الإمام الصادق عَلَيْ عن قول الله تعالىٰ: ﴿ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ﴾، قائلاً: مَا كَانَ رَسُولُ الله [﴿ اللهِ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ ع

ومن الواضح أنَّ الدِّين الإسلامي في زمان تلك الدعاوى العريضة في التاريخ لم يتمكَّن من الظهور على عاصمة الدولة الإسلاميَّة؛ لفساد (الخلفاء) أنفسهم، وفسقهم، وشربهم الخمور علناً.

* * *

⁽۱) إثبات الهداة (ج ٥/ ص ١٩٧/ ح ٦٨٥)، كمال الدِّين (ص ٣٣٠ و ٣٣١/ باب ٣٢/ ح ١٦). (٢) الهداية الكبريٰ (ص ٤٢٩)؛ وراجع: مختصر بصائر الدرجات (ص ١٨٠).

الفصل السادس:

دور الإمام الصادق ﷺ في ردّ الشُّبُهات الأخرى

ذكرنا في بداية دور الإمام الصادق غلط في ردِّ الشُّبُهات، أنَّه كان يتعمَّد أحياناً إلى إثارة ما سيقوله الناس بعد ولادة الإمام المهدي في وغيبته من شُبُهات، ثمّ يتعرَّض بذات الوقت إلى إجابتها، وغالباً ما تكون إجابته غلط بيان نظير الحالة المشتبه بها من القرآن الكريم.

صحيح أنَّ الإمام الصادق عَلَيْكُ لم يكن بحاجة إلى إثارة مثل هذه الأُمور، خصوصاً وأنَّها لم تحصل في زمانه، والذي دفعه إلى ذلك حرصه على مستقبل هذه العقيدة، وعلى خطِّ الإيهان الثابت بها، وزرع الثقة العالية في النفوس من خلال الوقوف على إجابة تلك الأقوال قبل نشأتها.

ومن هنا كان دوره غَالِئلًا في ردِّ تلك الشُّبُهات سابقاً لزمانه بعشرات السنين، وفي هذا السياق سنقتبس عنوان الشبهة وجوابها معاً من كلام الإمام الصادق عَالِئلًا، سواء كان في حديث أو مقطع من حديث، مع التذكير بثلاثة أُمور:

أحدها: أنَّ الإمام الصادق عَلَيْكُلّ لم يكن بصدد مناقشة تلك الشُّبُهات؛ إذ لا يُعرَف لها قائل بزمانه، وإنَّما كان عَلَيْكُلْ بصدد ما سيقال مستقبلاً، وتزييفه قبل حصوله على أرض الواقع؛ لكي تعي الأُمَّة - من جهة - صدق كلِّ ما أخبر به أهل البيت عَلَيْكُ بشأن ولدهم المهدي على مع تنبيه القواعد الشيعيَّة اللَّاحقة على سخافة تلك الشُّبُهات تجاه عقيدتهم في المهدي من جهة أُخرى.

والآخر: اشتراك أهل البيت المنظ جميعاً في التنبيه على ما سيكون بعد ولادة الإمام المهدي الله من أحداث وأقوال وشُبُهات، ومن هنا لا تكاد تجد في الوقت الراهن – مناقشة أيَّة شبهة بهذا الخصوص لم تعتمد على ما ورد في ردِّها من قِبَل أهل البيت المنظ، إلَّا نادراً.

والثالث: أنَّ قوَّة ما وصل إلينا من أدلَّة وبراهين على صدق عقيدتنا بالإمام المهدي ، أضحت كقوَّة مشاهدته ، عياناً، وعاد إنكارها كإنكار الواقع المادِّي المحسوس!

ولا يخفى بأنَّ من جملة الواصل إلينا في ذلك هو أحاديث الإمام الصادق عَلَيْتُلَا التي أخبرت عمَّا سيقوله السفهاء في المهدي عمَّ مستقبلاً، وقد تحقَّق إخباره على طبق ما أخبر به عَلَيْلاً، ترى فكيف يُصدِّق العاقل بقول السفيه، ويعرض عن قول الصادق المؤتمن؟! الأمر الذي يُبرِّر لنا اختصار الكلام في تلك الشُّبُهات ما أمكن، كالآتي:

أوَّلاً: شبهة طول العمر وجوابها في قول الإمام الصادق عليه:

١ - أَنَّ فِي الإمام المهدي غَالِئِكُلِّ «سُنَّةً مِنْ نُوح، وَهُوَ طُولُ عُمُرِهِ»(١).

٢ - وقوله عَلَيْتُلا: (وَالله لَوْ بَقِيَ فِي غَيْبَتِهِ مَا بَقِيَ نُوحٌ فِي قَوْمِهِ لَمْ يَخْرُجْ مِنَ
 اَلدُّنْيَا حَتَّىٰ يَظْهَرَ، فَيَمْلاً اَلْأَرْضَ قِسْطاً وَعَدْلاً كَمَا مُلِئَتْ جَوْراً وَظُلْماً»(١).

٣ - وقوله علليتلا: «... يَمُدَّ اللهُ لِصَاحِبِ هَذَا اَلْأَمْرِ فِي اَلْعُمُرِ كَمَا مُدَّ لِنُوحِ عَلليتلا فِي اَلْعُمُرِ؟»(").

⁽١) الخرائج والجرائح (ج ٢/ ص ٩٣٦ و٩٣٧).

⁽۲) کہال الدِّین (ص ۳٤۲/ باب ۳۳/ ح ۲۳).

⁽٣) الغيبة للطوسي (ص ٢١٪/ ح ٤٠٠).

الباب الثالث/ الفصل السادس: دور الإمام الصادق عليه في ردَّ الشُّبُهات الأُخرى ٢٨٩

٤ - وقوله علينا: «نَظُرْتُ فِي كِتَابِ اَلجُفْرِ صَبِيحَةَ هَذَا الْيَوْمِ...، وَتَأَمَّلْتُ مِنْهُ مَوْلِدَ غَائِبِنَا، وَغِيبَتَهُ، وَإِبْطَاءَهُ، وَطُولَ عُمْرِهِ، وَبَلْوَىٰ اَلْمُؤْمِنِينَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ، وَتَوَلَّدَ اَلشُّكُوكِ فِي قُلُوبِهمْ مِنْ طُولِ غَيْبَتِهِ...»(١١).

٥ - وقوله عَالِئَلا: «مَا يُنْكِرُونَ أَنْ يَمُدَّ اللهُ لِصَاحِبِ اَلْأَمْرِ فِي الْعُمُرِ كَمَا مَدَّ لِنُوحِ عَالِئَلا، وَإِنَّ لِصَاحِبِ اَلزَّمَانِ شَبَهاً مِنْ مُوسَىٰ وَرُجُوعُهُ مِنْ غَيْبَتِهِ بِشَرْخِ (٢) لَنُوحِ عَالِئَلا، وَإِنَّ لِصَاحِبِ اَلزَّمَانِ شَبَهاً مِنْ مُوسَىٰ وَرُجُوعُهُ مِنْ غَيْبَتِهِ بِشَرْخِ (٢) اَلشَّبَابِ (٣).

٦ - وقوله علي الله : «لَوْ قَدْ قَامَ اَلْقَائِمُ لَأَنْكَرَهُ اَلنَّاسُ - يعني معظمهم - ؛ لِأَنَّهُ يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ شَابًا مُوفِقاً لَا يَشْبُتُ عَلَيْهِ إِلَّا مَنْ قَدْ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَهُ فِي الذَّرِّ الْأَوَّلِ» (١٤)؛ لأنَّهم يحسبون أنَّه علي لله لو بقي حيًّا في تلك الفترة الطويلة لكان شيخًا هرماً كبراً.

ويُؤيِّد هذا...

٧ - قوله عَالِينًا : «إِنَّ مِنْ أَعْظَمِ الْبَلِيَّةِ أَنْ يَخْرُجَ إِلَيْهِمْ صَاحِبُهُمْ شَابًا وَهُمْ
 يَحْسَبُونَهُ شَيْخاً كَبِيراً»(٥)، أي: من طول العمر.

⁽۱) كمال الدِّين (ص ۳۵۲ – ۳۵۷/ باب ۳۳/ ح ٥٠)، الغيبة للطوسي (ص ۱٦٧ – ۱۷۳/ ح ۱۲۷). ينابيع المودَّة (ج ۳/ ص ۳۱۰ – ۳۱۲/ باب ۸۰/ ح ۲).

⁽٢) في الصحاح للجوهري (ج ١/ ص ٤٢٤/ مادَّة شرخ): (شرخ الأمر والشباب: أوَّلُه).

⁽٣) منتخب الأنوار المضيئة (ص ٣٣٠/ فصل ١٢) وصحَّحه؛ ورواه الطوسي ﷺ في الغيبة (ص ٤٢١/ ح ٣٩٩)، وفيه: (إنَّ في صاحب الزمان ﷺ شبهاً من يونس...).

⁽٤) الغيبة للنعماني (ص ١٩٤/ باب ١٠/ فصل ٤/ ح ٤٣، وص ٢١٩/ باب ١٢/ ح ٢٠)، الغيبة للطوسي (ص ٢٤٠/ ح ٣٩٨) بتفاوت يسير.

⁽٥) الغيبة للنعماني (ص ١٩٤ و ١٩٥/ باب ١٠/ فصل ٤/ ذيل الحديث ٤٣).

اَلسَّمَاءِ بَعَثَ اللهُ وَعَلَىٰ الرُّوحَ الْأَمِينَ عَلَيْ بِسَبْعِ نَوَيَاتٍ، فَقَالَ: يَا نَبِيَّ الله، إِنَّ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ يَقُولُ لَكَ: إِنَّ هَوُلَاءِ خَلَاثِقِي وَعِبَادِي، وَلَسْتُ أُبِيدُهُمْ بِصَاعِقَةٍ مِنْ صَوَاعِقِي إِلَّا بَعْدَ تَأْكِيدِ اَلدَّعْوَةِ وَإِلْزَامِ اَلْحُجَّةِ، فَعَاوِدِ اِجْتِهَادَكَ فِي اَلدَّعْوَةِ لَيْقُومِكَ، فَإِنَّ لَكَ فِي نَبَاتِهَا وَبُلُوغِهَا لِقَوْمِكَ، فَإِنِّ لَكَ فِي نَبَاتِهَا وَبُلُوغِهَا لِقَوْمِكَ، فَإِنَّ لَكَ فِي نَبَاتِهَا وَبُلُوغِهَا وَإِذْرَاكِهَا إِذَا أَثْمَرَتِ الْفَرَجَ وَالْخَلَاصَ، فَبَشِّرْ بِلَلِكَ مَنْ تَبِعَكَ مِنَ اللهُ مِنْ اللهُ مُبْعَلَىٰ الْعُرَبِ اللهَ الْعَدَةَ، فَأَمَرَ وَالْاجْتِهَادَ، وَيَعَلَىٰ أَنْ نَبَعَكَ مِنَ اللهُ سُجَارُ وَتَأَزَّرَتْ وَتَسَوَّقَتْ وَتَعَالَىٰ الْعِدَةَ، فَأَمَرَهُ اللهُ تَبَارِكَ وَتَعَالَىٰ أَنْ زَمَانٍ طَوِيلِ اِسْتَنْجَزَ مِنَ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ الْعِدَةَ، فَأَمَرَهُ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ أَنْ زَمَانٍ طَوِيلِ اِسْتَنْجَزَ مِنَ الله سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ الْعِدَةَ، فَأَمَرَهُ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ أَنْ يَعْرَسَ مِنْ نَوَى تِلْكَ اللهَ الْمُعَارِ، وَيُعَاوِدَ الصَّبْرَ وَالإِجْتِهَادَ، وَيُؤَكِّدَ الْحُبُجَةَ عَلَىٰ أَنْ يَعْرَسَ مِنْ نَوَى تِلْكَ الطَّوَائِفَ الَّتِي آمَنَتْ بِهِ، فَارْتَدَّ مِنْهُمْ ثَلَاثُهِاتَة رَجُلٍ، وَقَالُوا: يَوْمِهِ، فَأَخْبَرَ بِذَلِكَ الطَّوَائِفَ الَّتِي آمَنَتْ بِهِ، فَارْتَدَّ مِنْهُمْ ثَلَاثُهِائَةِ رَجُلٍ، وَقَالُوا: لَوْ كَانَ مَا يَدَّعِهِ نُوحٌ حَقًّا لَمَا وَقَعَ فِي وَعْدِ رَبِهِ خُلْفٌ.

ثُمَّ إِنَّ اللهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ لَمْ يَزُلْ يَأْمُرُهُ عِنْدَ كُلِّ مَرَّةٍ بِأَنْ يَغْرِسَهَا مَرَّةً بَعْدَ أُخْرَىٰ إِلَىٰ أَنْ غَرَسَهَا سَبْعَ مَرَّاتٍ، فَهَا زَالَتْ تِلْكَ اَلطَّوَائِفُ مِنَ اَلْمُوْمِنِينَ تَرْتَدُّ مِنْهُ أَخْرَىٰ إِلَىٰ أَنْ غَرَسَهَا سَبْعَ مَرَّاتٍ، فَهَا زَالَتْ تِلْكَ الطَّوَائِفُ مِنَ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ طَائِفَةٌ بَعْدَ طَائِفَةٍ إِلَىٰ أَنْ عَادَ إِلَىٰ نَيِّفٍ وَسَبْعِينَ رَجُلاً، فَأَوْحَىٰ اللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ عِنْدَ ذَلِكَ إِلَيْهِ، وَقَالَ: يَا نُوحُ، اللهَ أَسْفَرَ الصُّبْحُ عَنِ اللَّيْلِ لِعَيْنِكَ حِينَ صَرَّحَ عَنْ اللهَيْلِ لِعَيْنِكَ حِينَ صَرَّحَ الْحُقُّ عَنْ مَخْضِهِ، وَصَفِي الْأَمْرُ وَالْإِيهَانُ مِنَ الْكَدَرِ بِارْتِدَادِ كُلِّ مَنْ كَانَتْ طِينَتُهُ خَيْثَةً...

وَكَذَلِكَ اَلْقَائِمُ فَإِنَّهُ تَمْتَدُّ أَيَّامُ غَيْبَتِهِ لِيُصَرِّحَ اَخْتُّ عَنْ مَحْضِهِ، وَيَصْفُو اَلْإِيمَانُ مِنَ اَلْكَدَرِ بِارْتِدَادِ كُلِّ مَنْ كَانَتْ طِينتُهُ خَبِيثَةً مِنَ اَلشِّيعَةِ اَلَّذِينَ يُخْشَىٰ عَلَيْهِمُ اَلنَّهَاقُ إِذَا أَحَسُّوا بِالإسْتِخْلَافِ وَالتَّمْكِينِ وَالْأَمْنِ اَلْمُتَشِرِ فِي عَهْدِ اَلْقَائِم عَلَيْئِلاً...

وَأَمَّا الْعَبْدُ الصَّالِحُ - أَعْنِي الْخَضِرَ عَلَيْكُ -، فَإِنَّ اللهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ مَا طَوَّلَ عُمُرَهُ لِنُبُوَّةٍ قَدَّرَهَا لَهُ، وَلَا لِكِتَابٍ يُنَزِّلُهُ عَلَيْهِ، وَلَا لِشَرِيعَةٍ يَنْسَخُ بِهَا شَرِيعَةَ مَنْ كَانَ قَبْلَهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، وَلَا لِإِمَامَةٍ يُلْزِمُ عِبَادَهُ الإقْتِدَاءَ بِهَا، وَلَا لِطَاعَةٍ يَفْرِضُهَا لَهُ،

الباب الثالث / الفصل السادس: دور الإمام الصادق عليه في ردَّ الشُّبُهات الأُخرىٰ ٢٩١ بَلَىٰ إِنَّ اَللهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ لَـبًا كَانَ فِي سَابِقِ عِلْمِهِ أَنْ يُقَدِّرَ مِنْ عُمُرِ اَلْقَائِمِ عَلَيْكُمْ فِي اَلطُّولِ، أَيَّامٍ غَيْبَتِهِ مَا يُقَدِّرُ، وَعَلِمَ مَا يَكُونُ مِنْ إِنْكَارِ عِبَادِهِ بِمِقْدَارِ ذَلِكَ الْعُمُرِ فِي اَلطُّولِ، طَوَّلَ عُمُرَ الْعَبْدِ اَلصَّالِح فِي غَيْرِ سَبَبٍ يُوجِبُ ذَلِكَ إِلَّا لِعِلَّةِ الإسْتِدُلَالِ بِهِ عَلَىٰ طَوَّلَ عُمُر اَلْعَبْدِ الصَّالِح فِي غَيْرِ سَبَبٍ يُوجِبُ ذَلِكَ إِلَّا لِعِلَّةِ الإسْتِدُلَالِ بِهِ عَلَىٰ الله عُمُر اَلْقَائِمِ عَلَيْكُم، وَلِيَقُطَعَ بِذَلِكَ حُجَّةَ المُعَانِدِينَ، لِعَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَىٰ الله حُجَّةُ المُعَانِدِينَ، لِعَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَىٰ الله حُجَّةً المُعَانِدِينَ، لِعَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَىٰ الله حُجَّةً المُعَانِدِينَ، لِعَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَىٰ الله حُجَّةً المُعَانِدِينَ، لِعَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَىٰ الله

ثانياً: شبهة القول بعدم الولادة، أو الوفاة بعد حصولها:

وأساس هذه الشُّبهة ما ذكره النوبختي والأشعري والشيخ المفيد عليه وغيرهم من وجود بعض الاختلاف بين الناس بعد وفاة الإمام العسكري عليك مات بلا عقب، ومنهم من قال: مات بعد ولادته، ومنهم من قال: وُلِدَ قبل وفاة أبيه بسنتين، والجواب:

١ - قال الإمام الصادق عليك : «أَمَا وَالله لَيغيبَنَ إِمَامُكُمْ سِنِيناً مِنْ
 دَهْركُمْ، وَلَتُمَحَّصُنَّ حَتَّىٰ يُقَالَ: مَاتَ أَوْ هَلَكَ، بأَيِّ وَادٍ سَلَكَ؟»(١).

٢ – وفي الصحيح عنه علين قوله لزرارة في الإمام المهدي إنه : «يَا زُرَارَةُ، وَهُوَ اللَّيْتَظُرُ، وَهُو اللَّذِي يُشَكُّ فِي وِلَادَتِهِ، فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: مَاتَ أَبُوهُ بِلَا خَلَفٍ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: مَاتَ أَبُوهُ بِلَا خَلَفٍ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: وَلِدَ قَبْلَ وَفَاةِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: وَلِدَ قَبْلَ وَفَاةِ أَبِيهِ بِسِنِينَ، وَهُو اَلمُنْتَظَرُ، غَيْرَ أَنَّ الله يُحِبُّ أَنْ يَمْتَحِنَ قُلُوبَ الشِّيعَةِ، فَعِنْدَ ذَلِكَ يَرْتَابُ الله عِلْونَ يَا زُرَارَةُ "".

⁽۱) كهال الدِّين (ص ۳۵۲ - ۳۵۷/ باب ۳۳/ ح ۵۰)، الغيبة للطوسي (ص ۱٦٧ - ۱۷۳/ ح ۲۰)، ح

⁽٢) قد تقدُّم في (ص ١٢٠ و١٢١)، فراجع.

⁽٣) الغيبة لَلنعماني (ص ١٧٠ و ١٧١/ باب ١٠/ فصل ٣/ ح ٦)، أخرجه من ثلاث طُرُق عن زرارة.

٣ - وقال عَلَيْكُل : «أَمَا إِنَّهُ لَوْ قَدْ قَامَ لَقَالَ اَلنَّاسُ: أَنَّىٰ يَكُونُ هَذَا وَقَدْ بَلِيَتْ عظَامُهُ مُذْ كَذَا وَكَذَا؟»(١).

ويصبُّ في الجواب أيضاً أحاديث شكِّ الناس بسبب خفاء الولادة، وأحاديث التمحيص والاختبار، وكثير غيرها ممَّا ذكرناه في محلِّه من هذا البحث.

٤ - وقوله عَالِيْلا في تشبيه غيبة الإمام المهدي على بغيبة النبيً عيسى عَالِيْلا، فَإِنَّ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ اِتَّفَقَتْ عَلَىٰ اللهُ قَتِل، فَكَذَّ بَهُمُ اللهُ (جَلَّ ذِكْرُهُ) بِقَوْلِهِ: ﴿ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبّة اللهُ مُ اللهُ (جَلَّ ذِكْرُهُ) بِقَوْلِهِ: ﴿ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبّة اللهُمْ ﴾ [النساء: ١٥٧]، كَذَلِكَ غَيْبَةُ الْقَائِم، فَإِنَّ الْأُمَّةَ سَتُنكِرُهَا لِطُولِهِا، فَمِنْ قَائِل لَهُمْ ﴾ والنساء: ٢٥٧]، كَذَلِكَ غَيْبَةُ الْقَائِم، فَإِنَّ الْأُمَّةَ سَتُنكِرُهَا لِطُولِهِا، فَمِنْ قَائِل يَقُولِهِ: إِنَّهُ وَلِهِ إِنَّهُ وَلَا وَمَاتَ، وَقَائِلٍ يَكْفُرُ بِقَوْلِهِ: إِنَّهُ وَلِهِ إِنَّهُ مُلْكُ عَشَرَ فَصَاعِداً، وَقَائِلٍ يَعْوُلُهِ: إِنَّهُ يَتَعَدَّىٰ إِلَىٰ ثَالِثَ عَشَرَ فَصَاعِداً، وَقَائِلِ يَعْوِلُهِ: إِنَّهُ يَتَعَدَّىٰ إِلَىٰ ثَالِثَ عَشَرَ فَصَاعِداً، وَقَائِلِ يَعْمِقُولُهُ إِلَىٰ يَنْطِقُ فِي هَيْكُلِ غَيْرِهِ ﴾ وقائِلٍ يَمْرُقُ بِقَوْلِهِ: إِنَّهُ يَتَعَدَّىٰ إِلَىٰ ثَالِثَ عَشَرَ فَصَاعِداً، وَقَائِلٍ يَعْمِي اللهَ بِدَعْوِلُهُ إِلَىٰ مَاللهُ يَعْمُولُ فَي هَيْكُلِ غَيْرِهِ ﴾ وقَائِلٍ يَعْوَاهُ أَنَّ رُوحَ الْقَائِم عَلَيْكُ يَنْطِقُ فِي هَيْكُلِ غَيْرِهِ ﴾ وقَائِل يَعْمِي الله بِدَعْواهُ أَنَّ رُوحَ الْقَائِم عَالِيكُ يَنْطِقُ فِي هَيْكُلِ غَيْرِهِ ﴾ وقَائِل يَعْمِي الله بَدَعُولُهُ إِلَىٰ عَلَيْكُ يَعْفِلُهُ إِلَىٰ عَلَيْكُ لِعَلَىٰ الْكُلُكُ عَشَرَ فَالْقُولِهِ وَلَهُ إِلَىٰ اللّهُ اللّهُ اللهُ الْوَلِهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ا

ثالثاً: شبهة حول استمرار وجوده الشريف:

وقد نبَّه الإمام الصادق عَلَيْكُ على هذه الشُّبهة، وأكَّد حياة الإمام المهدي الله على على هذه الشُّبهة، وأكَّد حياة الإمام المهدي الله واستمرار وجوده الشريف بقوله: «وَيَنْزِلُ رُوحُ الله عِيسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْكُ فَيُصَلِّى خَلْفَهُ... وَذَلِكَ بَعْدَ غَيْبَةٍ طَويلَةٍ» (٣).

وهذا يتضمَّن استمرار وجوده الشريف في غيبته، وإلَّا كيف يُصلِّي عيسيٰ عَللِئل خلفه؟

وقوله عَالِيْلًا فِي الصحيح لحازم بن حبيب: «يَا حَازِمُ، إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا

⁽١) قد تقدَّم في (ص ١٢٥)، فراجع.

⁽٢) الغيبة للطوسي (ص ١٦٧ – ١٧٣/ ح ١٢٩)؛ ورواه الصدوق ﴿ فِي كَمَالَ الدِّينَ (ص ٣٥٢ – ٣٥٧/ باب ٣٣/ ح ٥٠) بتفاوت يسير.

⁽٣) مختصر إثبات الرجعة (ص ٦٥ و٦٦/ ح ١٨).

الباب الثالث/ الفصل السادس: دور الإمام الصادق عليه في ردَّ الشُّبُهات الأُخرىٰ ٢٩٣ الْأَمْرِ غَيْبَتَيْنِ يَظْهَرُ فِي اَلثَّانِيَةِ، فَمَنْ جَاءَكَ يَقُولُ: إِنَّهُ نَفَضَ يَدَهُ مِنْ تُرَابِ قَبْرِهِ فَلَا تُصَدِّقُهُ الله عَلَى استمرار وجوده الشريف في غيبته مها طال بها الزمان.

وهناك أحاديث أُخرى صرَّحت بطول الغيبة الثانية كقوله عَلَيْكُلا: «إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا اَلْأَمْرِ غَيْبَتَيْنِ، إِحْدَاهُمَا تَطُولُ حَتَّىٰ يَقُولَ بَعْضُهُمْ: مَاتَ، وَبَعْضُهُمْ يَقُولُ: ذَهَبَ...»(٢).

وغيرها من الأحاديث التي سبقت في تأكيده على الله الله الله الله الله الله على الله عل

كما أنَّ الأحاديث المتقدِّمة في طول العمر كلَّها تصبُّ في الجواب علىٰ هذه الشُّبهة أيضاً.

رابعاً: شبهة حول هوية الإمام الغائب ﷺ:

ومفاد هذه الشُّبهة - كما عند بعضهم - أنَّه ادُّعِيَتْ الغيبة عند أكثر فِرَق الشيعة التي زعمت إمامة أئمَّتهم والقول بمهدويَّتهم وغيبتهم، كالكيسانيَّة والناووسيَّة والواقفيَّة وغرها.

الأمر الذي أدَّىٰ - بزعمهم - إلىٰ عدم معرفة الحقيقة في خضمً هذه الدَّعيات!

وقد مرَّ الجواب مفصَّلاً في هذا الباب على سائر تلك الفِرَق.

ويزيد الأمر وضوحاً ما قاله الإمام الصادق عليتك في تحديد هويَّة الإمام الغائب على في أحاديث شتَّىٰ، نكتفى بالتذكير بواحد منها، وهو ما قاله عليتكلا

⁽١) قد تقدَّم في (ص ١٢٩)، فراجع.

⁽٢) قد تقدَّم في (ص ١٣٠)، فراجع.

٢٩٤ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

للسيِّد الحميري: «إِنَّ اَلْغَيْبَةَ سَتَقَعُ بِالسَّادِسِ مِنْ وُلْدِي، وَهُوَ اَلثَّانِي عَشَرَ مِنَ الْأَئِمَّةِ اَلْهُٰدَاةِ بَعْدَ رَسُولِ اَلله ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ مَن الْحَديث (١)، وقد بيَّن عَلَيْكُ فيه وفي غيره من هم الأَئمَّة الاثني عشر اللَّهُ ، فراجع.

خامساً: شبهة جواز تأخير الاعتقاد بالمهدي ﷺ إلى زمان ظهوره:

وتهدف هذه الشُّبهة إلى عذر العامَّة في البقاء على الاعتقاد بمهدي مجهول يخلقه الله في آخر الزمان، وأنَّهم لا مانع لديهم - فيما يدَّعون - من ترك هذا الاعتقاد، والالتحاق بصفوف الشيعة فيما لو ظهر الإمام الحجَّة بن الحسن ﷺ في المستقبل (٢٠)!

وقبل بيان موقف الإمام الصادق عُللَيْكُم من هذه الشُّبهة أودُّ التنبيه علىٰ خمس ملاحظات، وهي:

١ - أنَّ معنىٰ الاعتقاد بمهدي مجهول في آخر الزمان، مع احتمال رفضه في المستقبل، يعنى فساد الدليل المثبت لهذا الاعتقاد، وعدم صحَّته.

٢ - أنَّ شرط الاعتقاد بضروري من الضروريَّات في المنظور الإسلامي، أنْ يكون متواتراً، والمتواتر لا ينقلب إلى غير متواتر، وقد سبق وأنْ بيَّنَا دليل القول بمهدي مجهول يخلقه الله في آخر الزمان، وأنَّه - بزعمهم - حسني، واسمه محمّد بن عبد الله، وهو روايتان فقط، إحداهما مجهولة، والأُخرىٰ مرسَلة. وأمَّا الحديث الذي أشار لهذا بلفظ: «اسْمُهُ اسْمِي وَاسْمُ أبيهِ اسْمُ أبِي»، فهو حديث موضوع كما بيَّنَاه، فأين هذا التواتر إذن؟!

⁽١) قد تقدَّم في (صِ ٩٤)، فراجع.

⁽٢) لم أجد هذه الشَّبهة في كتاب، ولكن قالها أحد رجال العامَّة في كلمة له ألقاها في مهرجان الغدير المنعقد في مؤسَّسة السيِّد الخوئي إللَّ في لندن، أخبرني بهذا سماحة العلَّامة المحقِّق آية الله السيِّد عليُّ الحسيني الميلاني (حفظه الله) الذي حضر المهرجان وغادره بعد تسويف طلبه في التعقيب عليٌ هذه الكلمة!

الباب الثالث / الفصل السادس: دور الإمام الصادق عَلَيْكُ في ردَّ الشُّبُهات الأُخرى ٢٩٥

٣ - أنَّ الاعتقاد بمهديً لم يُخْلَق بعد! إمَّا أنْ يكون هو امام الزمان، أو لا يكون. والأوَّل لا يُعقَل؛ لخلو زماننا منه؛ إذ لم يُخْلَق. والثاني لا يفيد طاعته، ولا نصرته، ولا انتظاره.

٤ - أنَّ قاعدة عدم خلوِّ الزمان من إمام، تعني خرافة الاعتقاد بمهدي معدوم لم يُخلَق؛ إذ اللَّازم وجوده.

٥ - أنَّ شرط الإيهان بالمهدي ﷺ أنْ يكون في حياته لا بعد ظهوره، كما سيأتي.

ومع فرض كون المهدي هو المجهول جدلاً، فسيكون الإيهان به فاقداً للشرط المذكور، وهو الحياة؛ لأنَّه معدوم لم يُخلَق بعد.

ومع القول بأنَّه الحجَّة بن الحسن العسكري ، وهو الحقُّ، فسوف لن يُقبَل من جاحديه اعتقادهم بخرافة لا أصل لها ولا واقع، كما لن يُقبَل منهم توبتهم عند ظهوره لو أدركوه .

وبهذا يتبيَّن أنَّ القول المذكور في مهرجان الغدير المنعقد في لندن لقلقة لسان ليس له معنىٰ.

ويدلُّ علىٰ ما ذكرناه:

الصادق على السادق السادق السادق السادة السا

 ⁽۱) كمال الدِّين (ص ۲۸٦ و ۲۸۷/ باب ۲۰/ ح ۳)، الغيبة للطوسي (ص ۲۵۱/ ح ٤٦٦).

٢ - وفي حديث آخر عنه عليتك ، عن رسول الله عليه : «مَنْ أَنْكَرَ الْقَائِمَ مِنْ وُلْدِى فى زَمَانِ غَيْبَتِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً »(١).

٣ - وعن هشام بن سالم، عن الإمام الصادق، عن آبائه عليه عن رسول الله هي عن سالم، عن الإمام الصادق، عن آبائه عن رسول الله هي في حديث في شمائل وأوصاف وسيرة المهدي هي جاء فيه: «وَمَنْ أَنْكَرَنِي» (٢٠).

سادساً: شبهة جعفر الكذَّاب عمِّ الإمام المهدي ﷺ:

وخلاصتها ما ذكره علماء الشيعة الإماميَّة من أنَّ أقرب الناس إلى الإمام المهدي على وهو جعفر ابن الإمام الهادي على المعروف بجعفر الكذَّاب، قد

⁽١) قد تقدَّم في (ص ٣١)، فراجع.

⁽٢) قد تقدُّم في (ص ١٣٤)، فراجع.

⁽٣) قد تقدَّم في (ص ٣٠)، فراجع.

⁽٤) قد تقدَّم في (ص ١٣٩ و ١٤٠)، فراجع.

الباب الثالث / الفصل السادس: دور الإمام الصادق عليه في ردَّ الشُّبُهات الأُخرىٰ ٢٩٧ شهد أمام القضاء العبَّاسي بأنَّ أخاه العسكري عليه مات بلا عقب، طمعاً في أمو اله.

جدير بالذكر أنَّه لم يروِ أحد من أهل الإسلام ما قاله جعفر، إلَّا الإماميَّة وحدهم فقط، وجميع من تمسَّك بهذه الشُّبهة قاطبةً كان مصدرهم الوحيد إليها كُتُب الشيعة فقط؛ لأنَّ مَنْ ذكرها من العامَّة كافَّة إنَّما نقلها بالاعتماد على مثل النوبختي، أو سعد بن عبد الله القمِّي، أو الشيخ المفيد، أو الشيخ الطوسي عليمُ النوبختي، من متقدِّمي علماء الإماميَّة الذين لولاهم لما عرف أحد ما فعله جعفر.

وفي هذا وحده ما يكفي لدحض مقولته، والازدراء بمن تمسَّك بها؛ لأنَّها حجَّة داحضة سخيفة.

وقد أشارت أحاديث الإمام الصادق عليه المساقة في شبهة إنكار ولادة الإمام المهدي على آنفاً إلى قول جعفر الكذّاب هذا، كما في جملة: «وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ: مَاتَ أَبُوهُ بِلَا خَلَفٍ».

وهناك أحاديث أُخَر أكثر صراحةً من هذا، وهي المتقدِّمة في بيان ما في المهدي من شَبَه بالأنبياء اللهالاً؛ إذ مرَّ فيها حديثه عَلَيْتُلَا بأنَّ فيه شَبَهاً من يوسف المهدي المالاً.

ومن مقارنة ما حصل في حياتي المُشَبَّه (المهدي الله به ولي الله به اليوسف علينكل وجه الشَّبَه بين ما فعله أولاد النبيِّ يعقوب علينكل وهم أسباط النبيِّن وأقرب الخلق نسباً بنبيِّ الله وخليله إبراهيم - بأخيهم يوسف الصدِّيق، حين كذبوا على أبيهم في أمره (وَجَاءُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ اللهُ قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الدِّئْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ الله وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبِ (يوسف: ١٦ - ١٨)!

⁽١) قد تقدَّم في (ص ٨٧ و ٨٨)، فراجع.

وبين ما فعله جعفر الكذّاب، وهو أقلّ شأناً وديناً من أولاد يعقوب عَلَيْك، لتقرُّبه لطواغيت بني العبّاس، مع فسقه، ولعبه بالطنبور، وجشعه، وحبّه للجاه والمال، وشربه الخمور بشهادة ابن وزير الدولة أحمد بن عبيد الله بن خاقان (۱)، كلُّ هذا دفعه إلىٰ ذلك الموقف الخسيس الذي هو أشبه ما يكون بموقف أولاد يعقوب عَلَيْكلا.

وفيه شَبَه عظيم أيضاً بموقف أبي لهب عمِّ النبيِّ ﴿ مَيْ جَحَدُ نبوَّة ابن أُخيه نبيِّنا محمّد ﴿ وَكَانَ (لعنه الله) أولى من غيره بالإيهان بنبيِّ الرحمة ﴿ وَالتصديق برسالته، وبذل الغالي والرخيص لأجل نصرته.

سابعاً: شُبهتهم حول لفظ (القائم) ولفظ (المهدي):

ومفاد هذه الشُّبهة أنَّ أكثر الأحاديث المستدلِّ بها في تشخيص هويَّة المهدي ﷺ عند الشيعة ورد ذكره فيها بلفظ (القائم)، ولا اختصاص للإمام الثاني عشر عند الشيعة بهذا اللفظ. كها أنَّ لفظ (المهدي) لا يدلُّ علىٰ كون

⁽۱) روى الكليني إليه في الكافي (ج ١/ ص ٥٠٣ - ٥٠٠ باب مولد أبي محمّد الحسن بن عليً العسكري عليه في الكافي (ج ١/ ص ٥٠٣ - ٥٠٠ باب مولد أبي محمّد الحسن بن عليً العسكري عليه العسكري عليه في الحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الأَشْعَرِيِّ وَمُحَمَّدِ بْنِ يَحْبَى وَغَيْرِهِمَا، قَالُوا: كَانَ أَهْدُ بُنُ عُبَيْدِ الله بْنِ خَاقَانَ عَلَى الضِّياعَ وَالْحَرَاجِ بِقُمَّ، فَجَرَىٰ فِي مَجْلِسِه يَوْماً ذِكْرُ الْعَلَوِيَّة وَمَذَاهِبِهِمْ، وَكَانَ شَدِيدَ النَّصْبِ، فَقَالَ: ... فَقَالَ لَه بَعْضُ مَنْ حَضَرَ مَجْلِسَه مِنَ الأَشْعَرِيِّينَ: يَا أَبَا بَكْرٍ، فَهَا خَبَرُ أَخِيه جَعْفَرٍ ؟ فَقَالَ: (وَمَنْ جَعْفَرٌ فَتَسْأَلَ عَنْ خَبَرِه أَوْ يُقْرَنَ بِالْحَسَنِ؟ جَعْفَرٌ مُعْلِنُ أَبُا بَكْرٍ، فَهَا خَبَرُ أَخِيه جَعْفَرٍ ؟ فَقَالَ: (وَمَنْ جَعْفَرٌ فَتَسْأَلَ عَنْ خَبَرِه أَوْ يُقْرَنَ بِالْحَسَنِ؟ جَعْفَرٌ مُعْلِنُ الله الله الله الله الله الله عَنْ عَبَرِه أَوْ يُقْرَنَ بِالله في الإرشاد والفصول العشرة للمفيد (ج ٢/ ص ١٤٧ – ١٥٠). والطبرسي إليه في إعلام الورى (ج ٢/ ص ١٤٧ – ١٥٠). والطبرسي إليه في إعلام الورى (ج ٢/ ص ١٤٧ – ١٥٠). والطبرسي الله في إعلام الورى (ج ٢/ ص ١٤٧ – ١٥٠). والفصول العشرة للمفيد وراجع: كمال الدِّين (ص ٣٢ – ٢٧) الفصل الثاني).

الباب الثالث/ الفصل السادس: دور الإمام الصادق عليه في ردَّ الشُّبُهات الأُخرىٰ ٢٩٩ المقصود به هو الإمام الثاني عشر؛ لوجود روايات تشير إلى وصف أئمَّة الشيعة بأنَّهم مهديُّون كلُّهم. وإذا كان كلا اللفظين أعمّ من اختصاصهما به، فلا مجال للاستدلال بتلك الأحاديث على مهدويَّته وغيبته!

والجواب: أنَّه حتَّىٰ لو كان لفظ (القائم) و(المهدي) لا ينصرفان عند الإطلاق إلى الإمام الثاني عشر الحجَّة بن الحسن العسكري المَهْ فهناك الكثير من القرائن التي دلَّت على هذا المعنى واقترن بها اللفظان، كذكر الغيبتين مثلاً. هذا فضلاً عن الأحاديث التي لا تحتاج إلى قرينة، وهي التي شخَصت مَنْ هو القائم باسمه ونسبه الشريف، كما مرَّ مفصَّلاً في بيان الإمام المهدي الله ولا حاجة إلى إعادتها.

والصحيح في المقام هو أنَّ لفظ (القائم) قد وُصِفَ به الأئمَّة اللَّهُ جميعاً، ولكنَّه لا ينصر ف إلى أحد من أهل البيت اللَّهُ إلَّا بقرينة حاليَّة أو مقاليَّة، وأمَّا عند الإطلاق فينصر ف إلى الإمام الحجَّة بن الحسن العسكري المَهُ اللَّهُ وكذلك الحال مع لفظ (المهدى).

وبعبارة أُخرىٰ: عندما نستقصي الأخبار نرىٰ أنَّ سائر الأئمَّة اللَّهِ قد وُصِفُوا بهذا الوصف مع إضافة مثل: (القائم بدين الله) ونحوه، وأمَّا (القائم) علىٰ الإطلاق فلم يُطلَق إلَّا علىٰ الإمام الثاني عشر منهم اللَّهُ .

ثامناً: الشُّبهة الواردة حول سيرته ﷺ:

وردت في أحاديث المهدي عند الإماميّة ما هو صريح بسيرته عند ظهوره، وأنَّه يأتي بعمل جديد. وقد زعم بعضهم أنَّ معنىٰ هذا أنَّ مهدي الشيعة سينسخ بسيرته الدِّين المحمّدي!

وهذه ليست شبهة في الواقع، وإنَّها كلام فارغ هدفه التشنيع لا أكثر، ولم

٣٠٠ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

يتخرَّصه سوى الوهَّابيَّة فيها أعلم، ومهها يكن الهدف فقد أجاب الإمام الصادق عُلليَّلًا على هذا الافتراء قبل ولادة مؤسِّس الفرقة الوهَّابيَّة بعدَّة قرون.

٢ - وَعَنْ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الله عَلَيْكَا، قَالَ: «إِنَّ فِي صَاحِبِ هَذَا الله عَلَيْكَا، وَالله عَلَيْهِ مِنْ عَيسَى، وَسُنَّةً مِنْ مُوسَى بْنِ عِمْرَانَ، وَسُنَّةً مِنْ عَيسَى، وَسُنَّةً مِنْ يُوسُفَ، وَسُنَّةً مِنْ مُحَمَّدٍ (صَلَوَاتُ الله عَلَيْهِمْ)...» إلى أَنْ قال: «وَأَمَّا سُنَّتُهُ مِنْ مُحَمَّدٍ ﴿ مَهُ مَا الله عَلَيْهِمْ)...» إلى أَنْ قال: «وَأَمَّا سُنَّتُهُ مِنْ مُحَمَّدٍ ﴿ مَهُ مَا الله عَلَيْهِمْ)...» إلى أَنْ قال: «وَأَمَّا سُنَتُهُ مِنْ مُحَمَّدٍ ﴿ فَيَهْتَدِي بَهُدَاهُ، وَيَسِيرُ بِسِيرَتِهِ » (۱).

والإطالة في هذا إطالة في الواضحات، ويكفي ما ذكرناه في بيان الإمام الصادق عَلَيْكُ لسيادة الإسلام على كلِّ الأديان في زمان ظهور المهدي الله وعلى يده.

تاسعاً: شُبُهات حول الغيبة:

وخلاصة هذه الشُّبُهات تدور حول ثلاثة أسئلة، وهي:

١ - لماذا الغسة؟

٢ - وما هو وجه الحكمة فيها؟

٣ - وكيف يتحقَّق انتفاع الأُمَّة من الإمام المهدي الغائب هي وهي لا يمكنها أنْ تصل إليه؟

وتدور هذه الأسئلة الثلاثة على محور واحد، وهو منافاة الغيبة - كما يُزعَم - للغاية من نصب الإمام، وعلى هذا يكون وجود الإمام وعدمه سواء!

⁽١) قد تقدَّم في (ص ١٣٤)، فراجع.

⁽٢) قد تقدَّم في (ص ٨٧)، فراجع.

الباب الثالث / الفصل السادس: دور الإمام الصادق عليه في ردَّ الشُّبُهات الأُخرىٰ ٣٠١ وأصل كلِّ هذا مبنيُّ علىٰ أنَّ الغاية من نصب الإمام لا تتحقَّق إلَّا بمشاهدته لأخذ معالم الدِّين عنه!

وقد خفي على هؤلاء بأنَّ الثمرة من وجود الإمام لا حصر لها بأخذ المسائل عنه، وإنَّما هناك ثمرات أُخَر تترتَّب على وجوده الشريف.

ويمكن إدراكها من خلال علمنا بأنَّ هناك جملة من الأُمور المطلوبة منَّا شرعاً لذاتها إزاء الإمام المهدي هنَّ بغض النظر عن إمكانيَّة الوصول إليه أو عدمه، ومنها على سبيل المثال: السعي الدؤوب وراء معرفة هويَّته الشخصيَّة، وإلَّا فلن يتحقَّق ركن الإيهان بالاعتقاد بأنَّه إمام الزمان الذي مَنْ لا يعرفه سوف لن يغادر الدنيا إلَّا بميتة جاهليَّة، كها نطقت بذلك أحاديث الرسول هن عند الفريقين، وأكَّدها الإمام الصادق عليكل بأحاديث شتَّىٰ كها مرَّ.

وعلى هذا يكون نفس التصديق بوجود الإمام المهدي الله أمراً مطلوباً لذاته بغض النظر عن مشاهدته أو لا. لا فرق بين هذا وبين وجوب التصديق بوجود النبيّ النسبة للمسلمين الذين عاشوا في عصره الله ولم يلتقوا به ولم يشاهدوه.

ونحن ملزمون بالتعبُّد بها جاء عن النبيِّ ﴿ وَأَهُلُ البَيْتُ اللَّهِ اللَّهُ ا

ومن ثَمَّ ورد عن النبيِّ ﴿ وَأَهُلُ البِيتَ عَلَيْكُ مَا يَشَيرُ إِلَىٰ عَدَمُ انْحَصَارُ الفَائدة من وجود الإمام بالتصرُّف في الأُمور، وفيها يأتي جملة من الأحاديث الشريفة الدالَّة علىٰ ذلك:

١ - عَنْ أَبِي ذَرِّ الْغِفَارِيِّ ﴿ إِنَّهَا مَثَلُ : سَمِعْتُ اَلنَّبِيَّ ﴿ لَيْ اللَّهِ يَقُولُ: ﴿ إِنَّهَا مَثَلُ

٣٠٢ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

أَهْلِ بَيْتِي فِيكُمْ كَمَثَلِ سَفِينَةِ نُوحٍ، مَنْ رَكِبَهَا نَجَا، وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ، وَمَثَلُ بَابِ حِطَّةٍ، يُحُطُّ اللهُ بِهِ اَلْخَطَايَا»(١).

وهذا صريح بأنَّ الدخول بولاية أهل البيت اللهُ والتمسُّك بحبلهم قد جعله الله طريقاً لرضوانه ومغفرته، وهذا أمر عظيم أعمّ من نفع مشاهدتهم والسؤال مباشرةً منهم اللهُ .

٢ - وعن جابر بن عبد الله، وأبي موسى الأشعري، وابن عبّاس، قالوا: قال رسول الله ﴿ اللَّهُ عُبُومُ أَمَانٌ لِأَهْلِ اَلسَّمَاءِ، وَأَهْلُ بَيْتِي أَمَانٌ لِأُمَّتِي، فَإِذَا ذَهَبَ اللَّهُ عُرِضَ اللهُ ﴿ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللّه

٣ - وعن أياس بن سَلَمة، عن أبيه، قال: قال رسول الله ﴿ النَّا اللهُ عَلَيْ : ﴿ النَّاجُومُ اللَّهَ عَالَ اللَّهَ عَالَ اللَّهَ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهَ عَلَى اللَّهَ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهَ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَّ عَلَّهُ عَلَّا عَلَى اللَّهُ ع

⁽۱) أمالي الطوسي (ص ۷۳۳/ ح ۲۱٬۱۰۳۲)؛ ورواه بتفاوت يسير سُلَيم بن قيس في كتابه (ص ٤٥٧/ ح ٧٥)، والطبراني في المعجم (ص ٢٥٨ و ٢٢٨)، والطبراني في المعجم الصغير (ج ١/ ص ١٣٩ و ١٤٠)، وفي المعجم الكبير (ج ٣/ ص ٤٥ و ٤٦/ ح ٢٦٣٧)، وفي المعجم الأوسط (ج ٤/ ص ٩ و ١٠)، والجرجاني في الأمالي الخميسيَّة (ج ١/ ص ٢٠٥/ علم ٢٠١٠)، والكنجي الشافعي في كفاية الطالب (ص ٣٧٨)، والمَتَقي الهندي في كنز العُيَّال (ج ٢١/ ص ٩٥ و ٩٩/ ح ٢٠١٠).

⁽٢) أمالي الطوسي (ص ٣٧٩/ ح ٢١٨/ ٦٣)؛ وروى الصدوق الله قل قريباً منه في كمال الدِّين (ص ٢٠٥/ باب ٢١/ ح ١٩) بسنده عن عبد المَلِك بن هارون بن عنترة، عن أبيه، عن جدِّه، عن أمير المؤمنين عليلًا، عن رسول الله على .

ورواه الخوارزمي في مقتل الحسين عَلَيْكُلْ (ج ١/ ص ١٦٢/ ح ٢٥)، وابن الجوزي في تذكرة الخواصِّ (ص ٢٩١)، والموصلي في مناقب آل محمِّد (ص ٢٣٠/ ح ١٤٨)، والمحبُّ الطبري في ذخائر العقبيٰ (ص ١٧١)، والجويني في فرائد السمطين (ج ٢/ ص ٢٥٢ و٣٥٣/ ح ٢٢١)، والصالحي الشامي في سُبُل الهديٰ والرشاد (ج ١١/ ص ٧)، وابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة (ص ٢٣٥ و ٢٣٦).

⁽۳) کہال الدِّین (ص ۲۰۵/ باب ۲۱/ ح ۱۸)، أمالي الطوسي (ص ۲۰۹/ ح ۲۰۰/۸)؛ ورواه کہال الدِّین (ص ۲۰۹/ ح

الباب الثالث/ الفصل السادس: دور الإمام الصادق علي في ردَّ الشُّبُهات الأُخرى ٣٠٣

٤ - وعن سليمان بن مهران الأعمش، عن الإمام الصادق، عن أبيه محمّد ابن عليِّ، عن أبيه عليِّ بن الحسين الشَّامِ ، قال: «نَحْنُ أَئِمَةُ المُسْلِمِينَ، وَحُجَجُ الله على العالمِينَ، وَسَادَةُ المُوْمِنِينَ، وَقَادَةُ الْغُرِّ المُحجَّلِينَ، وَمَوَالِي المُوْمِنِينَ، وَنَحْنُ أَمَانٌ لِأَهْلِ السَّمَاءِ، وَنَحْنُ اللهُ مُسِكُ اللهُ مُسِكُ اللهُ الشَّمَاء أَنْ تَقَعَ عَلَىٰ الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ، وَبِنَا يُمْسِكُ الْأَرْضِ اللهَ عَلَىٰ الْأَرْضِ اللهَ السَّمَاء أَنْ تَقَعَ عَلَىٰ الأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ، وَبِنَا يُمْسِكُ الْأَرْضِ، وَلَوْ لا مَا فِي الأَرْضِ مِنَا لَيَسْخُوم مَنْ حُجَّةٍ لله فِيها، لَيَنَّلُ الْغَيْث، وَتُنْشَرُ الرَّحْمَةُ، وَتَخْرُجُ بَرَكَاتُ الْأَرْضِ، وَلَوْ لا مَا فِي الأَرْضِ مِنَا لَسَاخَتْ بِأَهْلِها»، ثمّ قال: «وَلَمْ ثَغُلُ الْأَرْضُ مُنْذُ خَلَق اللهُ آدَمَ مِنْ حُجَّةٍ لله فِيها، وَلَوْ لا ذَلِهَ مَنْ حُجَّةٍ لله فِيها، وَلَوْ لا ذَلِكَ لَمْ يُعْبَدِ اللهُ »، ثمّ قال: «وَلَمْ ثَغُلُ الْأَرْضُ مُنْذُ خَلَق اللهُ آدَمَ مِنْ حُجَّةٍ لله فِيها، وَلَوْ لا ذَلِكَ لَمْ يُعْبَدِ اللهُ »، ثمّ قال: «وَلَمْ ثَغُلُ الْأَرْضُ مُنْذُ خَلَق اللهُ آدَمَ مِنْ حُجَّةٍ لله فِيها، وَلَوْ لا ذَلِكَ لَمْ يُعْبَدِ الله »، ثمّ قال: «وَلَمْ تُغُلُ اللَّأَنْ فَقُومَ السَّاعَةُ مِنْ حُجَّةٍ لله فِيها، وَلَوْ لا ذَلِكَ لَمْ يُعْبَدِ اللهُ »، قَالَ سُليمانُ : فَقُلْتُ لِلصَّادِقِ عَلَيْكُلا: فَكَيْفَ يَنْتَفِعُ النَّاسُ ولَوْ لا ذَلِكَ لَمْ يَعْبَدِ اللهُ »، قَالَ سُلَيمانُ : قَقُلْتُ لِلصَّادِقِ عَلَيْكِ : فَكَيْفَ يَنْتَفِعُ النَّاسُ اللهَ عَلَى اللَّهُ وَلِهُ الللهَ عَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللهَ عَلَى الللهُ اللهُ ال

٥ - وعن الإمام الباقر عَلَيْكُلا، قال: «... وَنَحْنُ ٱلَّذِينَ بِنَا نَزَلَ ٱلرَّحْمَةُ، وَبِنَا تُسْقَوْنَ ٱلْغَيْثَ، وَنَحْنُ ٱلَّذِينَ بِنَا يُصْرَفُ عَنْكُمُ ٱلْعَذَابُ، فَمَنْ عَرَفَنَا وَنَصَرَنَا وَعَرَفَ حَقَّنَا وَأَخَذَ بِأَمْرِنَا فَهُوَ مِنَّا وَإِلَيْنَا»(٢).

ح وقال الإمام الصادق عَالِئلا: «... كَانَ أَمِيرُ اللَّهُ مِنِينَ بَابَ الله الَّذِي لَا

ابن حبَّان في المجروحين (ج ٢/ ص ٢٣٦)، والجرجاني في الأمالي الخميسيَّة (ج ١/ ص ٢٠٣/ ح ٢٥٠)، وابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق (ج ٤٠/ ص ٢٠)، والجويني في فرائد السمطين (ج ٢/ ص ٢٤١ و٢٥٠/ ح ٥١٥ و٢٥١)، والسيوطي في الجامع الصغير (ص ٥٥٠/ ح ٣٤١٩)، والصالحي الشامي في سُبُل الهدى والرشاد (ج ١١/ ص ٦)، وابن حجر الهيتمي في الصواعق المحرقة (ص ١١٨)، والمتَّقى الهندى في كنز الغُيَّال (ج ٢١/ ص ٢٦) م ٣٤١٥).

⁽١) قد تقدَّم في (ص ١٠٠) في بيان الإمام الصادق علي الكيفيَّة الانتفاع بالحجَّة الغائب، فراجع.

⁽۲) بصائر الدرجات (ص ۸۲ و ۸۳ ج ۲/ باب ۳/ ح ۱۰)، کیال الدِّین (ص ۲۰۵ و ۲۰۰ ر ۱۳۰۸) باب ۲۱ ح ۲۰۰)، أمالي الطوسي (ص ۲۰۵/ ح ۱۳۵۵)، فرائد السمطین (ص ۲۵۳ و ۲۰۵/ ح ۲۰۵).

يُؤْتَىٰ إِلَّا مِنْهُ، وَسَبِيلَهُ ٱلَّذِي مَنْ سَلَكَ بِغَيْرِهِ هَلَكَ، وَكَذَلِكَ جَرَىٰ عَلَىٰ ٱلْأَبْمَةِ الْمُثَدَىٰ وَاحِداً بَعْدَ وَاحِدٍ، جَعَلَهُمُ ٱللهُ أَرْكَانَ ٱلْأَرْضِ أَنْ تَمْيِدَ بِأَهْلِهَا، وَٱلحُجَّةَ الْبَالِغَةَ مِنْ فَوْقِ ٱلْأَرْضِ وَمِنْ تَحْتِ ٱلثَّرَىٰ»(۱).

وكلُّ هذا يدلُّ بها لا يقبل الشكَّ على أنَّ نفس وجودهم السَّلِ تترتَّب عليه فوائد أعظم من فائدة مشاهدتهم والوصول إليهم؛ لأنَّ في هذا الوجود ضمان لبقاء العالم (فإذا ذهب أهل بيتي، ذهب أهل الأرض).

ويُؤَكِّد هذا المعنى قول الإمام الصادق عَلَيْتُكَلا: «لَوْ بَقِيَتِ اَلْأَرْضُ بِغَيْرِ إِمَامِ لَسَاخَتْ» (٢)، وغيره من الأحاديث الأُخرى التي تقدَّمت في القاعدة الرابعة من قواعد الفصل الأوَّل من الباب الأوَّل.

ولهذا قرَّب الإمام الصادق عَلَيْكُ صورة الانتفاع بالإمام الغائب عَنَّ بمثال الشمس، وهو مثال محسوس لا يُنكِر صحَّته أحد، وقد مرَّ في حديث الأعمش، عنه عَلَيْكُل.

 ⁽۱) بصائر الدرجات (ص ۲۲۰ و ۲۲۱ ج ٤/ باب ٩/ ح ٣)، الكافي (ج ١/ ص ١٩٦ و ١٩٧ / ١٩٧ باب أنَّ الأئمَّة هم أركان الأرض/ ح ١ و٢)، الاختصاص (ص ٢١)، أمالي الطوسي (ص ٢٠٥ و ٢٠٦ / ٢٠٣ / ٢).

⁽٢) قد تقدَّم في (ص ٧٣)، فراجع.

الباب الثالث / الفصل السادس: دور الإمام الصادق عَلَيْكُ في ردَّ الشُّبُهات الأُخرى ٣٠٥

وثَمَّة شيء آخر وهو ما يُثار بين فترة وأُخرى وخلاصته: أنَّ الإماميَّة تقول بعدم الفرق بين الرسول و والأئمَّة الله الله الله عليه الوحي؛ لأنَّ الغرض من وجود النبيِّ هو نفسه في وجود الإمام عليه وأنَّ النبيَّ قد تعرَّض لأجل تبليغ الأحكام إلى ما تعرَّض بخلاف الإمام المهدي على عند الشيعة الذي لم يتصدَّ لكلِّ ذلك، وإنَّا غاب منذ نعومة أظفاره ولم يزل!

والجواب نقضاً وحلًّا:

أمَّا النقض، فإنَّ النبيَّ ﴿ اللهِ قَد أَخَفَىٰ دعوته عن عامَّة الناس إلَّا الأقرب فالأقرب، ولم يجاهر بها لمدَّة ثلاث سنين (١١)، وهذا لا يُنكِره إلَّا مكابر، وهو في كلتا الحالتين نبيُّ مرسَل.

وأمّا الحلّ، فإنّ هذا قياس مع الفارق؛ لأنّ الرسول هي مؤسّس للدّين، فيجب عليه التبليغ والدعوة إلى نفسه ابتدءً بخلاف الإمام؛ إذ لا يجب عليه تبليغ الأحكام ولا الدعوة لنفسه؛ لأنّ الحجّة تمّت على الناس بدعوة الرسول اليه، فالواجب على الناس إذن أنْ يذهبوا إلى الإمام ويتفحّصوا عن معرفته وأخذ الأحكام منه.

ففي الصحيح عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ الله عَالِيلًا عَنْ قَوْلِ

⁽۱) راجع: السيرة النبويَّة لابن هشام (ج ۱/ ص ١٦٩)، وتاريخ الطبري (ج 1/ ص 17)، والبداية والكامل في التاريخ (ج 1/ ص 17)، والسيرة النبويَّة لابن كثير (ج 1/ ص 108)، والبداية والنهاية (ج 1/ ص 108)، وتاريخ الخميس (ج 1/ ص 108) تحت عنوان: (ذكر ما وقع في السنة الثانية والثالثة من إخفاء الدعوة)، والسيرة الحلبيَّة (ج 1/ ص 108)، والسيرة النبويَّة لأحمد بن زيني دحلان (ج 1/ ص 108).

وراجع أيضاً سائر كُتُب التفسير في تفسيرها لسورة الجِجْر الآية (٩٤) من قوله تعالى: ﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴿)، وكذلك الآية (٢١٤) من سورة الشعراء، من قوله تعالى: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَ تَكَ الْأَقْرُمِينَ ﴿).

٣٠٦ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

اَلله تَعَالَىٰ: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۞ [النحل: ٤٣]، مَنْ هُمْ؟ قَالَ: «نَعَمْ»، قُلْتُ: عَلَيْكُمْ أَنْ مُسْأَلَكُمْ؟ قَالَ: «نَعَمْ»، قُلْتُ: عَلَيْكُمْ أَنْ تُسْأَلَكُمْ؟ قَالَ: «نَعَمْ»، قُلْتُ: عَلَيْكُمْ أَنْ يَسْأَلُكُمْ؟ قَالَ: «نَعَمْ»، قُلْتُ: عَلَيْكُمْ أَنْ يُسْأَلِكُمْ أَنْ يُسْأَلِكُمْ إِلَيْنَا» (۱).

وفي الصحيح، عن زرارة، عن أبي عبد الله علينا ، مثله (٢).

وأمَّا لو تخلَّت الناس عن هذا الواجب، وبقي الإمام وحده، يخاف عدوَّه، ويخشىٰ فتكه، فها المانع من تدخُّل الله ﷺ في غيبته، باعتبارها السبب الأصلح الذي يحفظ الهدف الأسمىٰ من وجوده؟

وبهذا نكون قد فرغنا من الإجابة على آخر الشُّبُهات المثارة حول العقيدة المهدويَّة الحقَّة، وبها تمَّ البحث، وقد وافق الفراغ منه يوم السبت الخامس والعشرين من شهر شوَّال (١٤٢٤هـ)، ذكرىٰ شهادة الإمام الصادق عَاليَّاللاً.

والحمد لله أوَّلاً وآخراً، وصلَّل الله على نبيِّنا محمّد أشرف الأنبياء والمرسَلين، وعلى آله الغرِّ الهداة الأطهار الميامين.

* * *

(۱) بصائر الدر جات (ص ٥٥/ ج ۱/ باب ١٩/ ح ٤).

⁽٢) بصائر الدرجات (ص ٥٩/ ج ١/ باب ١٩/ ح ٦).

الخلاصة

اكتسبت غيبة الإمام المهدي الله أهميّة خاصّة باعتبارها واحدة من أُمّهات المسائل الكبرى في تاريخ الفكر الشيعي؛ لارتباطها العضوي بعقيدة النصّ والتعيين من جهة، واتّصالها الوثيق بحياتنا المعاصرة من جهة أُخرى، فضلاً عمّا تركته من مسائل تعبُّدية محضة تقوم علىٰ أساس فكرة الانتظار، ممّا انعكس هذا بطبيعته علىٰ سلوك المنتظر وتصرُّ فه، واطّراد هذا علىٰ مجمل علاقاته بالفرد والمجتمع والدولة.

ولثراء مفهوم الغيبة بحيث طفح على لسان الشريعة بشكل واضح، حتَّىٰ كُتِبَت مصنَّفات كثيرة في الغيبة قبل أوانها، صار استجلاء عمقها، وبيان أصالتها مفروضاً في بحث كهذا، الأمر الذي أدَّىٰ إلىٰ رصد المنهج الذي استخدمه الإمام الصادق عَلَيْتُلا في موضوع الغيبة قبل حدوثها علىٰ أرض الواقع، وما سبق ذلك من محاولة إعادة تشكيل وعي الأُمَّة من جديد، وتعبئة أكبر ما يمكن من طاقات أفرادها للنهوض بمهمَّة التغيير الكبرىٰ، علىٰ أثر ما حصل في ظلِّ الدولتين (الأُمويَّة، والعبَّاسيَّة) من انحراف خطير، كان من جملته بروز دعاوىٰ المهدويَّة الباطلة التي أدركها الإمام الصادق عَلَيْتُلا وعاصر بعضها.

ومن هنا قام الإمام الصادق عليه بمسؤليَّته - كإمام مفترض الطاعة - خير قيام، فبيَّن أوَّلاً زيف تلك الدعاوي، وقام بتمهيد المفهوم الصحيح للغيبة والغائب؛ إذ وجد عليه أنَّ معنى غياب الإمام المهدي عن الساحة فجأة - ما لم يتم التمهيد له وبشكل مكتَّف - يعني تشتُّت القاعدة أو تشرذمها، فكان

لا بدَّ من ترويض القاعدة علىٰ قبول الغيبة عند حدوثها. وهو ما قام به الإمام الصادق عَلَيْتُكُلُ وأوضحه بجلاء. وقد تبيَّن هذا في البحث بنوع من التفصيل.

ومن ثُمَّ، فإنَّ الإخبار عن الشيء قبل حدوثه كان ظاهرةً معروفة في عهود أهل البيت عَلَيْكُم كافَّة، ولم تكن ظاهرة جديدة في إخبارات الإمام الصادق عَلَيْك، الأمر الذي تطلَّب منَّا التعرُّض على إبطال ما قد يُدَّعىٰ من أنَّ نسبة إخبار أولياء الله عَلَيْ بالشيء قبل حدوثه إلى علم الغيب المنفيِّ عن غير الله تعالى، بمخالفة تلك النسبة لما هو عند جميع المسلمين. زيادةً على ما فيها من إنكار لشيء مادِّي ملموس، وهو الكُتُب المؤلَّفة في الغيبة قبل حصولها بزمان كثير. فضلاً عن كثرة شهادات المتقدِّمين من أعلام الإماميَّة - في الغيبة الصغرى أو بعدها - على وجود تلك الأخبار في الكُتُب المؤلَّفة قبل زمان الغيبة بعشرات السنين. زيادة على نقل بعضهم من هذه الكُتُب، وتسميتها، وتسمية مؤلِّفيها صراحةً، وهو ما سجَّله البحث مو ثَقاً.

كما برهن البحث على أنَّ الإمام الصادق عَلَيْكُ لم يقتصر في التمهيد لمفهوم الغيبة بها لا يمكن معه معرفة من هو الغائب بالتحديد، كما قد يُدَّعَىٰ أنَّ أحاديث الغيبة عند الإمام الصادق عَلَيْكُ قد اتَّصفت بالإجمال ولم تُشخِّص غائباً معيَّناً! وإنَّما تناول عَلَيْكُ في عرض مكوِّنات الوحدة الموضوعيَّة للغيبة مسائل شتَّىٰ، حتَّىٰ صار معها الإجمال الوارد في بعض أحاديثه عَلَيْكُ مختزناً للتفصيل، وعاد في غنى عمَّا يُوضِّحه من الخارج؛ لوضوح عدم انطباق أيٍّ من تلك المكوِّنات التي وُصِفَت بالإجمال – كحديث الغيبتين وغيره – على شخص آخر غير الإمام الثاني عشر عَلَيْ.

هذا فضلاً عمَّا قام به الإمام الصادق عَلَيْتُلا من دفع مظنَّة الاختلاف في الإجمال في دلالته على شخص معيَّن، فثبَّت أوَّلاً أصل القضيَّة المهدويَّة، ثمّ بيَّن حكم من أنكر هذا الأصل، وأكَّد وقوع الغيبة بالإمام الثاني عشر من أهل

البيت المينية، وأمر بعدم إنكارها، ونهى عن الانحراف في زمانها، ولزوم التصديق بها، ووجوب الثبات على الولاية في زمن الغيبة، مع التصريح بوجود غيبتين للإمام المهدي في قصيرة وطويلة، والكشف عن حال الناس فيها، ووجوب الانتظار، وتبيين من هو الغائب جملة وتفصيلاً، بالانطلاق من كونه من ذريّة رسول الله من ولد علي وفاطمة في المناس وأنّه التاسع من ولد الإمام الحسين علي الله من ولد علي وفاطمة في الله من ولد الإمام الحسين علي المناس ومن وُلْدِه، من ذرّيّة ابنه موسى بن جعفر عيه الناس فيها، والإشارة إلى ما من ولد السابع، والتصريح بخفاء ولادته، وشك الناس فيها، والإشارة إلى ما سيجري عليه من أقرب المقرّبين إليه، وتشبيه ذلك بها جرى ليوسف الصديق علي على يد إخوته. ثمّ بيان هويّته الكاملة بكلّ دقّة وتفصيل بذِكر اسمه الصريح، وكنيته، واسم أبيه، وبين حسبه الزكي، ونسبه الشريف.

ولم تَفت الإمام الصادق عليه الإجابة المحكمة على ما سيثار - في مستقبل الأيّام - حول العقيدة المهدويّة من شُبهات وأوهام؛ ليُعبِّر عليه بهذا عن حرصه البالغ على وصول هذه الحقيقة المهدويّة إلى أجيال الأُمّة صافية ناصعة، لتطلّ عليهم كالشمس في إشراقتها، منذ أنْ وقف التاريخ على أعتاب قدسها ليشهد سنا نورها، وإلى أنْ يقضى الله أمراً كان مفعو لاً.

وهكذا استوعبت غيبة الإمام المهدي عند جَدِّه الإمام الصادق عليَّكُ الإجابة الشافية على جميع ما يحيط بها من تساؤلات؛ إذ لم يدع عَلَيْكُ ملحظاً كليًّا أو جزئيًّا في قضيَّة الغيبة والغائب إلَّا وقد تعرَّض لبيانه بكلِّ دقَّة وتفصيل، ولم يذر عَلَيْكُ نقطة استفهام واحدة حول هذا الموضوع بلا جواب محكم. الأمر الذي قام عليه البحث وبرهن عليه في فصوله السابقة.

المصادر والمراجع

- ١ القرآن الكريم.
- ٢ إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدِّين: مرتضىٰ الزبيدي/
 ط ٣/ ١٤٢٦هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- ٣ إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات: الحرُّ العاملي/ ط ١/ ١٤٢٥هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بيروت.
- ٤ إثبات الوصيَّة للإمام عليِّ بن أبي طالب: عليُّ بن الحسين بن عليًّ بالسعودي/ ط ٣/ ١٤٢٦هـ/ أنصاريان/ قم.
- - الآحاد والمثاني: الضحَّاك/ تحقيق: باسم فيصل أحمد الجوابرة/ ط ١/ ١٤١١هـ/ دار الدراية للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٦ الاحتجاج: أحمد بن علي الطبرسي/ تعليق وملاحظات: السيّد محمّد باقر الخرسان/ ١٣٨٦هـ/ دار النعمان/ النجف الأشرف.
 - ٧ إحياء علوم الدِّين: أبو حامد الغزالي/ دار الكتاب العربي/ بيروت.
- ٨ أخبار السيِّد الحميري: محمّد بن عمران المرزباني الخراساني/ تحقيق:
 الشيخ محمّد هادي الأميني/ ط ٢/ ١٤١٣هـ/ شركة الكتبي/ بيروت.
- ٩ أخبار مكّة في قديم الدهر وحديثه: محمّد بن إسحاق بن العبّاس الفاكهي المكّي/ تحقيق وتصحيح: عبد الملك ابن دهيش/ ط ٤/ ١٤٢٤هـ/ مكتبة الأسدي/ مكّة المكرَّمة.

- ٣١٢ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا
- ١٠ الاختصاص: الشيخ المفيد/ تحقيق: علي أكبر الغفاري والسيد عمود الزرندي/ ط ٢/ ١٤١٤هـ/ دار المفيد للطباعة والنشر/ بيروت.
- ۱۱ اختيار معرفة الرجال (رجال الكشِّي): الشيخ الطوسي/ تحقيق: السيِّد مهدي الرجائي/ ١٤٠٤هـ/ مؤسَّسة آل البيت عليسًا الإحياء التراث.
- ۱۲ الآداب الشرعيَّة والمنح المرعيَّة: محمَّد بن مفلح المقدسي الحنبلي/ خرَّج أحاديثه وعلَّق عليه: أيمن بن عارف الدمشقي/ ط ١/ ١٤٢٤هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ ببروت.
- ۱۳ الإرشاد: الشيخ المفيد/ تحقيق: مؤسَّسة آل البيت المُثَلَّم ط ۲/ ١٤ هـ/ دار المفيد/ ببروت.
- 18. أسباب نزول الآيات: الواحدي النيسابوري/ ط ١٣٨٨هـ/ مؤسَّسة الحلبي/ القاهرة.
- ١٥ الاستبصار: الشيخ الطوسي/ تحقيق: حسن الخرسان/ ط ٤/
 ١٣٦٣ش/ مطبعة خورشيد/ دار الكُتُب الإسلاميَّة/ طهران.
- 17 استجلاب ارتقاء الغرف بحبِّ أقرباء الرسول وذوي الشرف: الحافظ شمس الدِّين محمّد بن عبد الرحمن السخاوي/ تحقيق ودراسة: خالد بن أحمد الصمى بابطين/ ط 1/ 18۲۱هـ/ دار البشائر الإسلاميَّة/ بيروت.
- ۱۷ الاستذكار: ابن عبد البرِّ/ تحقيق: سالم محمّد عطا ومحمّد علي معوض/ ط ۱/ ۲۰۰۰م/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- ١٨ الاستنصار في النصّ على الأئمّة الأطهار: أبوالفتح محمّد بن عليّ بن
 عثمان الكراجكي/ ط ٢/ ١٤٠٥هـ/ دار الأضواء/ بيروت.
- ١٩ الاستيعاب: ابن عبد البرِّ/ تحقيق: علي محمد البجاوي/ ط ١/
 ١٤١٢هـ/ دار الجيل/ بيروت.

٢٠ - الأُصول الستَّة عشر: عدَّة محدِّثين/ تحقيق: ضياء الدِّين المحمودي/ ط ١/ ١٤٢٣هـ/ دار الحديث.

٢١ - الأُصول العامَّة للفقه المقارن: السيِّد محمّد تقي الحكيم/ ط ٢/ المُصول البيت الميَّا / قم المقدَّسة.

٢٢ - الأصيلي في أنساب الطالبيّين: صفيٌّ الدِّين محمّد بن تاج الدِّين عليّ المعروف بـ (ابن الطقطقي)/ جمعه ورتَّبه وحقَّقه: السيِّد مهدي الرجائي/ ط ١/ ١٤ هـ/ مكتبة المرعشي/ قم.

77 - الاعتقاد والهداية إلى سبيل الرشاد: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي/ تحقيق وتعليق: أحمد بن إبراهيم أبو العينين/ ط ١/ ١٤٢٠هـ/ دار الفضيلة/ الرياض.

٢٤ - الاعتقادات في دين الإماميَّة: الشيخ الصدوق/ تحقيق: عصام عبد السيِّد/ ط ٢/ ١٤١٤هـ/ دار المفيد/ بيروت.

٢٥ – أعلام الموقّعين عن ربّ العالمين: ابن قيّم الجوزية/ تحقيق: محمّد عبد السلام إبراهيم/ ط ١/ ١٤١١هـ/ دار الكُتُب العلميّة/ بيروت.

٢٦ – إعلام الورى بأعلام الهدى: الفضل بن الحسن الطبرسي/ ط ١/ ١٨ هـ/ مؤسَّسة آل البيت الميَّاثِ لإحياء التراث/ قم.

٢٧ - الأغاني: أبو الفرج الأصفهاني/ دار إحياء التراث العربي.

٢٨ - الإفصاح في إمامة أمير المؤمنين عليتك : الشيخ المفيد/ ط ٢/
 ١٤١٤هـ/ دار المفيد/ بيروت.

٢٩ - إقبال الأعمال: السيِّد عليُّ بن طاوس/ تحقيق: جواد القيُّومي الأصفهاني/ ط ١/ ١٤١٤هـ/ مكتب الإعلام الإسلامي.

٣٠ - إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال: علاء الدِّين مغلطاي/

تحقيق: أبو عبد الرحمن أبو محمّد عادل بن محمّد أسام بن إبراهيم/ ط ١/ الفاروق الحديثة للطباعة والنشر.

٣١ - الأمالي الخميسيَّة: يحيىٰ بن حسين الحسني الجرجاني/ تحقيق وتصحيح: محمّد حسن محمّد حسن إسهاعيل/ ط ١/ ١٤٢٢هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

٣٢ - الأمالي: الشيخ الصدوق/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ مركز الطباعة والنشر في مؤسَّسة البعثة/ قم.

۳۳ - الأمالي: الشيخ الطوسي/ تحقيق: مؤسَّسة البعثة/ ط ١/ ١٤١٤هـ/ دار الثقافة/ قم.

٣٤ - الأمالي: الشيخ المفيد/ تحقيق: حسين الأُستادولي وعليّ أكبر الغفاري/ ط ٢/ ١٤١٤هـ/ دار المفيد/ بيروت.

٣٥ - الإمامة والتبصرة: ابن بابويه/ ط ١/ ١٤٠٤هـ/ مدرسة الإمام الهادى غاليتلا/ قم.

٣٦ - إمتاع الأسماع بما للنبيّ هي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع: تقيُّ الدِّين أحمد بن عليّ بن عبد القادر بن محمّد المقريزي/ تحقيق وتعليق: محمّد عبد الحميد النميسي/ ط ١٤٢٠هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

٣٧ - أنساب الأشراف: أحمد بن يحيى بن جابر (البلاذري)/ تحقيق: الدكتور محمّد حميد الله/ ١٩٥٩م/ معهد المخطوطات بجامعة الدول العربيّة بالاشتراك مع دار المعارف بمصر.

۳۸ - بحار الأنوار الجامعة لدُرَر أخبار الأئمَّة الأطهار: العلَّامة المجلسي/ تحقيق: يحيىٰ العابدي الزنجاني وعبد الرحيم الربَّاني الشيرازي/ ط ۲/ ۱٤۰۳هـ/ مؤسَّسة الوفاء/ بيروت.

المصادر والمراجع ١٩٥٥

٣٩ - بحث حول المهدي ﷺ: السيِّد محمّد باقر الصدر/ تحقيق: عبد الجبَّار شرارة/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ مركز الغدير للدراسات الإسلاميَّة.

- ٤ البدء والتاريخ: أحمد بن سهل البلخي/ ١٨٩٩م/ مطبعة برطرند.
- الله البداية والنهاية: ابن كثير/ تحقيق وتدقيق وتعليق: علي شيري/ ط ١/ ١٤٠٨هـ/ دار إحياء التراث العربي/ ببروت.
- ٤٢ البرهان في علامات مهدي آخر الزمان: المتَّقي الهندي/ تحقيق وتعليق: على أكبر الغفاري/ ١٣٩٩هـ/ مطبعة الخيَّام/ قم.
- 27 بشارة المصطفىٰ في الشيعة المرتضىٰ عَالِيًلا: محمّد بن أبي القاسم الطبري/ تحقيق: جواد القيُّومي الأصفهاني/ ط ١/ ١٤٢٠هـ/ مؤسَّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم المشرَّفة.
- ابن فرُّوخ (الصفَّار)/ تصحيح وتعليق وتقديم: الحاج ميرزا حسن كوجه الغي/ ١٤٠٤هـ/ منشورات الأعلمي/ طهران.
 - ٥٤ البلد الأمين: الكفعمي/ ١٣٨٣هـ/ مكتبة الصدوق/ طهران.
- 27 تاريخ ابن خلدون: ابن خلدون/ ط ٤/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.
- ٤٧ تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: الذهبي/ تحقيق: عمر
 عبد السلام تدمري/ ط ١/ ١٤٠٧هـ/ دار الكتاب العربي.
- ٤٨ تاريخ الخلفاء: جلال الدِّين السيوطي/ تحقيق: لجنة من الأُدباء/ دار التعاون/ مكَّة المكرَّمة، وطبعة مكتبة نزار مصطفىٰ الباز/ تحقيق: حمدي الدمرداش/ ط ١/ ١٤٢٥هـ.
- **١٩٤ تاريخ الخميس في أحوال أنفس النفيس**: الشيخ حسين بن الحسن الرياربكري/ دار الصادر/ بيروت.

- ٣١٦ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا
- • تاريخ الطبري (تاريخ الأُمَم والملوك): محمّد بن جرير الطبري/ ط ٤/ ١٤٠٣هـ/ مؤسّسة الأعلمي/ بيروت.
 - ١٥ التاريخ الكبير: البخاري/ المكتبة الإسلاميّة/ دياربكر/ تركيا.
- **٧٥ تاريخ الموصل**: يزيد بن محمّد الأزدي/ تحقيق وتصحيح: أحمد عبد الله محمود/ ط ١/ ١٤٢٧هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- **٥٣** تاريخ بغداد أو مدينة السلام: الخطيب البغدادي/ دراسة وتحقيق: مصطفىٰ عبد القادر عطا/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- **٤٥ تاریخ مدینة دمشق**: ابن عساکر/ تحقیق: علیّ شیری/ ۱٤۱٥هـ/ دار الفکر/ بیروت.
- •• تأويل الآيات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة: السيِّد شرف الدِّين عليِّ الحسيني الأسترآبادي/ ط ١/ ١٤٠٧هـ/ مدرسة الإمام المهدي ﷺ/ قم.
- ٦٥ التبيان في تفسير القرآن: الشيخ الطوسي/ تحقيق: أحمد حبيب قصير العاملي/ ط ١/ ١٤٠٩هـ/ مكتب الإعلام الإسلامي.
- ٧٥ تجارب الأُمَم: أحمد بن محمد مسكويه الرازي/ تحقيق: أبو القاسم إمامي/ ط ٢/ ١٤٢٢هـ/ دار سروش.
- معرفة الأطراف: يوسف بن عبد الرحمن المزِّي/ تحقيق: عبد الصمد شرف الدِّين/ ط ٢/ ١٤٠٣هـ/ المكتب الإسلامي والدار القيِّمة.
- 90 تخريج الأحاديث والآثار: الزيلعي/ تحقيق: عبد الله بن عبد الرحمن السعد/ ط ١/ ١٤١٤هـ/ دار ابن خزيمة.
- ٦٠ التدوين في أخبار قزوين: عبد الكريم الرافعي/ تحقيق: عزيز الله عطاردي قوچاني/ ط ١/ ١٤٠٨هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

المصادر والمراجع.....المصادر والمراجع

71 - التذكرة الحمدونيَّة: ابن حمدون/ تحقيق: إحسان عبَّاس وبكر عبَّاس/ ط ١/ ١٩٩٦م/ دار صادر للطباعة والنشر/ بيروت.

٦٢ - تذكرة الخواصِّ: سبط ابن الجوزي/ ط ١/ ١٤١٨هـ/ منشورات الشريف الرضي/ قم.

77 - التذكرة في أحوال الموتى وأُمور الآخرة: محمّد بن أحمد القرطبي/ خرَّج أحاديثه وعلَّق عليه: الداني بن منير آل زهوي/ ١٤٢٣هـ/ المكتبة العصريَّة/ بيروت.

75 - ترتیب الموضوعات: الذهبی/ اعتنیٰ به وعلَّق علیه: کمال بن بسیونی زغلول/ ط ۱/ ۱۶۱۵هـ/ دار الکُتُب العلمیَّة/ بیروت.

70 – الترغيب والترهيب من الحديث الشريف: عبد العظيم المنذري/ ضبط أحاديثه وعلَّق عليه: مصطفىٰ محمَّد عمارة/ ١٤٠٨هـ/ دار الفكر/ بيروت.

77 - التعديل والتجريح: سليمان بن خلف بن سعد (ابن أيُّوب الباجي المالكي)/ تحقيق: أحمد البزَّار/ وزارة الأوقاف والشؤون الإسلاميَّة/ مراكش.

77 - تفسير ابن أبي حاتم: ابن أبي حاتم الرازي/ تحقيق: أسعد محمّد الطبيب/ دار الفكر/ بيروت.

٦٨ - تفسير ابن زمنين: ابن أبي الزمنين/ تحقيق: أبو عبد الله حسين بن
 عكاشة ومحمد بن مصطفىٰ الكنز/ ط ١/ ١٤٢٣هـ.

79 - تفسير ابن كثير: ابن كثير/ تقديم: يوسف المرعشلي/ ١٤١٢هـ/ دار المعرفة/ بيروت.

٧٠ - تفسير أبي السعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم):
 أبو السعود محمد بن محمد العلوي/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.

٧١ - تفسير الآلوسي (روح المعاني في تفسير القرآن العظيم): شهاب الدِّين محمود بن عبد الله الحسيني الآلوسي/ تحقيق: عليّ عبد الباري عطيّة/ ط ١/ ١٤١٥هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

٧٧ - تفسير الأوراسي: الشيخ هود بن محكم الهواري الأوراسي/ ط ١/ ١٤٢٦هـ/ دار البصائر.

٧٣ - تفسير الإيجي الشيرازي (جامع البيان في تفسير القرآن): محمّد بن عبد الرحمن الإيجي الشيرازي الشافعي/ تحقيق: الدكتور عبد الحميد الهنداوي/ ط ١ ١٤٢٤هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بروت.

٧٤ - تفسير البحر المحيط: أبو حيَّان الأندلسي/ تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض/ ط ١/ ١٤٢٢هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

٧٥ – تفسير الثعلبي (الكشف والبيان عن تفسير القرآن): الثعلبي/ تحقيق: أبو محمّد بن عاشور/ مراجعة وتدقيق: نظير الساعدي/ ط ١/ ٢٢هـ/ دار إحياء التراث العربي.

٧٦ - تفسير الرازي (مفاتيح الغيب): فخر الدِّين محمَّد بن عمر التميمي البكري الرازي الشافعي/ ط ٣.

۷۷ - تفسير السمعاني: السمعاني/ تحقيق: ياسر بن إبراهيم وغنيم بن إبراهيم بن غنيم/ ط ١٤١٨هـ/ دار الوطن/ الرياض.

٧٨ - تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن): محمّد بن جرير الطبري/ تقديم: الشيخ خليل الميس/ ضبط وتوثيق وتخريج: صدقي جميل العطَّار/ ١٤١٥هـ/ دار الفكر/ بروت.

٧٩ - تفسير العيَّاشي: محمّد بن مسعود العيَّاشي/ تحقيق: السيِّد هاشم الرسولي المحلَّاتي/ المكتبة العلميَّة الإسلاميَّة/ طهران.

۸۰ – تفسير القاسمي (محاسن التأويل): محمّد جمال الدِّين القاسمي/ ضبطه وصحَّحه وخرَّج آياته وأحاديثه: محمّد باسل عيون السود/ ط ۱/ مروت.

۸۱ – تفسير القاشي (المعتمد من المنقول فيها أُوحي إلى الرسول على الله الدِّين حيدر بن عليِّ القاشي/ تحقيق: أحمد فريد مزيدي/ ط ۱/ ۱٤۲۸هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

۸۲ – تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن): أبو عبد الله محمّد بن أحمد الأنصاري القرطبي/ تصحيح: أحمد عبد العليم البردوني/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.

٨٣ - تفسير القمّي: عليُّ بن إبراهيم القمِّي/ تصحيح وتعليق وتقديم:
 السيِّد طيِّب الموسوي الجزائري/ ط ٣/ ١٤٠٤هـ/ مؤسَّسة دار الكتاب/ قم.

٨٤ – تفسير الماتريدي (تأويلات أهل السُّنَّة): أبو منصور محمّد بن محمّد ابن محمود الماتريدي/ تحقيق: مجدي باسلوم/ ط ١/ ١٤٢٦هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بروت.

٨٥ - تفسير النسائي: أحمد بن شعيب بن عليّ النسائي/ ط ١/ ١٤١هـ/ مؤسَّسة الكُتُب الثقافيَّة/ بيروت.

۸٦ - تفسير الواحدي (الوجيز في تفسير الكتاب العزيز): أبو الحسن الواحدي النيسابوري/ تحقيق: صفوان عدنان داوودي/ ط ١/ ١٤١٥هـ/ دار القلم، الدار الشاميَّة.

۸۷ – تفسير نظَّام الأعرج (غرائب القرآن ورغائب الفرقان): حسن بن محمّد القمّي النيسابوري (نظَّام الأعرج)/ تحقيق: زكريًّا عميرات/ ط ١/ ١٤١٦هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

- ٣٢ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليلا
- ۸۸ تقریب المعارف: أبو الصلاح الحلبي/ تحقیق: فارس الحسُّون/ ط ۱٤۱۷هـ.
- ۸۹ تلخيص المتشابه بالرسم: الخطيب البغدادي/ تحقيق: سكينة الشهابي/ ط ۱/ ۱۹۸۵م/ طلاس للدراسات والترجمة والنشر/ دمشق.
- • تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة: عليُّ بن محمّد الكناني/ تحقيق: عليّ يوسف سليمان والسيِّد عبد الله بن الصدِّيق الغماري وعبد الوهَّاب عبد اللطيف/ ط ١/ مكتبة القاهرة.
- الموسوي الخرسان/ ط ٣/ ١٣٦٤هـ/ دار الكتب الإسلاميَّة/ طهران.
- ۹۲ تهذیب التهذیب: ابن حجر العسقلانی/ ط ۱/ ۱٤۰۶هـ/ دار الفکر/ بیروت.
- **٩٣ تهذیب الکمال في أسماء الرجال**: جمال الدِّین أبو الحجَّاج یوسف المزِّي/ تحقیق وضبط وتعلیق: بشار عواد معروف/ ط ٤/ ١٤٠٦هـ/ مؤسَّسة الرسالة/ بیروت.
- **٩٤ تهذیب اللغة**: أبو منصور محمّد بن أحمد الأزهري/ تعلیق: عمر سلامي وعبد الكريم حامد/ ط ١/ ١٤٢١هـ/ دار إحیاء التراث العربي/ بیروت.
- ٩٥ تيسير المطالب في أمالي أبي طالب: أبو طالب يحيىٰ بن الحسين الهاروني/ ط ١/ مؤسَّسة زيد بن عليٍّ الثقافيَّة/ صنعاء.
- **٩٦ جامع الأحاديث:** جلال الدِّين السيوطي/ جمع وترتيب: عبَّاس أحمد صقر وأحمد عبد الجواد/ ١٤١٤هـ/ دار الفكر/ بيروت.
- 90 جامع الأُصول في أحاديث الرسول: ابن الأثير الجزري/ تحقيق: عبد القادر الأرنؤوط/ ط ١/ ١٣٨٩هـ/ مكتبة الحلواني ومكتبة دار البيان.

المصادر والمراجعالمصادر والمراجع

٩٨ - الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير: جلال الدِّين السيوطي/
 ط ٢/ ١٤٢٥هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

- **٩٩** جامع بيان العلم وفضله: ابن عبد البرِّ/ ١٣٩٨هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- ۱۰۰ الجرح والتعديل: عبد الرحمن بن أبي حاتم التميمي الحنظلي الرازي/ ط ۱/ ۱۳۷۱هـ/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.
- ابن طاوس/ تحقیق: جواد القیُّومي/ ط ۱/ مطبعة أختر شهال/ مؤسَّسة الآفاق.
- السمهودي/ حياً بن عبد الله السمهودي/ ط ١٠٢ جواهر العقدين في فضل الشرفين: عليُّ بن عبد الله السمهودي/ ط ١/ ١٤٠٥هـ/ مطبعة العاني/ بغداد.
- الإمام عليّ بن أبي طالب عليّ الله عمد بن المحمد بن المحمد الدمشقي الباعوني الشافعي/ تحقيق: الشيخ محمّد باقر المحمودي/ ط ١/ المحمد إحياء الثقافة الإسلاميّة/ قم.
- المَّارِديني الشهير بـ (ابن التركماني)/ دار الفكر.
- **١٠٥ الحاوي للفتاوي**: جلال الدِّين السيوطي/ ١٤٢٤هـ/ دار الفكر/ بيروت.
- الرحمن الرامهرمزي/ تحقيق: الدكتور محمّد عجاج الخطيب/ ط ٣/ ١٤٠٤هـ/ دار الفكر/ بيروت.
- ١٠٧ الحدائق الورديَّة في مناقب الأئمَّة الزيديَّة: حميد بن أحمد المحلِّي/ ط ١/ ١٤٢٣هـ/ مكتبة بدر/ صنعا.

٣٢٢ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

۱۰۸ - حديث الثقلين (تواتره، فقهه): السيِّد عليٍّ الحسيني الميلاني/ ط ٤/ ١٤٣٠هـ/ مركز الحقائق الإسلاميَّة.

1 - 1 - حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: أبو نعيم الأصفهاني/ ط ١/ دار أُمّ القرى / القاهرة.

• ١١٠ - حياة الحيوان الكبرى: كمال الدِّين الدميري/ ط ٢/ ١٤٢٤هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بروت.

الله الموحِّد الأبطحى/ ط ١/ ١٤٠٩هـ/ مؤسَّسة الإمام المهدي الله عمر قم.

الغفاري/ ١١٢ – الخصال: الشيخ الصدوق/ تصحيح وتعليق: علي أكبر الغفاري/ ١٣٦٢ش/ مؤسَّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم المشرَّفة.

الأميني/ ١١٣ - خصائص الأئمَّة التَّالِيُّ : الشريف الرضي/ تحقيق: محمّد هادي الأميني/ ١٤٠٦هـ/ مجمع البحوث الإسلاميَّة/ الآستانة الرضويَّة المقدَّسة/ مشهد.

١١٤ – الخصائص الكبرى (كفاية الطالب اللبيب في خصائص الحبيب):
 جلال الدِّين السيوطي/ ١٣٢٠هـ/ دار الكتاب العربي.

النسائي الشافعي/ تحقيق وتصحيح: محمّد هادي الأميني/ مكتبة نينوى الخديثة/ طهران.

117 - خلاصة الأقوال: العلاَّمة الحلِّي/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ مؤسَّسة نشر الفقاهة.

المعرفة/ بروت. المنثور في التفسير بالمأثور: جلال الدِّين السيوطي/ دار

النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم المشرَّفة.

119 - دراسات اللبيب في الأُسوة الحسنة بالحبيب: محمّد بن محمّد الأمين السندي/ طبعة حجريَّة.

۱۲۰ – الدُّرَر المكنونات النفيسة (المكتوبات): أحمد الفاروقي السرهندي/ تحقيق وتصحيح: عبد الله أحمد الحنفي المصري/ ط ۱/ مكتبة النيل/ القاهرة.

۱۲۱ - دعائم الإسلام وذكر الحلال والحرام: القاضي النعمان المغربي/ تحقيق: آصف بن على أصغر فيضي/ ١٣٨٣هـ/ دار المعارف/ القاهرة.

1۲۲ - دفاع عن الكافي: السيِّد ثامر هاشم حبيب العميدي/ ط ١/ ١٨هـ/ مركز الغدير للدراسات الإسلاميَّة.

۱۲۳ – دلائل الإمامة: محمّد بن جرير الطبري الشيعي/ ط ١/ ٣١٤ هـ/ مؤسّسة البعثة/ قم.

174 - دلائل النبوَّة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة: أحمد بن الحسين البيهقي/ وثَّق أُصوله وخرَّج حديثه وعلَّق عليه: عبد المعطي قلعجي/ ط ١/ حديثه وعلَّق عليه عليه عليه المعطي العلميَّة/ بروت.

170 - ديوان أبي فراس: أبو فراس الحمداني/ عني بجمعه ونشره وتعليق حواشيه ووضع فهارسه: سامي الدهّان/ ١٣٦٣هـ/ بيروت.

177 - ديوان السيِّد الحميري: السيِّد الحميري/ تحقيق وتصحيح: ضياء حسين الأعلمي/ ط ١/ ١٤٢٠هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بيروت.

اللحبُّ الطبري)/ ١٣٥٦هـ/ مكتبة القدسي لصاحبها حسام الدِّين القدسي/ القاهرة.

۱۲۸ – الذريعة إلى تصانيف الشيعة: آغا بزرك الطهراني/ ط ٣/ ١٤٠٣هـ/ دار الأضواء/ بيروت.

۱۲۹ - ذيل تاريخ بغداد: محمّد بن محمود المعروف بابن النجَّار البغدادي/ دراسة وتحقيق: مصطفىٰ عبد القادر يحيیٰ/ ط ۱/ ۱٤۱۷هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

۱۳۰ - ربيع الأبرار ونصوص الأخبار: محمود بن عمر الزمخشري/ تحقيق: عبد الأمير مهنا/ ط ۱/ ۱۶۱۲هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بيروت.

۱۳۱ - رجال ابن داود: ابن داود الحليّ/ تحقيق: محمّد صادق بحر العلوم/ ۱۳۹۲هـ/ منشورات المطبعة الحيدريّة/ النجف الأشرف.

۱۳۲ - رجال النجاشي (فهرست أسهاء مصنّفي الشيعة): أبو العبّاس أحمد ابن عليّ بن أحمد بن العبّاس النجاشي الأسدي الكوفي/ ط ٥/ ١٤١٦هـ/ مؤسّسة النشر الإسلامي التابعة لجهاعة المدرّسين بقم المشرّفة.

۱۳۳ - رسائل في الغيبة: الشيخ المفيد/ تحقيق: علاء آل جعفر/ ط ٢/ ١٤١٤هـ/ دار المفيد/ بيروت.

178 - الروض الأُنْف في شرح السيرة النبويَّة لابن هشام: عبد الرحمن السهيلي/ تحقيق وتعليق وشرح: عبد الرحمن الوكيل/ ط ١/ ١٤١٢هـ/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.

1۳٥ - الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير: الحسين بن أحمد السياغي الحيمي الصنعاني/ دار الجيل/ بيروت.

177 - روضة الواعظين: محمّد بن الفتّال النيسابوري/ تقديم: السيّد مهدي السيّد حسن الخرسان/ منشورات الشريف الرضي/ قم.

۱۳۷ - الرياض النضرة في مناقب العشرة: أحمد بن عبد الله الطبري (المحبُّ الطبري)/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

المصادر والمراجع ٥٣٣

۱۳۸ - زاد المعاد: العلَّامة محمَّد باقر المجلسي/ تعريب وتعليق: علاء الدِّين الأعلمي/ ط ١/ ١٤٢٣هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بيروت.

۱۳۹ - الزهد: أحمد بن حنبل/ ط ۱/ ۱٤۲۰هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

الصالحي الشامي/ تحقيق وتعليق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي الصالحي الشامي/ تحقيق وتعليق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض/ ط ١/ ١٤١٤هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

الما - سرُّ السلسلة العلويَّة: أبو نصر البخاري/ ط ١/ ١٤١٣هـ/ انتشارات شريف الرضي.

الميّد بهاء الزمان ﷺ: السيّد بهاء الخين عليّ النيلي النجفي/ ط ١/ ١٤٢٦هـ/ دليل ما/ قم.

المحيحة وشيء من فقهها وفوائدها: محمّد عمّد الدّين الأشقودري الألباني/ ط ١/ ١٤١هـ/ مكتبة المعارف/ الرياض.

188 - سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيِّئ في الأُمَّة: محمَّد ناصر الدِّين الأشقودري الألباني/ ط ١/ ١٤١٢هـ/ دار المعارف/ الرياض.

السُّنَّة: أبو بكر عمرو بن أبي عاصم الضحَّاك بن مخلد الشيباني/ بقلم: محمِّد ناصر الدِّين الألباني/ ط ٣/ ١٤١٣هـ/ المكتب الإسلامي/ بيروت.

المجستاني/ تحقيق السجستاني/ تحقيق السجستاني/ تحقيق وتعليق: سعيد محمّد اللحَّام/ ط ١١/ ١٤١٠هـ/ دار الفكر/ بيروت.

١٤٧ - سُنَن البيهقي: البيهقي/ دار الفكر/ بيروت.

۱٤۸ - سُنَن الترمذي: أبو عيسىٰ محمّد بن عيسىٰ بن سورة الترمذي/ تحقيق وتصحيح: عبد الوَّهاب عبد اللطيف/ ط ۲/ ۱٤٠٣هـ/ دار الفكر/ بيروت.

١٤٩ - سُنَن الدارقطني: عليُّ بن عمر الدارقطني/ تعليق وتخريج: مجدي بن منصور سيِّد الشوري/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

• ١٥٠ - سُنَن الدارمي: عبد الله بن بهرام الدارمي/ ١٣٤٩هـ/ مطبعة الاعتدال/ دمشق.

النسائي/ تحقيق: عبد الغفّار سليهان البنداري وسيِّد كسروي حسن/ ط ١/ النسائي/ تحقيق: عبد الغفّار سليهان البنداري وسيِّد كسروي حسن/ ط ١/ ١٤١هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

السُّنَ الواردة في الفتن وغوائلها والساعة وأشراطها: عثمان بن سعيد أبو عمرو الداني/ تحقيق: رضا الله بن محمّد إدريس المباركفوري/ ط ١/ عمر دار العاصمة/ الرياض.

الذهبي/ مسير أعلام النبلاء: شمس الدِّين محمّد بن أحمد بن عثمان الذهبي/ إشراف وتخريج: شعيب الأرنؤوط/ تحقيق: حسين الأسد/ ط ٩/ مؤسَّسة الرسالة/ بيروت.

السيرة الحلبيّة في سيرة الأمين المأمون: أبو الفرج نور الدِّين عليُّ ابن إبراهيم بن أحمد الحلبي الشافعي/ ١٤٠٠هـ/ دار المعرفة.

السيرة النبويَّة: ابن هشام الحميري/ تحقيق وضبط وتعليق: محمد محيي الدِّين عبد الحميد/ ١٣٨٣هـ/ مكتبة محمد عليّ صبيح وأولاده/ مصر.

107 - السيرة النبويَّة: أبو الفداء إسهاعيل بن كثير/ تحقيق: مصطفىٰ عبد الواحد/ ١٣٩٦هـ/ دار المعرفة/ بيروت.

المصادر والمراجعا

۱۵۷ – السيرة النبويَّة: أحمد بن زيني دحلان/ ط ۱/ ١٤١٧هـ/ دار القلم العربي/ حلب.

۱۵۸ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب: عبد الحيِّ العكري الدمشقي (ابن العماد الحنبلي)/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.

المنصور الطبري الرازي اللالكائي/ تحقيق: أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي/ ط٨/ ١٤٢٣هـ/ دار طيبة/ السعوديَّة.

17٠ - شرح السُّنَّة: الحسين بن مسعود البغوي الشافعي/ تحقيق: شعيب الأرنؤوط ومحمّد زهير الشاويش/ ط ٢/ ١٤٠٣هـ/ المكتب الإسلامي/ دمشق.

171 - شرح المنظومة البيقونيَّة: الشيخ محمَّد عبد الباقي الزرقاني/ تعليق وتخريج الأحاديث: صلاح محمَّد عويضة/ ط ٢/ ١٤٢٥هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ ببروت.

١٦٢ - شرح المواقف: عليُّ بن محمّد الجرجاني/ ط ١/ ١٣٢٥هـ.

١٦٣ - شرح ديوان كثير عزَّة: كثير عزَّة/ جمعه ونشره: هنري بيرس.

١٦٤ - شرح صحيح مسلم: النووي/ ١٤٠٧هـ/ دار الكتاب العربي/

يروت.

170 - شرح مشكل الآثار: أبو جعفر أحمد بن محمّد الأزدي الحجري المصري المعروف بـ (الطحاوي)/ تحقيق: شعيب الأرنؤوط/ ط ١/ ١٤١٥هـ/ مؤسّسة الرسالة.

177 - شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد المعتزلي/ تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم/ ط ١/ ١٣٧٨هـ/ دار إحياء الكُتُب العربيَّة/ بيروت.

17۷ - شُعَب الإيمان: أحمد بن الحسين البيهقي/ تحقيق: أبو هاجر محمّد سعيد زغلول/ ط ١/ ١٤٢١هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

17۸ - شواهد التنزيل لقواعد التفضيل: عبيد الله بن أحمد المعروف بالحاكم الحَسَكاني/ تحقيق: الشيخ محمّد باقر المحمودي/ ط ١/ ١٤١١هـ/ مؤسّسة الطبع والنشر التابعة لوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي.

179 - الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربيَّة): إسماعيل بن حمَّاد الجوهري/ تحقيق: أحمد عبد الغفور العطَّار/ ط ٤/ ١٤٠٧هـ/ دار العلم للملايين/ ببروت.

۱۷۰ - صحیح ابن حبّان بترتیب ابن بلبان: ابن حبّان/ تحقیق: شعیب الأرنؤ وط/ ط ۲/ ۱٤۱۶هـ/ مؤسّسة الرسالة.

۱۷۱ - صحيح ابن خزيمة: محمّد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري/ تحقيق وتعليق وتخريج وتقديم: محمّد مصطفىٰ الأعظمي/ ط ٢/ ١٤١٢هـ/ المكتب الإسلامي.

۱۷۲ - صحيح البخاري: محمّد بن إسهاعيل البخاري الجعفي/ ط ۲/ ۱٤۱هـ/ أوقاف مصر.

۱۷۳ – صحيح الجامع الصغير وزياداته: محمّد ناصر الدِّين الأشقودري الألباني/ المكتب الإسلامي.

۱۷٤ - صحيح مسلم: مسلم بن الحجَّاج بن مسلم القشيري النيسابوري/ دار الفكر/ بيروت.

النباطي البياضي/ تصحيح وتعليق: محمّد باقر البهبودي/ ط ١/ ١٣٨٤هـ/ المكتبة المرتضويَّة لإحياء الآثار الجعفريَّة.

المصادر والمراجع ٢٣٩

۱۷٦ - الصواعق المحرقة في الردِّ على أهل البدع والزندقة: أحمد بن حجر الهيتمي المكّي/ خرَّج أحاديثه وعلَّق حواشيه وقدَّم له: عبد الوهَّاب عبد اللطيف/ ط ٢/ ١٣٨٥هـ/ مكتبة القاهرة لصاحبها عليّ يوسف سليان/ القاهرة.

۱۷۷ - الضعفاء والمتروكين: أبو الفرج ابن الجوزي/ تحقيق: أبو الفداء عبد الله القاضي/ ط ١/ ١٤٠٦هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

۱۷۸ - الضعفاء والمتروكين: عليُّ بن عمر الدارقطني/ دراسة وتحقيق: موفَّق بن عبد الله بن عبد القادر/ ط ۱/ ۱۶۰۶هـ/ مكتبة المعارف/ الرياض. ۱۷۹ - الضعفاء: العقيلي/ تحقيق: عبد المعطي أمين/ ط ۲/ ۱۶۱۸هـ/ دار الكُتُك العلميَّة/ بروت.

١٨٠ - الطبقات الكبرى: محمّد بن سعد/ دار صادر/ بيروت.

۱۸۱ - طبقات المحدِّثين بأصبهان والواردين عليها: أبو الشيخ الأصفهاني/ تحقيق: عبد الغفور عبد الحقِّ حسين البلوشي/ ط ۲/ ۱٤۱۲هـ/ مؤسَّسة الرسالة/ بيروت.

۱۸۲ - طبقات خليفة: خليفة بن خيَّاط العصفري (شباب)/ تحقيق: سهيل زكار/ ١٤١٤هـ/ دار الفكر/ بيروت.

۱۸۳ - طبقات شعراء المحدِثين: عبد الله بن المعتزّ/ تحقيق وتصحيح: عمر فاروق طباع/ ط ۱/ ۱٤۱۹هـ/ دار الأرقم/ بيروت.

۱۸٤ - العِبَر في خبر من غبر: الذهبي/ تحقيق: فؤاد سيِّد/ ١٩٦١م/ الكويت.

١٨٥ – العرف الوردي في أخبار المهدي: جلال الدِّين السيوطي/ ط ١/
 ١٤٢٧هـ/ المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلاميَّة/ طهران.

۱۸٦ - العسل المصفَّىٰ من تهذيب زين الفتیٰ: أحمد بن محمّد بن علیًّ العاصمي/ هذَّبه وعلَّق عليه: الشيخ محمّد باقر المحمودي/ ط ١/ ١٤١٨هـ/ مجمع إحياء الثقافة الإسلاميَّة/ قم.

١٨٧ - عقد الدُّرَر: يوسف بن يحييٰ المقدسي/ انتشارات نصائح.

۱۸۸ - العقد الفرید: أحمد بن محمّد بن عبد ربّه الأندلسي/ تحقیق وتصحیح: مفید محمّد قمیحة/ ط ۱/ ۱٤٠٤هـ/ دار الكُتُب العلمیّة/ بیروت.

۱۸۹ - علل الشرائع: الشيخ الصدوق/ تقديم: السيِّد محمَّد صادق بحر العلوم/ ١٣٨٥هـ/ منشورات المكتبة الحيدريَّة ومطبعتها/ النجف الأشرف.

العلل المتناهية في الأحاديث الواهية: أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي/ تحقيق: إرشاد الحق الأثري/ ط ٢/ ١٤٠١هـ/ إدارة العلوم الأثريّة/ باكستان.

العلل: أحمد بن حنبل/ تحقيق: وصيُّ الله بن محمود عبَّاس/ ط ١/ ١٩٠٨هـ/ دار الخاني/ الرياض.

ابن الطالب في أنساب أبي طالب: أحمد بن عليِّ الحسيني (ابن عِنبَه) تصحيح: محمّد حسن آل الطالقاني/ ط ۲/ ۱۳۸۰هـ/ منشورات المطبعة الحيدريَّة/ النجف الأشرف، وطبعة مكتبة المرعشي/ تحقيق: مهدي الرجائي/ ط ۱/ ۱۳۸۷هـ/ قم.

19۳ - عمدة القاري شرح صحيح البخاري: بدر الدِّين أبو محمّد محمود ابن أحمد العيني/ دار إحياء التراث العربي.

الخبار في مناقب إمام الأبرار: يحيى بن الخبار في مناقب إمام الأبرار: يحيى بن الخسن الأسدي الحلي المعروف بـ (ابن البطريق)/ ١٤٠٧هـ/ مؤسَّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم المشرَّفة.

المصادر والمراجعالمصادر والمراجع

190 - عون المعبود شرح سُنَن أبي داود: محمّد شمس الحقّ العظيم آبادي/ ط ٢/ ١٤١٥هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

197 - عيون أخبار الرضا عَلَيْكَا: الشيخ الصدوق/ تصحيح وتعليق وتقديم: الشيخ حسين الأعلمي/ ١٤٠٤هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بيروت.

۱۹۷ - عيون الأخبار: أبو محمّد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري/ ط ٣/ ١٤٢٤هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

197 - عيون المعجزات: حسين بن عبد الوهَّاب/ ١٣٦٩هـ/ مطبعة الحيدريَّة/ النجف الأشرف.

199 - الغارات: إبراهيم بن محمّد الثقفي الكوفي/ تحقيق: السيِّد جلال الدِّين الحسيني الأرموي المحدِّث.

• ٢٠٠ - غريب الحديث: إبراهيم بن إسحاق الحربي/ تحقيق ودراسة: الدكتور سليمان بن إبراهيم بن محمّد العاير/ ط ١١٥٠٥هـ/ دار المدينة/ جدَّة.

۲۰۱ - الغيبة: ابن أبي زينب النعماني/ تحقيق: فارس حسُّون كريم/ ط ۱/ ۱٤۲۲هـ/ أنوار الهدئ.

٢٠٢ - الغيبة: الشيخ الطوسي/ تحقيق: عبد الله الطهراني وعلي أحمد ناصح/ ط ١/ ١٤١١هـ/ مطبعة بهمن/ مؤسّسة المعارف الإسلاميّة/ قم.

۲۰۳ - الفائق في غريب الحديث: جار الله محمود بن عمر الزمخشري/
 ط ۱/ ۱٤۱۷هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ ببروت.

۲۰۶ - فتح الباري شرح صحيح البخاري: ابن حجر العسقلاني/ ط ۲/ دار المعرفة/ بيروت.

٢٠٥ – فتح القدير الجامع بين الرواية والدراية من علم التفسير: محمد بن على بن محمد الشوكاني/ عالم الكُتُب.

٣٣٢ غيبة الإمام المهدى على عند الإمام الصادق عليلا

۲۰۲ - الفتن: أبو عبد الله نعيم بن حمَّاد المروزي/ تحقيق وتقديم: سهيل زكار/ ١٤١٤هـ/ دار الفكر/ بيروت.

٢٠٧ - الفتوح: أبو محمد أحمد بن أعثم الكوفي/ تحقيق: علي شيري/ ط ١/ ١٤١١هـ/ دار الأضواء.

۲۰۸ - فرائد السمطين في فضائل المرتضى والبتول والسبطين: إبراهيم بن محمد الجويني الخراساني/ ط ۱ / ۱٤۰۰هـ/ مؤسَّسة المحمودي/ بيروت.

۲۰۹ - فِرَق الشيعة: الحسن بن موسىٰ النوبختي/ ١٤٠٤هـ/ دار الأضواء/ بيروت.

• ٢١٠ - الفصول العشرة: الشيخ المفيد/ تحقيق: الشيخ فارس الحسُّون/ ط ٢/ ١٤١٤هـ/ دار المفيد/ بيروت.

۲۱۱ – الفصول المختارة: الشيخ المفيد/ ط ۲/ ۱٤۱٤هـ/ دار المفيد/ بيروت.

٢١٢ - الفصول المهمَّة في معرفة الأئمَّة: عليُّ بن محمَّد أحمد المالكي المكّي (ابن الصبَّاغ)/ تحقيق: سامي الغريري/ ط ١/ ١٤٢٢هـ/ دار الحديث/ قم.

71٣ – فضائل الثقلين من كتاب توضيح الدلائل على ترجيح الفضائل: شهاب الدِّين أحمد بن جلال الدِّين الحسيني الشافعي الإيجي/ ط ١/ ١٤٢٨هـ/ المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلاميَّة/ المعاونيَّة الثقافيَّة/ طهران.

٢١٤ - فضائل الصحابة: أحمد بن حنبل/ تحقيق: وصيُّ الله محمّد عبَّاس/ ط ١/ ١٤٠٣هـ/ مؤسَّسة الرسالة/ بيروت.

٢١٥ - فضائل أمير المؤمنين علين ابن عقدة الكوفي/ تحقيق وتصحيح:
 عبد الرزَّاق محمّد حسين حرز الدِّين/ ط ١/ ١٤٢٤هـ/ دليل ما/ قم.

المصادر والمراجع......المصادر والمراجع

٢١٦ - فضائل أمير المؤمنين علي ابن عقدة الكوفي/ تحقيق وتصحيح: عبد الرزَّاق محمّد حسين حرز الدِّين/ ط ١٤٢٤هـ/ دليل ما/ قم.

۲۱۷ – فضائل فاطمة الزهراء عليه على عمر بن شاهين / تقديم وتحقيق: محمد هادي الأميني / ۱٤۱۲هـ / مؤسسة الغدير للمطبوعات / دار الكتاب الإسلامي / بيروت.

٢١٨ - فلاح السائل: رضيُّ الدِّين عليُّ بن طاوس.

٢١٩ - الفهرست: الشيخ الطوسي/ تحقيق: جواد القيُّومي/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ مؤسَّسة النشر الإسلامي.

• ٢٢٠ - الفوائد المنتقاة والغرائب الحسان عن الشيوخ الكوفييّن: محمّد بن عليٍّ الصوري/ تحقيق: عمر عبد السلام تدمري/ ط ١/ ١٤٠٧هـ/ دار الكتاب العربي/ بيروت.

المندي الديوبندي/ تحقيق: محمّد بدر عالم الميرتهي/ ط ١/ ١٤٢٦هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بروت.

۲۲۲ - فيض القدير شرح الجامع الصغير: محمّد عبد الرؤوف المناوي/ تصحيح: أحمد عبد السلام/ ط ١/ ١٤١٥هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

القمِّي/ حرب الإسناد: أبو العبَّاس عبد الله بن جعفر الحميري القمِّي/ ط ١/ ١٤١٣هـ/ مؤسَّسة آل البيت البَيِّ لإحياء التراث/ قم.

الصولي/ عنىٰ بنشره: ج. هيورث. دن/ط ١/ ١٩٣٦م/ مطبعة الصاوي/ مصر. عنىٰ بنشره: ج. هيورث. دن/ط ١/ ١٩٣٦م/ مطبعة الصاوي/ مصر.

٢٢٥ - قصص الأنبياء: قطب الدِّين الراوندي/ تحقيق: الميرزا غلام
 رضا عرفانيان اليزدي الخراساني/ ط ١/ ١٤١٨هـ/ انتشارات الهادي.

القول المختصر في علامات المهدي المنتظر ﷺ: أحمد بن حجر الهيتمي المكّي/ ط ١/ ١٤٢٨هـ/ دار التقوي/ دمشق.

۲۲۷ – القول المستحسن في فخر الحسن: حسن زمان الحيدرآبادي المولوي.

٢٢٨ - القول المسدَّد في مسند أحمد: ابن حجر العسقلاني/ ط ١/ ١٤٠٤هـ/ عالم الكُتُب.

۲۲۹ – الكافي: الشيخ الكليني/ تحقيق: عليّ أكبر الغفاري/ ط ٥/ ١٣٦٣ ش/ مطبعة حيدري/ دار الكُتُب الإسلاميَّة/ طهران.

• ٢٣٠ - كامل الزيارات: جعفر بن محمّد بن قولويه/ تحقيق: الشيخ جواد القيُّومي/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ مؤسَّسة نشر الفقاهة.

٢٣١ - الكامل في التاريخ: عزُّ الدِّين أبو الحسن عليُّ بن أبي الكرم محمّد ابن محمّد الشيباني (ابن الأثير)/ ١٣٨٥هـ/ دار الصادر/ بيروت.

۲۳۲ – الكامل في اللغة والأدب: أبو عبَّاس محمّد بن يزيد المبرَّد/ تحقيق وتصحيح: تغاريد بيضون ونعيم زرزور/ ط ۲/ ۱۹۸۷م/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

۲۳۳ – الكامل في ضعفاء الرجال: عبد الله بن عدي/ تحقيق: يحيىٰ مختار غزاوي/ ط ٣/ ١٤٠٩هـ/ دار الفكر/ بيروت.

۲۳٤ - كتاب سُلَيم: سُلَيم بن قيس الهلالي الكوفي/ تحقيق: محمّد باقر الأنصارى الزنجاني/ ط ١٤٢١هـ/ دليل ما.

۲۳٥ – کتاب نسب قریش: مصعب بن عبد الله/ ط ۶/ ۱۹۹۹م/ دار
 المعارف/ القاهرة.

۲۳٦ - كشف الظنون: حاجي خليفة/ دار إحياء التراث العربي/ بيروت.

٢٣٧ - كشف الغمَّة في معرفة الأئمَّة: عليُّ بن أبي الفتح الإربلي/ ط ٢/
 ١٤٠٥هـ/ دار الأضواء/ بيروت.

۲۳۸ – كشف المشكل من حديث الصحيحين: أبو الفرج عبد الرحمن ابن الجوزي/ تحقيق: عليّ حسين البوَّاب/ ط ۱/ ۱٤۱۸هـ/ دار الوطن/ الرياض.

٢٣٩ - كفاية الأثر في النصِّ على الأئمَّة الاثني عشر: أبو القاسم عليُّ بن عمد الخزَّاز القمِّي الرازي/ تحقيق: السيِّد عبد اللطيف الحسيني الكوهكمري الخوئي/ ١٤٠١هـ/ انتشارات بيدار.

عمّد بن الخيار صاحب الزمان): محمّد بن يوسف الكنجي الشافعي/ ط ٢/ ١٤٠٤هـ/ دار إحياء تراث أهل البيت المبيّلة / طهران.

المُتر الغفاري/ ١٤٠٥هـ/ مؤسَّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم الشرَّ فة.

٢٤٢ - كنز العُمَّال في سُنَن الأقوال والأفعال: علاء الدِّين عليّ المَّقي بن حسام الدِّين الهندي البرهان فوري (المتَّقي الهندي)/ ضبط وتفسير: الشيخ بكري حيَّاني/ تصحيح وفهرسة: الشيخ صفوة السقَّا/ ١٤٠٩هـ/ مؤسَّسة الرسالة/ ببروت.

۲٤٣ - الكنىٰ والأسهاء: محمّد بن أحمد الدولابي/ تحقيق: نظر محمّد الفاريابي/ ط ١/ ١٤٢١هـ/ دار ابن حزم/ بيروت.

اللباب في علوم الكتاب: أبو حفص عمر بن عليِّ بن عادل الدمشقي الحنبلي/ تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعليّ محمّد معوض/ ط ١/ ١٤١هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بروت.

- ٢٤٥ لسان العرب: أبو الفضل جمال الدِّين محمّد بن مكرم الإفريقي المصري (ابن منظور)/ ١٤٠٥هـ/ نشر أدب الحوزة/ قم.
- ۲٤٦ لسان الميزان: ابن حجر العسقلاني/ ط ٢/ ١٣٩٠هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بيروت.
- الليوطي/ تحقيق: صلاح بن محمّد ابن عويضة/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ دار الكُتُب المعلميَّة/ بيروت.
- ٧٤٩ المجدي في أنساب الطالبيِّين: عليُّ بن محمّد العلوي العمري/ تحقيق: أحمد المهدوي الدامغاني/ ط ١/ ١٤٠٩هـ/ مكتبة المرعشي/ قم المقدَّسة.
- ٢٥٠ المجروحين من المحدِّثين والضعفاء والمتروكين: محمَّد بن حبَّان ابن أحمد أبي حاتم التميمي البستي/ تحقيق: محمود إبراهيم زايد.
- الفضل بن الطبرسي/ قدَّم له: السيِّد محسن الأمين العاملي/ ط ١/ ١٤١٥هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بيروت.
- ٢٥٢ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: عليُّ بن أبي بكر الهيثمي/ ١٤٠٨هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- ۲۰۳ المحاسن: أحمد بن محمّد بن خالد البرقي/ تصحيح وتعليق: السيّد جلال الدِّين الحسيني المحدِّث/ ۱۳۷۰هـ/ دار الكُتُب الإسلاميَّة/ طهران.

المصادر والمراجعالمصادر والمراجع

٢٥٤ – المحرَّر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: ابن عطيَّة الأندلسي/ تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمِّد/ ط ١/ ١٤١٣هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

- السادة المهرة بزوائد المسانيد العشرة: أحمد بن أبي بكر بن إسهاعيل الكناني الشافعي الشهير بـ (البويصري)/ تحقيق: سيِّد كسروي حسن/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- ۲۰۱ مختصر إثبات الرجعة: الفضل بن شاذان النيسابوري/ ط ١/ ١٤٣٧هـ/ العتبة الحسينيَّة المقدَّسة/ كربلاء.
- **٢٥٧ مختصر التحفة الاثني عشريَّة**: محمود شكري الآلوسي/ تحقيق وتعليق: محبُّ الدِّين الخطيب/ ١٣٧٣هـ/ المطبعة السلفيَّة/ القاهرة.
- ٢٥٨ مختصر بصائر الدرجات: الحسن بن سليمان الحليً/ ط ١/ ١٣٧٠هـ/ منشورات المطبعة الحيدريَّة/ النجف الأشرف.
- ۲۰۹ مختصر سُنَن أبي داود: عبد العظيم بن عبد القويِّ المنذري/ تحقيق: محمّد صبحي بن حسن حلَّاق/ ط ۱/ ۱۶۳۱هـ/ مكتبة المعارف/ الرياض.
- المكتي/ وضع حواشيه: خليل المنصور/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بروت.
- ٢٦١ مروج الذهب ومعادن الجوهر: عليُّ بن الحسين بن عليًّ المسعودي/ ط ٢/ ١٤٠٤هـ/ منشورات دار الهجرة/ قم.
- ٢٦٢ المزار الكبير: محمّد بن جعفر المشهدي/ تحقيق: جواد القيُّومي الأصفهاني/ ط ١/ ١٩١٩هـ/ نشر القيُّوم/ قم.

77٣ – المستدرك على الصحيحين (وبذيله التلخيص للذهبي): أبو عبد الله الحاكم النيسابوري/ إشراف: يوسف عبد الرحمن المرعشلي/ دار المعرفة/ بيروت.

٢٦٤ - مسند ابن الجعد: عليُّ بن الجعد بن عبيد الجوهري/ رواية وجمع: أبو القاسم عبد الله بن محمَّد البغوي/ مراجعة وتعليق وفهرسة: الشيخ عامر أحمد حيدر/ ط ٢/ ١٤١٧هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.

٢٦٥ – مسند ابن راهویه: إسحاق بن راهویه/ تحقیق: عبد الغفور عبد الحق حسین برد البلوسي/ ط ١/ ١٤١٢هـ/ مكتبة الإیهان/ المدینة المنوَّرة.

۲۲۲ – مسند أبي داود الطيالسي: سليهان بن داود بن الجارود الفارسي البصري الشهير بأبي داود الطيالسي/ دار المعرفة/ بيروت.

٢٦٧ - مسند أبي يعلى: إسماعيل بن محمّد بن الفضل التميمي (أبو يعلى الموصلي) تحقيق: حسين سليم أسد/ دار المأمون للتراث.

٢٦٨ - مسند أحمد: أحمد بن حنبل/ تحقيق عدَّة محقِّقين/ ط ١/ ١٤١٦هـ/ مؤسَّسة الرسالة/ بيروت.

۲۲۹ – مسند البزَّار (البحر الزخَّار): أبو بكر أحمد بن عمرو العتكي المعروف بالبزَّار/ تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله وآخرون/ ط ۱/ ۱۹۸۸م – ۲۰۰۹م/ مكتبة العلوم والحِكَم/ المدينة المنوَّرة.

• ٢٧٠ – مسند الشاميِّين: سليمان بن أحمد اللخمي الطبراني/ تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي/ ط ٢/ ١٤١٧هـ/ مؤسَّسة الرسالة/ بيروت.

۲۷۱ – مسند الشهاب: محمد بن سلامة القضاعي/ تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي/ ط ۱ / ۱٤٠٥هـ/ مؤسَّسة الرسالة/ بيروت.

٢٧٢ - مسند عليِّ بن أبي طالب عليك الدِّين السيوطي.

المصادر والمراجع ١٩٣٩

۲۷۳ – مصابيح السُّنَّة: الحسين بن مسعود البغوي/ تحقيق: يوسف عبد الرحمن المرعشلي وآخرون/ ط ۱/ ۱٤٠٧هـ/ دار المعرفة/ بيروت.

٢٧٤ - المصابيح: أبو العبَّاس الحسني/ ط ٢/ ١٤٢٣هـ/ مؤسَّسة الإمام زيد بن عليٍّ/ صنعاء.

ُ ٢٧٥ - المصباح (جنَّة الأمان الواقية وجنَّة الإيهان الباقية): تقيُّ الدِّين إبراهيم بن عليّ العاملي الكفعمي/ ط ٣/ ١٤٠٣هـ/ مؤسَّسة الأعلمي/ بروت.

٢٧٦ - مصباح الزائر: السيِّد عليُّ بن موسىٰ بن طاوس/ ط ١/ ١٤١٧هـ/ مؤسَّسة آل البيت اللَّيْا لإحياء التراث/ قم.

۲۷۷ – المصنف: ابن أبي شيبة/ تحقيق وتعليق: سعيد اللحَّام/ ط ۱/ ۱۶۰۹هـ/ دار الفكر/ بيروت.

۲۷۸ – مطالب السؤول في مناقب آل الرسول المَّاثِّة : كمال الدِّين محمّد بن طلحة الشافعي/ تحقيق: ماجد بن أحمد العطيَّة.

۲۷۹ – المطالب العالية من العلم الإلهي: فخر الدِّين الرازي/ ط ۱/
 ۱٤۰۷هـ/ دار الكتاب العربي/ بيروت.

٠٨٠ - معالم العلماء: محمّد بن عليِّ بن شهرآشوب المازندراني/ قم.

۲۸۱ - معاني الأخبار: الشيخ الصدوق/ تصحيح وتعليق: عليّ أكبر الغفاري/ ١٣٧٩هـ/ مؤسَّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم المشرَّ فة.

۲۸۲ - معاني القرآن: أبو جعفر النحَّاس/ تحقيق: الشيخ محمّد عليّ الصابوني/ ط ۱/ ۱٤۰۹هـ/ جامعة أُمّ القري/ المملكة العربيَّة السعوديَّة.

۲۸۳ - معجم الأُدباء: ياقوت الحموي/ ط ۳/ ۱٤۰۰هـ/ دار الفكر/ بيروت.

- ٠ ٣٤ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا
- ٢٨٤ المعجم الأوسط: سليهان بن أحمد الطبراني/ ١٤١٥هـ/ دار الحرمين.
- ۲۸۰ معجم الصحابة: ابن قانع البغدادي/ تحقیق: خلیل إبراهیم قوتلاي/ ط ۱/ ۱٤۲٤هـ/ دار الفكر/ بیروت.
 - ٢٨٦ المعجم الصغير: الطبراني/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- ۲۸۷ المعجم الكبير: سليان بن أحمد الطبراني/ تحقيق وتخريج: حمدي عبد المجيد السلفي/ ط ۲/ دار إحياء التراث العربي.
- ۲۸۸ معرفة الصحابة: أبو نعيم الأصفهاني/ تحقيق: مسعد عبد الحميد سعدني/ ط ۱/ ۱٤۲۲هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- **٢٨٩** مفتاح السعادة: محمّد تقي النقوي القايني/ مكتبة المصطفوي/ طهران.
- ۲۹۰ مقاتل الطالبيّين: أبو الفرج الأصفهاني/ تقديم وإشراف: كاظم المظفّر/ ط ۲/ ۱۳۸۵هـ/ منشورات المكتبة الحيدريّة ومطبعتها/ النجف الأشرف.
- ۲۹۱ مقتضب الأثر: ابن عيَّاش الجوهري/ مطبعة العلميَّة/ مكتبة الطباطبائي/ قم.
- ۲۹۲ مقتل الحسين علين الموفّق بن أحمد الخوارزمي/ تحقيق: الشيخ محمّد السياوي/ ط ۲/ ۱٤۲۳هـ/ أنوار الهدئ/ قم.
- **٢٩٣** الملاحم والفتن: ابن طاوس/ ط ١/ ١٤١٦هـ/ مؤسَّسة صاحب الأمر/ أصفهان.
- ۲۹۶ الملاحم: أحمد بن جعفر بن محمّد المعروف بـ (ابن المنادي)/ تحقيق: عبد الكريم العقيلي/ ط ۱/ ۱۶۸هـ/ مطبعة أمير/ دار السيرة/ قم.

المصادر والمراجعالمصادر والمراجع

٢٩٥ - من لا يحضره الفقيه: الشيخ الصدوق/ تصحيح وتعليق: على أكبر الغفاري/ ط ٢/ مؤسَّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم المشرَّ فة.

الشفا ومناهل الصفا بتحقيق كتاب شرف المصطفى الله الصفا بتحقيق كتاب شرف المصطفى الله ابوري/ أبو سعيد عبد المَلِك بن أبي عثمان محمّد بن إبراهيم الخركوشي النيسابوري/ ط ١/ ١٤٢٤هـ/ دار البشائر الإسلاميّة/ مكّة المكرَّمة.

٢٩٧ - مناقب آل أبي طالب: محمّد بن عليٍّ بن شهرآشوب المازندراني/ ١٣٧٦هـ/ المكتبة الحيدريَّة/ النجف الأشر ف.

۲۹۸ – مناقب آل محمد (النعيم المقيم لعترة النبأ العظيم): عمر بن شجاع الموصلي/ ط ١/ ١٤٢٤هـ/ مؤسّسة الأعلمي/ بيروت.

۲۹۹ – مناقب الإمام الشافعي: محمد بن الحسين بن إبراهيم بن عاصم أبو الحسن الآبري السجستاني/ تحقيق: جمال عزون/ ط ۱/ ۱۶۳۰هـ/ الدار الأثريّة.

• • • • مناقب أهل البيت الله الله علي بن محمّد بن محمّد الواسطي الجُلَّابي الشافعي الشهير بـ (ابن المغازلي)/ تحقيق: محمّد كاظم المحمودي/ ط ١/ ١٤٢٧هـ/ المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلاميَّة/ طهران.

٣٠١ – مناقب عليِّ بن أبي طالب عَللِيَّلاً وما نزل من القرآن في عليٍّ عَللِيَّلاً: أحمد بن موسىٰ بن مردويه الأصفهاني/ جمعه ورتَّبه وقدَّم له: عبد الرزَّاق محمّد حسين حرز الدِّين/ ط ٢/ ١٤٢٤هـ/ دار الحديث/ قم.

٣٠٢ - المناقب: الموفَّق بن أحمد بن محمّد المكّي الخوارزمي/ تحقيق: الشيخ مالك المحمودي/ ط ٢/ ١٤١٤هـ/ مؤسَّسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرِّسين بقم المشرَّفة.

- ٣٠٣ منتخب الأنوار المضيئة: السيِّد بهاء الدِّين عليُّ بن عبد الكريم النيلي النجفي/ ط ١/ ١٤٢٠هـ/ مؤسَّسة الإمام الهادي عُلليَّلًا/ قم.
- ۳۰۶ المنتظم في تاريخ الأَمُم والملوك: عبد الرحمن بن عليِّ بن محمّد ابن الجوزي/ دراسة وتحقيق: محمّد عبد القادر عطا ومصطفىٰ عبد القادر عطا/ راجعه وصحَّحه: نعيم زرزور/ ط ۱/ ۱٤۱۲هـ/ دار الكُتُب العلميَّة/ بيروت.
- ٣٠٥ المهدي المنتظر في الفكر الإسلامي: السيِّد ثامر هاشم العميدي/ مركز الدراسات التخصُّصيَّة في الإمام المهدي هي/ ط١/ ١٤٤٣/ النجف الأشر ف.
- ٣٠٦ المهذَّب البارع: ابن فهد الحلِّي/ تحقيق: مجتبى العراقي/ 1٤٠٧هـ/ مؤسَّسة النشر الإسلامي/ قم.
- ٣٠٧ المواقف: عضد الدِّين الإيجي/ شرح: عليُّ بن محمَّد الجرجاني/ ط ١/ ١٣٢٥هـ/ الشريف الرضي/ قم.
- ٣٠٨ المؤتلف والمختلف: الدارقطني/ ط ١/ ١٤٠٦هـ/ دار المغرب الإسلامي/ بيروت.
- ٣٠٩ مورد اللطافة من وليِّ السلطنة والخلافة: يوسف بن تغري بردي الأتابكي/ ط ١/ ١٩٧٧م/ دار الكُتُب المصريَّة/ القاهرة.
- ٣١٠ الموضوعات: أبو الفرج عبد الرحمن بن عليّ بن الجوزي القرشي/ ضبط وتقديم وتحقيق: عبد الرحمن محمّد عثمان/ ط ١/ ١٣٨٦هـ/ المكتبة السلفيّة/ المدينة المنوّرة.
- ۳۱۱ ميزان الاعتدال في نقد الرجال: أبو عبد الله محمّد بن أحمد بن عثمان الذهبي/ تحقيق: عليّ محمّد البجاوي/ ط ۱/ ۱۳۸۲هـ/ دار المعرفة/ بروت.

٣١٢ - النزاع والتخاصم بين بني أُميَّة وبني هاشم: تقي الدِّين أحمد بن عليِّ المقريزي/ تحقيق: السيِّد عليِّ عاشور.

٣١٣ - نُزُل الأبرار بها صحَّ من مناقب أهل البيت الأطهار: محمّد بن معتمد خان البدخشاني/ تقديم وتحقيق وتعليق: محمّد هادي النجفي/ ١٤٠٣هـ/ مكتبة أمير المؤمنين عَالِئلًا/ أصفهان.

٣١٤ – نهاية الأرب في فنون الأدب: شهاب الدِّين أحمد بن عبد الوهَّاب النويري/ وزارة الثقافة والإرشاد القومي/ المؤسَّسة المصريَّة العامَّة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.

٣١٥ – النهاية في الفتن والملاحم: ابن كثير/ تحقيق: محمّد عبد العزيز/ ١٤٠٨هـ/ دار الجيل/ بيروت.

٣١٦ - النهاية في غريب الحديث والأثر: مجد الدِّين ابن الأثير/ تحقيق: طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمّد الطناحي/ ط ٤/ ١٣٦٤ش/ مؤسَّسة إسهاعيليان/ قم.

۳۱۷ – نهج البلاغة: خُطَب أمير المؤمنين عَلَيْكُلًا/ ما اختاره وجمعه: الشريف الرضي/ تحقيق: الدكتور صبحي صالح/ ط ۱/ ۱۳۸۷هـ، وبشرح محمّد عبدة/ ط ۱/ ۱٤۱۲هـ/ دار الذخائر/ قم.

٣١٨ – النور المشتعل من كتاب ما نزل من القرآن في علي علي البيلا: أبو نعيم الأصفهاني/ إخراج وتصحيح: الشيخ محمّد باقر المحمودي/ ط ١/ ١٤٠٦هـ/ وزارة الإرشاد الإسلامي/ طهران.

٣١٩ – الهداية الكبرى: الحسين بن حمدان الخصيبي/ ط ٤/ ١٤١١هـ/ مؤسَّسة البلاغ/ بيروت.

٣٢٠ - الهداية في الأُصول والفروع: الشيخ الصدوق/ ط ١/ ١٨هـ/ مطبعة اعتباد/ مؤسَّسة الإمام الهادي عُللِثَلًا.

٣٤٤ غيبة الإمام المهدي ﷺ عند الإمام الصادق عليلا

٣٢١ - الوافي بالوفيات: الصفدي/ تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى / ١٤٢٠هـ/ دار إحياء التراث.

٣٢٢ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: ابن خلِّكان/ تحقيق: إحسان عبَّاس / دار الثقافة.

٣٢٣ - ينابيع المودَّة لذوي القربيٰ: سليهان بن إبراهيم القندوزي الحنفي/ تحقيق: السيِّد عليِّ جمال أشرف الحسيني/ ط ١/ ١٤١٦هـ/ دار الأُسوة.

الفهرس

مقدَّمة المركز٣
مقدَّمة المركز
الباب الأوَّل: في معرفة الإمام الغائب على قبل ولادته
الفصل الأوَّل: دعم الإمام الصادق عَلَيْكُ للعقيدة المهدويَّة وبيان حكم من
أنكرهاأنكرها
الأمرالأوَّل: ثبوت أصل العقيدة المهدويَّة، ودعمها
الأمر الثاني: بيان حكم من أنكر أصل العقيدة المهدويَّة ٢٥
الفصل الثاني: ترسيخ الإمام الصادق عليسًا للقواعد الكاشفة عن هويَّة
الإمام الغائب
القاعدة الأُولىٰ: قاعدة العصمة والمرجعيَّة العلميَّة والسياسيَّة لأهل
البيت عَلَيْكُ البيت
حديث الثقلين وأثره في بلورة القاعدة
أُوَّلاً: صحَّة الحديث وبيان تواتره
ثانياً: مَنْ صحَّح الحديث من العلهاء
ثالثاً: علم الصحابة بالمعنيِّين بحديث الثقلين
رابعاً: تأكيد الإمام الصادق عليه الله على حديث الثقلين ٥٥
خامساً: دلالة حديث الثقلين

غيبة الإمام المهدي عند الإمام الصادق عليلا	٣٤٦
القاعدة الثانية: قاعدة حصر الأئمَّة باثني عشر أوصياءً كلِّهم من عترة	
النبيِّ أهل بيته ﴿ النبيِّ اللهِ	
القاعدة الثالثة: قاعدة التسلسل العمودي للإمامة بعد الإمام	
الحسين غليثلا	
القاعدة الرابعة: عدم خلوِّ الأرض من إمام من الأئمّة الاثني عشر	
مطلقاً	
القاعدة الخامسة: قاعدة وجوب معرفة إمام الزمان من أهل	
البيت عَلَيْكُ البيت عَلِيْكُ البيت عَلَيْكُ البيت عَلَيْكُ البيت عَلِيْكُ البيت عَلِيْكُ البيت عَلِيْكُ البيت عَلَيْكُ البيت عَلِيْكُ البيت عَلَيْكُ البيت عَلِيْكُ البيت عَلَيْكُ البيت عَلِيْكُ البيتِ البِيلِيِيِيِيِيْكِ البِيلِيِيِيِيْكِ البِيلِيِيِيِيِيِيِيِيِيْكِ البِيِ	
فصل الثالث: تشخيص الإمام الصادق عَاللِّئلًا لهويَّة الغائب، وكيفيَّة الانتفاع	
ه في غيبته	به
أوَّلاً: منهج الإمام الصادق علي تشخيص هويَّة الإمام الغائب على ١٠١٨.	
الأُسلوب الأوَّل: أُسلوب التمثيل والتشبيه لتقريب الهويَّة: ٨٣	
المستوى الأوَّل: مستوى من لم يعاصر الإمام المهدي الله مستوى من لم يعاصر الإمام المهدي	
المستوى الثاني: [مستوى من عاش حدث الولادة للإمام	
المهدي ﷺ]	
الأُسلوب الثاني: أُسلوب التصريح في بيان الهويَّة	
ثانياً: بيان الإمام الصادق علي لكيفيّة الانتفاع بالحجّة الغائب على ٩٩	1 ti
الثاني: غيبة الإمام الثاني عشر على قبل حدوثها	
فصل الأوَّل: في العناية بالغيبة وبيان معطياتها	ונ
اولا. اسرار العماية بالعبية في الحديث السريف	
- *	
ثالثاً: علم الشيعة بالغيبة قبل حدوثها	

الفهرس ٣٤٧
رابعاً: إخبار الإمام الصادق عَاليُّنك بالشيء قبل وقوعه، وعلم الغيب ١١٤
خامساً: مكوِّنات الوحدة الموضوعيَّة للغيبة عند الإمام الصادق عَالِيُّكُلُّ ١١٦٠.
الفصل الثاني: تأكيد الإمام الصادق علي على غيبة الإمام المهدي عليه،
وطولها
أوَّلاً: تأكيد الإمام الصادق علي على غيبة الإمام المهدي على المعام المهدي
ثانياً: تصريح الإمام الصادق غليلًا بطول غيبة الإمام المهدي على ١٢٤
ثالثاً: تصريح الإمام الصادق عَلَيْكُمْ بأنَّ للمهدي ﷺ غيبتين (صغرىٰ
وکبریٰ)
الفصل الثالث: في بيان ما مطلوب في زمان الغيبة
أُوَّلاً: الوصيَّة بعدم إنكار الغيبة، والنهي عن الانحراف، ولزوم
التصديق
ثانياً: وجوب الثبات على الولاية في زمن الغيبة
ثالثاً: التأكيد على انتظار الإمام الغائب على في غيبته
١ - توقُّف قبول العمل علىٰ الانتظار
٢ - وصف المنتظِرين بأنَّهم من الأولياء
٣ - منزلة المنتظِر لإمام الزمان على الله المنتظِر الإمام الزمان الله الله الله الله الله الله الله ال
٤ - ما يجب أنْ يتحلَّىٰ به المنتظِر، وبيان أجر انتظاره٠٠٠٠٠٠
٥ - توجُّع المنتظِر وحزنه وبكاؤه علىٰ المهدي ﷺ في غيبته١٤١
٦ - النهي عن قسوة القلوب في فترة الانتظار
٧ - تهيئة وسائل القوَّة في فترة الانتظار
٨ - ضرورة إعطاء العهد والبيعة للإمام المهدي ﷺ في غيبته ١٤٢
٩ - طلب الرجعة في الدعاء في حال الموت قبل ظهوره على ١٤٣

٣٤/ ٣٤/ عند الإمام المهدي عليه الإمام المهدي الله عند الإمام الصادق علينا	\
١٠ - الإكثار من الدعاء في فترة الانتظار	
أ - الدعاء بالثبات على الدِّين في زمان الغيبة	
ب - الدعاء بطلب المعرفة المنجية من الضلال	
ج - الدعاء المعبِّر عن الشوق والمحبَّة للإمام المهدي على المدي	
د - الدعاء للإمام المهدي على بتعجيل الفرج	
هـ - الدعاء للمهدي بكلِّ خير، وتمنِّي رؤيته عِينَ الدعاء للمهدي بكلِّ خير،	
و - الدعاء لنيل شرف خدمة الإمام المهدي ع ونصرته ١٤٦	
رابعاً: الكشف عن حال الناس في زمان الغيبة لأخذ العِظة والعبرة١٤٦	
الفصل الرابع: في بيان الإمام الصادق عَلَيْتُلَّا عِلَلَ الغيبة وما يرافقها من	
تمحيص واختبار	
أَوَّلاً: عِلَل الغيبةأُوَّلاً: عِلَل الغيبة	
العلَّة الأُولىٰ: الخوف من القتل	
العلَّة الثانية: لكي لا تكون في عنق المهدي عليه المحد ١٥١٠٠٠٠٠٠	
العلَّة الثالثة: السُّنَن التِاريخيَّة١٥٢	
العلَّة الرابعة: وهي علَّة خافية لم يُؤذَن بكشفها١٥٢	
ثانياً: أحاديث التمحيص والاختبار، وبيان فلسفتها١٥٣	
أحاديث التمحيص والاختبار	
فلسفة التمحيص والاختبار	
لباب الثالث: دور الإمام الصادق عَللتِك في ردِّ الشُّبُهات المثارة حول الغيبة	١
الغائبا١٥٩	9
تمهيد	
الفصل الأوَّل: شبهة الكيسانيَّة بمهدويَّة محمَّد بن الحنفيَّة عِلْيُكُّهُ١٦٥	

الفهرسالفهرس الفهرس الفهرس الفهرس الفهرس الفهرس الفهرس الفهرس الفهرس الفهرس المناسبة ال
أوَّلاً: أسباب ظاهرة ادِّعاء المهدويَّة في التاريخ
ثانياً: براءة ابن الحنفيَّة عَلِيكُ من القول بمهدويَّته
ثالثاً: اعتراف ابن الحنفيَّة بإمامة السجَّاد عْاليُّلًا، ونفي الإمامة عن
نفسه
رابعاً: من روَّج له المهدويَّة والإمامة بعد وفاته
لقاء السيِّد الحميري الكيساني بالإمام الصادق عَاليُّنالا١٧٠
السيِّد الحميري يُودِّع كيسانيَّته ويتعرَّف على هويَّة الإمام المهدي عِيهُ ١٧١
مع قصيدة السيِّد الحميري التي سجَّل فيها اعترافه بالحقِّ١٧٢
الكشف عرًّا في قصيدة السيِّد الحميري من دلالات
خامساً: ملاحقة الإمام الصادق عَالِيُّكُ لَحُجَج الكيسانيَّة ونسفها١٧٦
الفصل الثاني: شبهة مهدويَّة عمر بن عبد العزيز الأُمُوي المرواني١٧٩
أوَّلاً: الآثار الموضوعة في مهدويَّته
ثانياً: كذبهم على الإمام الباقر عليلك في دعم تلك المهدويَّة١٨١
ثالثاً: ردُّ أُكذوبتهم علىٰ الإمام الباقر عَاليًالاً
رابعاً: الأقوال الواردة في مهدويَّة عمر بن عبد العزيز٢٠١
خامساً: من ردَّ هذه الأقوال ورفضها من العامَّة٢٠٢
سادساً: المهدويَّة الأمويَّة المروانيَّة في الميزان
سابعاً: موقف الإمام الصادق غلالتك من تلك المهدويَّة٢١
الفصل الثالث: شبهة مهدويَّة محمّد بن عبد الله الحسني٢١٥
أوَّلاً: منشأ هذه الشبهة وتداعياتها
ثانياً: موقف الإمام الصادق عليلك من مهدويّة الحسني
إخباره عَلَيْكُمُ القيادة الحسنيَّة بنتائج تلك الدعوي وقتل صاحبها ٢٢٧.

٣٥٠ غيبة الإمام المهدي على عند الإمام الصادق عليك
تفهيم الناس بمصير المهدي الحسني ومهدويَّته
تأكيده غليلًا على سبق دعوى المهدويَّة لزمان المهدي عليه ٢٣٣
بيان الاختلاف بين هويَّة الإمام المهدي ع وهويَّة المهدي الحسني ٢٣٤
١ - الاختلاف في اسم الأب، والكنية
٢ - الاختلاف في النسب من جهة الأب
لماذا حصر الإمامة والمهدي في ذرّيَّة الحسين دون الحسن عليَّه الله ٢٣٩
٣ - الاختلاف من جهة الأُمِّ اسماً ونسباً٣
ثالثاً: من نتائج توعية الإمام الصادق غلليتلا
الفصل الرابع: دعوى مهدويَّة المهدي العبَّاسي محمّد بن عبد الله المنصور٢٤٥
أُوَّلاً: من كان وراء القول بمهدويَّته
١ – أبو جعفر المنصور
٢ - الوضَّاعون
الأحاديث الموضوعة في ترويج مهدويَّة المهدي العبَّاسي١٥١
٣ – الشعراء:٣
ثانياً: شخصيَّة المهدي العبَّاسي في الميزان
ثالثاً: موقف الإمام الصادق عُللِئلًا من المهدويَّة العبَّاسيَّة٢٦٢
١ - الأمر بالتقيَّة من بني العبَّاس
٢ - الأمر بكتمان أمر أهل البيت اليَّلُمُ عن العبَّاسيِّين٢٦٤
٣ – الأمر بالابتعاد عن العبَّاسيِّين وقضاتهم في المرافعات ووصفهم
بالطاغوت
٤ - أحاديثه عُالِيُّلِم الواردة في ذمِّ بني العبَّاس صراحةً
 ٤ - أحاديثه غاليتكم الواردة في ذمّ بني العبّاس صراحةً ٥ - تذكير الإمام الصادق غاليتكم الأُمّة بهويّة المهدي هي

الفهرسالفهرس الفهرس الفهرس المعتملة المعتم
الفصل الخامس: موقف الإمام الصادق عَلَيْنَكُمْ من المهدويَّات الأُخرىٰ ٢٦٩
أَوَّلاً: موقفه عَالِيَّلًا من قولُ الناووسيَّة بمهدويَّته
ثانياً: موقفه عُالِيُّكُمْ من قول الواقفيَّة بمهدويَّة الإمام الكاظم عُاليُّنكُمْ ٢٧١
ثالثاً: دوره عَالِيُّلًا في تُشخيص المهدويَّات الباطلة كُلِّها٢٧٥
بيان علامات ظهور الإمام المهدي على السبيان علامات ظهور الإمام المهدي
المراد بقتل النفس الزكيَّة كعلامة من علامات الظهور٢٨٠
بيان التطوُّر العلمي في زمان الظهور
بيان سيادة الإسلام في زمان الظهور علىٰ كلِّ الأديان٢٨٣
الفصل السادس: دور الإمام الصادق عَاليُّنك في ردِّ الشُّبُهات الأُخرىٰ٢٨٧
أوَّلاً: شبهة طول العمر وجوابها في قول الإمام الصادق عُللَّيك ٢٨٨
ثانياً: شبهة القول بعدم الولادة، أو الوفاة بعد حصولها٢٩١
ثالثاً: شبهة حول استمرار وجوده الشريف٢٩٢
رابعاً: شبهة حول هويَّة الإمام الغائب عِلَيَّة
خامساً: شبهة جواز تأخيرِ الاعتقاد بالمهدي ﷺ إلىٰ زمان ظهوره٢٩٤
سادساً: شبهة جعفر الكذَّاب عمِّ الإمام المهدي عليه السبعة بعفر الكذَّاب عمِّ الإمام المهدي الله الم
سابعاً: شُبهتهم حول لفظ (القائم) ولفظ (المهدي)
ثامناً: الشُّبهة الواردة حول سيرته ١٩٩٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
تاسعاً: شُبُهات حول الغيبة
الخلاصة
المصادر والمراجع
٣٤٥