

حقيقة السفارة المعدوية



الكتاب العامي للعبد الكاظم القيمة
الشوف الفريح والشقيق



دقيقة السفارة الودوية



الإمامة العامة للعترة الكاظمية المقدسة
السجدة للفكر والثقافة
١٤٣٣ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَنُرِيدُ أَنْفَعَ الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ
وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ

القصص : الآية ٥

المقدمة

إن من أهم الأمور التي تواجه العالم وخاصة العالم الإسلامي بصورة دائمة هي مسألة ادعاء الزعامة الإلهية والمعروض من الله مما أدى إلى بعض المجتمعات الغربية إلى رفض أي فكرة أو منهج ديني إلهي، بل جعلهم يبتعدون ابتعاداً كبيراً عن روح الدين والعبودية لله تعالى بسبب هذه الادعاءات الكاذبة التي تتشدق بالدين وتدعى السفارة الإلهية وأن أمره يجب أن يطاع حتى وإن كان في نظر عامة الناس ظلم وسلب لحقوق الناس.

أما بالنسبة للمجتمع الإسلامي فكانت الطامة أكبر فقد تسنم الحكم ودفة الأمور أناس لا تأمنهم على كومة قش ومع ذلك فإن لقبه «أمير المؤمنين» أو خليفة الله في أرضه وعلى الرعية الطاعة له والانصياع لأوامره مع دفع الأموال لوضع الحديث في كتابة بعض الأحاديث المكذوبة على لسان رسول البشرية محمد ﷺ والذي بعث لتحرير الإنسان من العبودية لغير الله، فوضعوا له أحاديثاً لا يقولها إلا إنسان ذو سلطة دنيوية لا تمت لله بأي صلة أمثال هذا الحديث:

«وسيقوم فيهم رجال قلوب الشياطين في جثمان إنس، قلت كيف أصنع يا رسول الله إن أدركت ذلك؟ قال تسمع وتطيع للأمير وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك فاسمع وأطع»!!.. فهذا الحديث وأمثاله يعطي الصلاحية الشرعية لكل حاكم طالع بتولى أمر الرعية والناس، بل لا يعطي لأي شخص الحق في

الامتناع عن تنفيذ أمره ورغباته، ولكن الحق يبقى هو المنتصر
وله الكفة الراجحة مهما طال الزمن، فكان الاعتقاد الصحيح
في كون الخليفة لله ورسوله والذي تعتقد مدرسة أهل البيت
عليهم السلام هو شخص يحمل علم رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه ولا يصل إليه الشك
في أي أمر يفعله لكونه معصوماً منصوباً من قبل النبي والإمام
الذي قبله.

ولكن الأمر لم يخلُ من التلاعيب واندساس أصحاب التوجهات
الدنيوية المنحرفة ظهرت على لسان بعض الأشخاص أنهم
وكلاء الإمام المعصوم وأنه رحمة الله للناس وقد أرسل إليهم
لينقذهم من أخطار هذه الدنيا ولكي لا يكونوا من أصحاب
النار في الآخرة، فلأجل رد مثل هكذا ادعاءات باطلة كاذبة قد
عقدنا هذا البحث ونسأل الله تعالى أن يسددنا، إنه من وراء
القصد.

المدحور الأول..

مسألة الغيبة والسفارة

بعد أن أرسل الله نبيه الأكرم ﷺ وكانت الرسالة المحمدية هي الخاتمة لكل الأديان، كان لا بد لهذه الدنيا من حفظة يحفظون هذا الدين من الانحرافات التي قد تواجهه بعد رحيل رسول الله ﷺ، فكان هناك نصاً على اثنى عشر خليفة، كلهم من قريش^(١).

ثم بعد ذلك أوضح ﷺ أن هؤلاء الأئمة هم من عترته وأنهم لن يفترقوا حتى يردوا على رسول الله يوم القيامة فقال «إني مستخلف فيكم خليفتين كتاب الله وعرتي ما إن تمسكتم بهما لن تظلوا بعدي وإنهما لن يفترقا حتى يردا علي الحوض»^(٢). فبدأت الإمامة الإلهية بعلي بن أبي طالب عليه السلام ثم أوصى بها إلى الحسن ثم الحسين عليهم السلام ثم تسعة من أبناء الحسين آخرهم المهدي المنتظر عليه السلام، وكان هذا هو التخطيط الإلهي الحق لهذه الأئمة وللعالم أجمع.. ولكن المسلمين لم يستجيبوا للدعوة الإلهية والتخطيط الإلهي الأصلح لهم فانحرفوا انحرافاً

(١) راجع صحيح مسلم / ج ٦ ص ٣.

(٢) بحار الأنوار / ج ٢٢٦ ص ٢٢٦.

شديداً عن ذلك التخطيط الإلهي بل وصل الأمر إلى قتل هؤلاء المستحفظين للدين واحداً تلو الآخر حتى وصل الأمر إلى آخرهم وهو الإمام محمد بن الحسن عليه السلام آخر الأئمة عليه السلام، فشاء الباري عزوجل أن يغيب ذلك الإمام حفاظاً عليه وضماناً لسلامته من أيدي الأعداء الضالين عن فريق الحق.

ولكن كان هناك جماعة مستضعفة من المسلمين وهم من يمثلون أتباع أهل البيت وشيعتهم كان لهم ارتباط وثيق بأئمتهم صلوات الله عليهم لأنهم كانوا يمثلون الامتداد الطبيعي لرسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وأن الدين لا بد أن يؤخذ منهم وليس من غيرهم، لأنهم عدل الكتاب العزيز والثقل الثاني لهذا الدين والتشريع، فكانوا ينتظرون الإمام الثاني عشر عن آبائه عليهم السلام من أنه سيملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، وكانت مسألة الغيبة التامة عن الشيعة الائنة عشرية أمراً غير مألوف لهم خاصة لدى الذهنية العامة، فكان لا بد من وجود فترة تمهدية تمهد النفوس والعقول للتلاقي أمر الغيبة التامة، وسفارة تمهد لتلك الغيبة، إذ تعود الناس على مقابلة الإمام عليه السلام وسؤاله مباشرة، فغيبته بشكل مفاجئ يشكل خطراً على العقيدة الإمامية، فلا بد من حصول غيبة

جزئية واتصال بواسطة حتى يعتادوا من خلالها على عدم مقابلة الإمام كي يتسلّى لهم قبول فكرة حصول الغيبة التامة له، ثم إن هناك فائدة أخرى من هذا التمهيد وهي الخوف على الناس من ارتقادهم وخاصة القاعدة الموالية لأهل البيت عليه السلام كما حصل عند ارتقاد الناس بعد وفاة النبي الأعظم صلوات الله عليه وآله وسلامه عن الإسلام فلو حصل هذا الانقطاع في الإمامة مباشرة من دون تمهيد فقد تحصل نفس تلك النتيجة، ثم أن هناك فائدة ثالثة لهذه الغيبة وقد تكون أهمها وأكثرها فائدة وهي التمحيص لهذه الأمة وهذه القاعدة التي لا بد لها من اختيار وامتحان وتمحيص قال تعالى:

﴿أَحَسِبَ النَّاسُ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ﴾^(١).

ونعتقد أن غيبة الإمام والقائد لهذه الأمة من أشد الابتلاءات والافتتان للأمة الإسلامية عامة ولأتباع أهل البيت عليه السلام خاصة. فابتداً في سنة ٢٦٠ هجرية في أغلب الروايات السفارية الخاصة للإمام الثاني عشر محمد بن الحسن عليه السلام.

بقي أمر واحد ومهم وهو أن وظيفة السفير الخاص للإمام المهدى عليه السلام هي أن يكون حلقة وصل بين الإمام وبين قاعدهه

(١) العنكبوت / آية ٢٤.

الشعبية في توصيل الاستفسارات والأسئلة الشرعية والأموال من الخمس والزكاة وإيصال الإرشادات والتوصيات من الإمام المهدى عليه السلام إلى شيعته ومربييه.

فهذه السفاررة الخاصة لا تتم لأحد إلا بتعيينه من قبل الإمام خاصة وباسمه وكنيته، ولم تترك مسألة تعيينه من قبل الناس كما سيمر علينا في مطاوي هذا البحث، أما مسألة التعيين فإنها تكون عن طريق خروج كتاب المعروف بالـ«توقيع» من الناحية المقدسة أي الإمام الحجة عليه السلام حيث يعين فيه السفير وأنه هو موضع الثقة والأمانة عند الإمام ولا بد للناس أن يباشروا الأوامر الصادرة عن طريقه من قبل الإمام المهدى عليه السلام.

والآن لا بد منأخذ صورة عن أحوال السفاررة الخاصة وأحوال السفراء الأربع قبل الدخول في موضوع السفاررة الكاذبة.

السفير الأول:

هو الشيخ المؤتوف محمد بن عثمان بن سعيد العمري، أبو عمرو الأسدِي، وإنما سمي العمري نسبة إلى جده ويقال له: السمان لأنَّه كان يتجر بالسمن تغطية على الأمر، وكان الشيعة إذا حملوا إلى أبي محمد عليه السلام ما يجب عليهم حمله من الأموال أنفذوا إلى أبي عمرو، فيجعله في جراب السمن وزقاقه، ويحمله إلى أبي محمد عليه السلام تقبية وخوفاً،

له من الأولاد: محمد وهو السفير الثاني، وأحمد

لم يرد في المصادر التاريخية تحديد عام ولادته، ولا عام وفاته، وإنما يرد اسمه أول ما يرد كوكيل خاص للإمام الهادي عليه السلام وكان يستوثقه ويمدحه بمثل قوله: هذا أبو عمر الثقة الأمين، ما قاله لكم فعني يقول، وما أداء إليكم فعني يؤديه^(١)،

وهذا النص بنفسه، يدل على نوع النشاط الذي كان يقوم به أبو عمرو، وهو نقل المال والمقاتل من الإمام الهادي عليه السلام، وإليه فكان يمثل مع جماعة آخرين دور الوساطة بينه وبين قواعده الشعبية.

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٣٥٤.

في الفترة التي سبقت السفارة للإمام المهدى عليه السلام عرفنا أن الإمام المهدى عليه السلام بدأ بتطبيق مسلك الاحتياج عن مواليه تعويضاً لهم على الغيبة التي سوف يواجهونها في حضيده المهدى عليه السلام.

وحين يلقى الإمام المهدى عليه السلام ربه عام ٢٥٤ هـ، يصبح أبو عمرو وكيلاً خاصاً موثقاً للإمام العسكري عليه السلام، ذا نشاط ملحوظ وبراعة في العمل، فقد ورد في بعض الأخبار كيف كان يحمل المال في رقاد السمن، ويسير على المسار الذي يخطه له الإمام في الإخفاء والتكتم، ويظهر أمام الناس كتاجر اعتيادي بالسمن، تغطية على حاله ومسلكه وعقيدته.

وكان الإمام العسكري عليه السلام يكثر من مدحه والثناء عليه في مناسبات مختلفة، وأمام أناس كثيرين، فمن ذلك أنه عليه السلام قال: هذا أبو عمرو الثقة الأمين، ثقة الماضي وثقة في المحس والممات، فما قاله لكم فعني يقوله، وما أدى إليكم فعني يؤدي^(١)، فلم تزل الشيعة مقيمة على عدالته وتسالمة على وثاقته وجلالة قدره.

وحين يولد للإمام العسكري عليه السلام ولده المهدى يبعث إلى أبي عمرو يأمره بأن يشتري عشرة آلاف رطل خبز وعشرة آلاف رطل لحم ويفرقه على بنى هاشم، وأن يعمر بكذا وكذا شاة وينصب الإمام العسكري عليه السلام في مجلس حافل بالخاصة، يعدون

(١) نفس المصدر / ص ٣٥٤.

بأربعين رجلاً، عرض فيه ولده المهدى عليه السلام ونص فيه على امامته
وغيبه... كما ينص على وكالة عثمان بن سعيد عن المهدى عليه السلام
وسفارته له قائلاً: فاقبلوا من عثمان ما يقوله، وانتهوا إلى
أمره، واقبلوا قوله فهو خليفة إمامكم والأمر إليه^(١).

وحين يلقى الإمام العسكري عليه السلام ربه، عام ٢٦٠ هـ، يحضر أبوه
عمرو وعثمان بن سعيد تغسيله، ويتولى جميع أمره في تكريمه
وتحنيطه ودفنه، وبرر الشيخ الطوسي ذلك بأنه كان مأموراً
 بذلك للظاهر من الحال التي لا يمكن جحدها ولا دفعها إلا
 بدفع حقائق الأشياء في ظواهرها يشير إلى اختفاء المهدى عليه السلام
 وعدم تمكنه من القيام بتغسيل والده والقيام بأمره.

وعلى أي حال، فهو يصبح من ذلك الحين السفير الأول
للمهدى عليه السلام، بنص الإمام العسكري عليه السلام، كما ورد في الأحاديث،
فيضطلع بالهمة العظمى في ربط الإمام بقواعده الشعبية
وتبلیغ توجيهاته وتعاليمه وأنحاء تدبيره وإدارته إليه وتنفيذ
أوامر الإمام وتوجيهاته فيهم.

ويبقى أبو عمرو مضطلاً بماهام السفارية، قائماً بها خير قيام،
إلى أن يوافيته الأجل.

و قبره الآن مشيد معروف ببغداد، يزار ويترک به.

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٣٥٧

ولم يترك السفير الأول مسألة السفارة من دون تعيين قبل وفاته، فبلغ أصحابه وقواعده الشعبية، ما هو مأمور به من قبل الإمام المهدى عليه السلام، من إيكال السفارة بعده إلى ابنه محمد بن عثمان، وجعل الأمر كله مردوداً إليه^(١).

ويكون لوفاته رنة أسى في قلوب عارفه فضله ومقدري منزلته وخاصة الإمام المهدى عليه السلام نفسه، فنراه يكتب إلى ابنه السفير الثاني يعزيه بأبيه قائلاً: «إنا لله وإنا إليه راجعون، تسلیماً لأمره ورضاءً بقضاءه، عاش أبوك سعيداً ومات حميداً، فرحمه الله وألحقه بأوليائه ومواليه عليه السلام، فلم يزل مجتهداً في أمرهم ساعياً فيما يقربه إلى الله عز وجل وإليهم، نضر الله وجهه وأقال عثرته».

وفي فصل آخر من كتابه إليه يقول عليه السلام: «أجزل الله لك الثواب وأحسن لك العزاء، رزيت ورزينا وأوحشاك فراقه وأوحشنا، فسره الله في منقلبه، كان من كمال سعادته أن رزقه الله تعالى ولداً مثلك يخلفه من بعده، ويقوم مقامه بأمره، ويترحم عليه، وأقول: الحمد لله، فإن الأنفس طيبة بمكانت وما جعله الله تعالى فيك وعندك. أعانك الله وقواك وعضاك ووفقك، وكان لك وليناً وحافظاً وراعياً وكافياً»^(٢).

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٢٢١.

(٢) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٣٦١.

السفير الثاني:

هو الشيخ الجليل محمد بن عثمان بن سعيد العمري، تولى السفارة بعد أبيه، بنص من الإمام العسكري عليه السلام، حيث قال عليه السلام لوفد اليمن «واشهدوا على أن عثمان بن سعيد وكيلي، وإن ابنه محمد وكيل أبني مهديكم» وبنص أبيه السفير الأول على سفارته بأمر من الإمام المهدى عليه السلام^(١).

وكانت القواعد الشعبية الموالية مجتمعة على عدالته وثقته وأمانته، لا يختلف في ذلك اثنان من الإمامية، وكيف لا وفيه وفي أبيه قال الإمام الحسن العسكري عليه السلام، لبعض أصحابه: «العمري وابنه ثقتان فما أديا إليك فعني يؤديان، وما قالا لك فعني يقولان، فاسمع لهما واطعهما فإنهما الثقتان المأمونان»^(٢).

والتوقيعات كانت تخرج على يده، من الإمام المهدى عليه السلام في المهمات، طوال حياته، بالخط الذي كانت تخرج في حياة أبيه عثمان، ولا يعرف الشيعة في هذا الأمر غيره ولا يرجع إلى أحد سواه، وقد نقلت عنه دلائل كثيرة، ومعجزات الإمام ظهرت على يده، وأموراً أخبرهم بها عنه زادتهم في هذا الأمر بصيرة وبقي مضطلاً بمسؤولية السفارة نحو من أربعين سنة حتى لقي ربه العظيم في جمادى الأولى سنة خمس وثلاثمائة أو أربع وثلاثمائة.

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٢١٨.

(٢) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٢٤٣.

وإذ يكون تاريخ وفاة أبيه مجھولاً، مع الأسف، يكون مبدأ توليه للسفارة مجھولاً أيضاً، غير أننا نعرف أنه كان سفيراً قبل عام ٢٦٧ هـ لأن ابن هلال الكرخي طعن في سفارته، وكان أحد المنحرفين عن خطه على ما سيأتي من بحث السفارات الكاذبة وكانت وفاة ابن هلال عام ٢٦٧ هـ أي بعد وفاة الإمام العسكري بسبعين سنة، وبذلك يمكن القول على وجه التقرير: أن الشيخ عثمان بن سعيد تولى السفارة خمس سنوات وتولاهما ابنه أربعين سنة.

وبهذا التحديد لمدة سفارته، نستطيع أن نعرف، أنه عليه السلام، أطول السفراء بقاء في السفارة ومن ثم يكون أكثرهم توفيقاً في تلقي التعاليم من الإمام المهدي عليه السلام وأوسعهم تأثيراً في الوسط الذي عاش فيه، والذي كان مأموراً بقيادته وتدبير شؤونه.

ولم يفت أبو جعفر العمري عليه السلام، أن يوصي إلى خلفه السفير الثالث الحسين بن روح، بأمر من الحجة المهدى عليه السلام، وسنعرف تفاصيل ذلك فيما يأتي:

فعندما توفي أبو جعفر العمري، دفن عند والدته في شارع باب الكوفة في الموضع الذي كانت دوره ومنازله فيه وقبره الآن مشيد معروف [بالخلاني] يزار مرقدده ويترى به، قدس الله روحه.

السفير الثالث:

هو الشيخ الجليل أبو القاسم الحسين بن روح ابن أبي بحر النوبختي، من بنى نوبخت.

وهو كفيره من السفراء، لم تذكر عام ولادته، ولا تاريخ مبدأ حياته، وإنما يلمع نجمه أول معانه كوكيل مفضل لأبي جعفر محمد بن عثمان العمري، ينظر في أملاكه، ويلقي بأسراره لرؤساء الشيعة وكان خصيصاً به، حتى أنه كان يحدثه بما يجري بينه وبين جواريه لقريه منه وأنسه، فحصل في أنفس الشيعة محصلاً جليلاً لمعرفتهم برجوعه لأبي جعفر وتوثيقه عندهم، ونشر فضله ودينه، وما كان يحتمله من هذا الأمر «السفارة المهدوية» فمهدت له الحال في طوال حياة أبي جعفر، إلى أن انتهت الوصية إليه بالنص عليه، فلم يختلف في أمره ولم يشك فيه أحد.

وقد قدم بعض الموالين بمال على أبي جعفر العمري مقداره أربعين ألف دينار للإمام عليه السلام فأمره بإعطائهما إلى الحسين بن روح وحين تردد هذا الشخص في ذلك، باعتبار عدم وصول السفارية إليه يومئذ فأكذ أبو جعفر عليه ذلك وأمره مكرراً بإعطاء المال

لابن روح، وذكر له أن ذلك بأمر الإمام المهدي عليه السلام^(١).

وكان تحويله إلى أبي القاسم ابن روح قبل موته بستين أو ثلاثة حتى ما إذا اشتدت بأبي جعفر العمري حاله، اجتمع لديه جماعة من وجوه الشيعة، منهم: أبو علي بن همام وأبو عبد الله بن محمد الكاتب وأبو عبد الله الياقطاني وأبو سهل إسماعيل بن علي النوبختي، وأبو عبد الله بن الوجناء، وغيرهم من الوجوه والأكابر، فقالوا له: إن حدد، فمن يكون مكانك؟ فقال لهم: هذا أبو القاسم الحسين بن روح بن أبي بحر النوبختي، القائم مقامي، والسفير بينكم وبين صاحب الأمر عليه السلام، والوكيل والثقة الأمين، فارجعوا إليه في أموركم وعولوا عليه في مهماتكم، فبذلك أُمرت وقد بلغت.

ويروي عن أبي جعفر، أحمد بن متيل، وهو من متقدمي أصحابه وأجلائهم، أنه قال: لما حضرت أبي جعفر محمد بن عثمان العمري الوفاة، كنت جالساً عند رأسه أسأله وأحدثه، وأبو القاسم ابن روح عند رجليه، فالتفت إليّ ثم قال: أُمرت أن أوصي إلى أبي القاسم الحسين بن روح، قال ابن متيل: فقمت من عند رأسه وأخذت بيدي أبي القاسم وأجلسته في مكاني، وتحولت إلى عند رجليه إلى غير ذلك من تأكيدات أبي جعفر عليه،

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٢٢٤

واعلان وكالته، والسبب المهم في هذا التأكيد، هو كون الحسين بن روح، لم يكن قد عاش تاريخاً زاهراً حافلاً بإطراء وتوثيق الأئمة عليهم السلام، كالتأريخ الذي عاشه السفيران السابقان، حتى قبل توليهما للسفارة، ومن ثم احتاج أبو جعفر العمري، من أجل ترسیخ فكرة نقل السفارة إلى الحسين بن روح، وتوثيقه في نظر قواعده الشعبية الموالية لخط الإمام عليه السلام أن يكرر الإعراب عن مهمته في إيكال الأمر إليه، وأن يأمر بدفع أموال الإمام عليه السلام إليه قبل وفاته بعامين أو أعوام بأمر من الإمام المهدى عليه السلام.

على أن أبا القاسم ابن روح، على جلالته قدره وقربه من السفير الثاني واحتياجه له، لم يكن خيراً أصحابه، ولم يكن الأخص تماماً به، فقد كان لأبي جعفر من يتصرف له ببغداد نحو من عشرة أنفس وأبا القاسم ابن روح عليه السلام فيهم، وكلهم كانوا أخص به من ابن روح، حتى أنه كان إذا احتاج إلى حاجة أو إلى سبب فإنه ينجزه على يد غيره، لما لم تكن له تلك الخصوصية، فلما كان وقت مضى أبو جعفر عليه السلام وقع الاختيار عليه، وكانت الوصية إليه^(١).

فكان في إيكال السفارة إليه، مصلحتان مزدوجتان أولاهما: وصول هذا المنصب إلى الشخص المخلص إخلاصاً بحيث لو

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٣٦٩.

كان المهدى تحت ذيله وقرض بالمقاريض، لما كشف الذيل عنه،
كما سُئل ابو سهل النوبختي وهو أحد الوجوه المقربة آنذاك
وقد كان الأصحاب من الشيعة يعتقدونه هو السفير من بعد
محمد بن عثمان السفير الثاني، فقال لهم: «هم أعلم وما
اختاروه ولكن أنا رجل ألقى الخصوم وأناظرهم ولو علمت
بمكانته كما علم أبو القاسم وضغطتني الحجة لعلي كنت أدل
على مكانه وأبو القاسم فلو كان الحجة تحت ذيله وقرض
بالمقاريض ما كشف الذيل عنه»

إن مهمة السفارة إنما تستدعي هذه الدرجة من الإخلاص
لأهميةها وخطر شأنها، ولا تستدعي العمق الكبير في الثقافة
الإسلامية، أو سبق التاريخ مع الأئمة عليهم السلام، فإنها إنما تعنى
بشكل مباشر نقل الرسائل من المهدى عليه السلام وإليه، وتطبيق
تعاليمه.. وهذا يكفي فيه ما كان عليه أبو القاسم بن روح، من
الإخلاص والثقافة الإسلامية.

المصلحة الثانية: غلق الشبهة التي تصدر من المرجفين، من
أنه إنما أوكل الأمر إلى ابن روح، باعتبار كونه أخص أصحاب
أبي جعفر العمري، وأصدقهم به.. فإنه لم يكن بأحصهم
ولا بأصدقهم، وإن كان من بعض أخصائه في الجملة، وعلى
أي حال، فقد تولى الحسين بن روح السفارة فعلاً، عن الإمام

المهدي عليه السلام بموت أبي جعفر العمري عام ٣٠٥ هـ، كما عرفنا إلى أن لحق بالرفيق الأعلى في شعبان عام ٣٢٦ هـ، ف تكون مدة سفارته حوالي الواحدة والعشرين سنة، وكان أول كتاب تلقاء من الإمام المهدي عليه السلام، كتاب يشتمل على الثناء عليه، ومشاركة الحملة التي بدأها أبو جعفر العمري في تعريف الحسين بن روح للرأي العام والأصحاب، ومن مشى على خط الأئمة التيلا، وقد مثل هذا الكتاب آخر وأهم خطوة في هذا الطريق لكي يبدأ هذا السفير بعدها مهمته بسهولة ويسر، وقد دعا له المهدي عليه السلام الكتاب، وقال: «عرفه الله الخير كله ورضوانه، وأسعده بالتوفيق وقفنا على كتابه، وثقتنا بما هو عليه، وإنه عندنا بالمنزلة والمحل اللذين يسرانه زاد الله في إحسانه إليه، إنه ولد قدير، والحمد لله لا شريك له وصلى الله على رسوله محمد وآلله وسلم تسليماً كثيراً».

وقد وردت هذه الرقعة يوم الأحد لست خلون من شوال سنة ٣٠٥ هـ، بعد حوالي خمسة أشهر من وفاة أبي جعفر العمري، الذي توفي في جمادي الأولى من العام نفسه.

وقد اضطلع أبو القاسم منذ ذلك الحين بمهام السفارة، وقام بها خير قيام، وكان من مسلكه الالتزام بالتقية المضاعفة، بنحو ملفت للنظر، ويجلب بها قلوب الكثيرين، على ما يأتي التعرض له فيما يلي من البحث، حتى أثنا نسمع أنه يدخل

عليه عشرة أشخاص، تسعة ياعنونه واحد يشكك، فيخرجون منه تسعة منهم يتقررون إلى الله بمحبته وواحد واقف، يقول الراوي: لأنَّه كان يجاريَنا من فضل الصحابة ما رويَناه وما لم نروه، فنكتبه نحن عنه ^(١).

وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على لباقته وسعة اطلاعه وتوجيهه على هذا المسلك من قبل الإمام المُهدي عليه السلام، وقد تولى أيام سفارته الحملة الرئيسية ضد ظاهرة الانحراف عن الخط، وادعاء السفارة زوراً، بتبلغ القواعد الشعبية توجيهات الإمام المُهدي عليه السلام في ذلك، وبقي مضطلاً ^{بمهامه العظمى} حتى لحق بالرفيق الأعلى عام ٣٢٦ هـ وقبره اليوم في بغداد معروف يقصده الزوار.

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ٣٨٦.

السفير الرابع:

هو الشيخ الجليل أبو الحسن علي بن محمد السمرى أو السيمري أو الصيمري، لم يذكر عام ميلاده، ولا تاريخ فجر حياته، وإنما ذكر أولاً واحد من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام ثم ذكر قائماً بمهام السفارية المهدوية ببغداد، بعد الشيخ ابن روح، بإيعاز منه عن الإمام المهدي عليه السلام ولم يرد في هذا الإيعاز خبر معين، وإنما يُعرف بالتسالم والاتفاق الذي وجد على سفارية السمرى بين الموالين، الناشئ لا محالة من تبليغ ابن روح عن الإمام المهدي عليه السلام، وأن مثل هذا التسالم والاتفاق كانت القواعد الشعبية الموالية للإمام عليه السلام تعتمده وتتبعه فيتبع في ذلك الجاهل العالم والبادي الحاضر ووجود هذا التسالم مأخذ في التاريخ جيلاً بعد جيل عن جيل الغيبة الصغرى، مما يعلم بوجوده ويحرز تتحققه بالقطع واليقين.

تولى السفارية من حين وفاة أبو القاسم بن روح عام ٣٢٦ هـ، إلى أن لحق بالرفيق الأعلى عام ٣٢٩ هـ في النصف من شعبان فتكون مدة سفارته عن الإمام المهدي عليه السلام ثلاثة أعوام كاملة إلا أيام.

ولم ينفتح للسمري، خلال هذا الزمان القصير، بالنسبة إلى أسلافه القيام بفعاليات موسعة، كالتي قاموا بها، ولم يستطع

أن يكتسب ذلك العمق والرسوخ في القواعد الشعبية كالذي اكتسبوه، وإن كان الاعتقاد بجلالته ووثاقته كالاعتقاد بهم.

فما ذكره بعض المستشرقين، من أنه - أي السمرى - ربما أدركته الخيبة، فشعر بتفاها منصبه وعدم حقيقته كوكيل معتمد للإمام المفترض^(١)، ناشئ من عقيدة ذلك المستشرق في إنكار الإسلام وإنكار وجود المهدي عليه السلام، إلا فأي تفاها في مثل هذا المنصب الخطير الذي عرفنا خطوطه وأهميته، وهو يمثل القيادة العامة للملايين، بالنيابة عن إمامهم، في ظروف معاكسة خطيرة، ودولة مراقبة ومطاردة لهذا الخط وللسائرين عليه.

كما أن الشعور بعدم حقيقة الوكالة، أمر لا معنى له على الإطلاق بالنسبة إلى موقفه المباشر من الإمام المهدي عليه السلام، وتلقي التعليمات والتوجيهات منه، واستيقاظ قواعده الشعبية وعلماء الطائفة يومئذ به وركونهم إليه، وإنما كلام هذا المستشرق ناشئ من عقائده الخاطئة والله في خلقه شؤون.

نعم، لا يبعد أن يكون لما ذكره ذلك المستشرق من كون تلك السنوات مليئة بالظلم والجور وسفك الدماء دخل كبير

(١) عقيدة الشيعة لرونالدسون ص ٢٥٧.

في كفكرة نشاط هذا السفير، وقلة فعالياته، فإن النشاط الاجتماعي يقترن وجوده دائمًا بالجو المناسب والفرصة المواتية، فمع صعوبة الزمان وكثرة الحوادث وتشتت الأذهان، لا يبقى هناك مجال مهم مثل عمله المبني على الحذر والكتمان، وهذا بنفسه من الأسباب الرئيسية لانقطاع الوكالة بوفاة السمرى وعزم الإمام المهدي ﷺ على الانقطاع عن الناس، كما انقطع الناس عنه، وفرقتهم الحوادث عن متابعة وكلائه.. إلى أسباب أخرى

ولذا نجد السمرى ﷺ يخرج إلى الناس قبل وفاته بأيام، بتواقيع من الإمام المهدي ﷺ، يعلم فيه انتهاء الغيبة الصغرى وعهد السفاراة بموت السمرى، ويمنعه من أن يوصي بعد موته إلى أحد ليكون سفيراً بعده.

ويقول ﷺ فيه:

بسم الله الرحمن الرحيم

يا علي محمد بن السمرى، أعظم الله أجر إخوانك فيك، فإنك ميت ما بينك وبين ستة أيام، فاجمع أمرك ولا توص إلى أحد فيقوم مقامك بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة التامة، فلا ظهور إلا بإذن الله تعالى ذكره، وذلك بعد طول الأمد وقسوة القلوب، وامتلاء الأرض جوراً وسيأتي لشييعتي من يدعى المشاهدة، ألا

فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفياني والصيحة فهو كاذب
مفتر، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

كان هذا آخر خطاب خرج من الإمام المهدي عليه السلام، عن طريق
السفارة الخاصة.. وآخر ارتباط مباشر بينه وبين الناس في
الغيبة الصغرى.

قال الراوي: فنسخنا هذا التوقيع وخرجنا من عنده، فلما
كان اليوم السادس عدنا إليه وهو يجود بنفسه، فقيل له: من
وصيك من بعدك؟ فقال: [للله أمر هو بالغه] وقضى، فهذا آخر
كلام سمع منه. رضي الله عنه وأرضاه^(١).

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٣٩٥.

الخاتمة

ظهر مما سبق أن فترة الغيبة الصغرى دامت على التحديد تسعاً وستين عاماً وستة أشهر وخمسة وعشرين يوماً، شغل منها السفير الأول عثمان بن سعيد، حوالي خمس سنوات، أي أنه لم ي تعد فترة خلافة المعتمد العباسي، فكما عاصر هذا الخليفة وفاة الإمام العسكري عليه السلام عاصر أيضاً وفاة السفير الأول عليه السلام.

وشغل السفير الثاني محمد بن عثمان حوالي أربعين عاماً منها عاصر فيها بقية خلافة المعتمد العباسي، ثم خلافة المعتضد العباسي، ثم خلافة المكتفي العباسي ثم عشر سنوات من خلافة المقتدر، حين توفي عام ٣٠٥ من الهجرة.

وشغل السفير الثالث الحسين بن روح، بعد وفاة سلفه، واحداً وعشرين عاماً، عاصر فيها بقية خلافة المقتدر العباسي، وقسمأً من خلافة الراضي العباسي حيث خلفه السفير الرابع علي بن محمد السمرى، فبقي في السفاررة ثلاثة سنين، وتوفي في نفس السنة التي توفي فيها الراضي العباسي، وإن عاصر خلفه المتقي العباسي مدة خمسة أشهر وخمسة أيام.

فما ينقل عن بعضهم من أن مدة الغيبة الصغرى أربعاً

وسبعين سنة مبني على التسامح في الحساب، أو على ادعاء أن الغيبة الصغرى تبدأ من حين ميلاد الإمام المهدي عليهما السلام نفسه عام ٢٥٥ هـ أي قبل خمس سنوات من وفاة الإمام العسكري عليهما السلام، فإذا أضفناها إلى التسع وستين سنة، كان المجموع أربعاً وسبعين عاماً.

إلا أن هذه الدعوى، مبنية على التسامح في الاعتبار أيضاً، فإن الإمام المهدي عليهما السلام وإن كان غائباً في حياة أبيه عليهما السلام، كما سبق أن عرفنا، إلا أن هذه الغيبة لا تعد من الغيبة الصغرى البينة، لأن المهدي كان طوال مدتها معاصرًا لأبيه عليهما السلام، والإمام في زمان أبيه غير متحمل للمسؤولية، ولا تربيع على منصب الإمامة، وإنما تولاها بعد أبيه لا محالة، إذن فالإمام المهدي عليهما السلام، إنما تولى الإمامة بعد وفاة أبيه عليهما السلام.

ونحن إنما نتحدث عن غيبته وعن قواعده الشعبية بصفته إماماً مفترض الطاعة عليهم، حيث يكون المفروض - لولا الغيبة - أن يكون مرتبطاً بهم وقادراً لهم وموجهاً لمجتمعهم، وهذا مما لم يكن له عليهما السلام في حياة أبيه، إذن فيتعين القول: بأن الغيبة الصغرى للإمام المهدي عليهما السلام، هي غيبته بصفته إماماً، مع اقترانها بفكرة السفارقة، ومعه تكون مدتها ما قلناه لا ما أدعوه.

المحور الثاني

أدعية السفارة الكاذبة في الغيبة الصغرى

لقد اعتادت الدعوات الربانية الصادقة في مواجهة دعوات كاذبة ومزيفة تدّعي لنفسها الارتباط بالله عز وجل والمثلية عنه وأنه باب الله ووجه الله الذي يجب أن يتوجه إليه الناس عن طريقه وذلك لسبعين:

الأول: جلب المنفعة المادية كاستحصال الأموال والواجهة والزعامة للناس والتسليط على رقابهم وأما لهم.

الثاني: دفع الناس عن السفارة الحقة المتمثلة في الأنبياء والأوصياء وتشويش الأذهان مما له النتيجة البالغة في فشل هذه السفارة الإلهية إذا واجهت الناس بالحق والرجوع إلى الله عز وجل والالتزام بتقاليده وارشاداته.

ومن الملاحظ أيضاً أن كثرة الأدعية الكاذبة في المجال الديني والرباني أكثر من غيره في باقي المجالات العلمية لصعوبة الكذب والادعاء فيها وسرعة اكتشافه من قبل أهل الخبرة من أهل ذلك العلم، فلذلك سُنْقِي نظرة سريعة في من ادعى السفارة الكاذبة في زمن الغيبة الصغرى أي مع وجود السفراء الحقيقيين الموجودين والمعينين من قبل الإمام المهدي

عليه السلام .

بدأ - التزوير على ما يدل عليه تأريخنا الخاص - في عهد السفير الثاني الشيخ محمد بن عثمان العمري ﷺ، وأما أبوه السفير الأول، فقد كان أقوى وأسمى من أن يعارضه معارض، بعد تأريخه المجيد مع الإمامين العسكريين الماضيين عليهما وثناهما العاطر عليه، وأداؤه مختلف أنواع الجهاد في عهدهما وبموجب توجيهاتهما وتعاليمهما، فلم يكن للظنون أن تحوم وللمطامح أن تطمح لمعارضته أو مضايقته، فإنها ستجابه بالنقد والإنكار من كل جانب.

كما أن الظرف لم يكن ليساعد على دعوى السفاراة، فإن الغيبة الصغرى لا زالت في أولها، وتتبع السلطات ومطاردتهم لإمام المهدي علیه السلام، ولكل من يمت إليه بصلة قوية، وقد كانت سفاراة عثمان بن سعيد جهاداً كبيراً وتضحية عظمى، فكيف أن يعرض الشخص نفسه للمطاردة والخطر تلقائياً بانتفال السفاراة.

وقد توفر المزورون خلال الفترة الطويلة التي قضاها السفير الثاني في سفارته، في تأريخنا الخاص، وإن لم يضع النقاط على الحروف من حيث تواريخ التزوير وعدد من جهاته، على ما سنسمع.. إلا أنه على أي حال يدل على بدء السفاراة الكاذبة في زمن هذا السفير.

فقد ادعى السفاردة زوراً عن الإمام المهدى عليه السلام في زمان أبي جعفر محمد بن عثمان العمري رض أشخاص عدة، أولهم: أبو محمد الشريعي، قال الراوى: وأظن اسمه كان الحسن، وهو أول من ادعى مقاماً لم يجعله الله فيه ومحمد بن نصير النميري، ادعى ذلك الأمر بعد الشريعي، وأحمد بن هلال الكرخي وأبو طاهر محمد بن علي بن بلاط البلالي وأبو بكر محمد بن أحمد بن عثمان المعروف بالبغدادي، ابن اخ أبي جعفر العمري رض، واسحاق الأحمر ورجل يعرف بالباقطاني^(١).

وقد كان بعضهم صالحين في مبدأ أمرهم، ومن أصحاب الإمامين الهادى وال العسكري عليهم السلام، لكنهم انحرفوا وسلكوا مسلك التزوير، فجاء بهم العمري رض بكل قوة وانتصر عليهم، وخرجت من المهدى عليه السلام التواقيع والبيانات بلعنهم والبراءة منهم، والتأكيد على كذب سفارتهم وسوء سريرتهم.

وأما الشيخ الحسين بن روح السفير الثالث، فقد ابتدىء بأشدتهم تأثيراً، وأوسعهم صحبة: محمد بن علي الشلمغاني العزاقي وكان في مبدأ أمره مؤمناً مستقيماً، بل وكيلاً لابن روح، ثم ظهر انحرافه وسقى عقيدته على ما سيأتي تفصيله.

(١) البحار ج ١٣ ص ٧٩.

وآخرهم في دعوى السفاراة الكاذبة - على ما يظهر من عبارة الشيخ الطوسي - أبو دلف الكاتب، حيث كان على ذلك إلى ما بعد وفاة السمرى السفير الرابع، قال الراوى، فلعنناه وبرئنا منه، لأن عندنا أن كل من ادعى الأمر بعد السمرى، فهو كافر ضال مضل.

بقي شخص ممن نسبت إليه دعوى السفاراة، هو الحسين بن منصور الحلاج، المعروف بمذهبة الصوفية، وله في هذه الدعوى مكاتبة مع أبي سهل ابن إسماعيل بن علي التوبختي .. كشفه فيها أبو سهل وأفحمه، ولم يعين تاريخ هذه المكاتبة، إلا أنها كانت - على المظنون - في زمن الحسين بن روح.

فهذه الأسماء هي مجموع الأدعىء الذين ادعوا السفاراة الكاذبة عن الإمام المهدي عليه السلام وسوف نتعرض إلى أهمهم من الذين كان له الأثر الواضح في الانحراف لبعض الموالين عن مسيرة أهل البيت واتباع السفاراة الحقة والانطواء تحت راية الهدى والحق.

١ - محمد بن نصير

النميري الفهري كان من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام فانحرف وافتتن، وأصبح يستخدم اسم صحبته للإمام العسكري عليه السلام، هذا العنوان العظيم الذي يعرف الناس شأنه وجلالته، في الربح المادي والمنفعة الشخصية.

فكتب الإمام العسكري عليه السلام كتاباً شديداً اللهجة ضده وضد شخص آخر يدعى ابن بابا القمي ويسمى الحسن بن محمد.. يكشف فيه انحرافهما ويشهر البراءة منهما^(١)، ويقول مخاطباً أحد أصحابه: أبرا إلى الله من الفهري والحسن بن محمد بن بابا القمي، فابرا منهما، فإني محذرك وجميع موالي، وأنني العنة، عليهم لعنة الله، مستأكلين، يأكلان بنا الناس، فتاني مؤذين، آذاهما الله وأرساهما في اللعنة وأركسهما في الفتنة ركساً إلى آخر بيانه^(٢).

وكان يدعى أنه رسولنبي، وأن علي بن محمد الهادي عليه السلام أرسله وكان يقول بالتناسخ، ويغلو في أبي الحسن الهادي عليه السلام ويقول فيه بالربوبية، ويقول بإباحة المحaram وتحليل نكاح الرجال بعضهم بعضاً في أدبارهم ويزعم أن ذلك من التواضع

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٢٤٤.

(٢) رجال الكشي ص ٤٣٨.

والا خبات والتذلل في المفعول به وأنه من الفاعل إحدى الشهوات والطبيات، وإن الله لا يحرم شيئاً من ذلك.

وتبعه في أقواله جماعة، سموا بالنميرية، وذكروا أن منهم: محمد بن موسى بن الحسن بن الفرات وهو لا محالة، والد علي بن محمد بن موسى بن الفرات الذي وزر بعد ذلك المقتدر العباسي المعاصر لسفارة ابن روح، استوزره عام ٢٩٩ هـ وبقي ما يزيد على ثلاثة سنين في الوزارة، فمن هذا يظهر كيف تؤيد السلطات خط الانحراف الداخلي عن الأئمة عليهم السلام، بنحو خفي لا يكاد يلتفت إليه.

وعلى أي حال، فإنه حين اعتل محمد بن نصير النميري العلة التي توفي فيها، قيل له - وهو مثقل اللسان - من الأمر من بعده؟! فقال بلسان ضعيف مجلج: أحمد؛ فلم يدرروا من هو، فافترقوا بعده ثلاثة فرق، قالت فرقة: إنه أحمد ابنه، وفرقة قالت: هو أحمد بن محمد بن موسى وزير المقتدر، وفرقة قالت: إنه أخوه علي بن أبي الحسين بن بشر بن يزيد، ففترقوا فلا يرجعون إلى شيء^(١).

(١) انظر الغيبة للشيخ الطوسي ص ٣٩٩. وفرق الشيعة ص ٩٤. ورجال الكشي ص ٤٣٨.

٢- أحمد بن هلال

الكرخي العبرتائي ولد عام ١٨٠ هـ وتوفي عام ٢٦٧ هـ أي أنه عاصر الإمام الرضا عليه السلام ومن بعده حتى الأئمما العسكري عليه السلام الذي توفي عام ٢٦٠ هـ، وعاصر الغيبة الصغرى لمدة سبع سنوات، ادعى خلالها الوكالة عن المهدى، وله كتاب يوم وليلة، وكتاب نوادر يرويه النجاشي في رجاله عنه بسنده إليه، اتخذ مسلك التصوف وحج أربعاء وخمسين حجة، عشرون منها على قدميه، لقيه أصحابنا في العراق وكتبوا عنه^(١).

ذمه الإمام العسكري عليه السلام على ما روي عنه، وبعده تبنى المهدى عليه السلام التحذير منه فكتب إلى قومه بالعراق احذروا الصوفية المتصنعة، وورد على القاسم بن العلا نسخة ما كان خرج من لعن ابن هلال.

فانكر رواة أصحابنا بالعراق ذلك، لما كانوا كتبوا من روایاته فحملوا القاسم بن العلا على أن يراجع في أمره، فخرج إليه من الإمام المهدى عليه السلام بيان مفصل، هذا نصه:

«قد كان أمرنا نفذ إليك في المتصنع ابن هلال - لا رحمه الله - بما قد علمت، ولم يزل - لا غفر الله ذنبه ولا أقال عثرته -

(١) رجال الكشي ص ٤٤٩.

يداخلنا في أمرنا بلا إذن منا ولا رضى، يستبد برأيه فيتحامى
 ديوننا، ولا يمضي من أمرنا إياه إلا بما يهواه ويريد، أرداه الله
 في ذلك في نار جهنم، فصبرنا عليه حتى بتر الله بدعوتنا عمره،
 وكنا قد عرّفنا خبره قوماً من موالينا في أيامه وأمرناهم بالقاء
 ذلك إلى الخاص من موالينا، ونحن نبراً إلى الله من ابن هلال
 لا رحمة الله - ولا من لا يبراً منه، وأعلم الإسحاقى سلمه الله
 وأهل بيته بما أعلمناك من حال هذا الفاجر، وجميع من كان
 سألك ويسائلك عنه من أهل بلده والخارجين ومن كان يستحق
 أن يطلع على ذلك، فإنه لا عنر لأحد من موالينا في التشكيك
 فيما روى عنا ثقاتنا، قد عرفوا بأننا نفاوضهم بسرنا ونحمله
 إليهم، وعرفنا ما يكون من ذلك إن شاء الله تعالى»^(١).

والواضح من هذا البيان أنه صادر بعد موت ابن هلال، ولعله
 مات بعد التوقيع السابق وقبل هذا البيان، كما يتضح منه
 أن ابن هلال كان يتلقى الأوامر من الإمام المهدى عليه السلام - ولو
 بالواسطة - إلا أنه كان يستبد برأيه فيها، ولا يطبق منها إلا
 ما يريد وكيف يريد، فدعا عليه الإمام المهدى عليه السلام فبتر الله
 عمره.

ومهما يكن من أمر، فقد ثبت قوم على إنكار ما خرج في حقه،

(١) رجال الكشي، ص ٤٥٠.

ولم يفدهم فيهم هذا القول البليغ، فعادوا القاسم بن العلا على
أن يراجع فيه، فخرج إليهم من الإمام المهدى عليه السلام:

«لا شكر لله قدره، لم يدع المرأة بأن لا يزيغ قلبها بعد أن
هداه، وأن يجعل ما مَنَّ به عليه مستقراً ولا يجعله مستودعاً،
وقد علمتم ما كان من أمر الدهقان - لعنه الله - وخدمته
وطول صحبته فأبدله الله بالإيمان كفراً حين فعل ما فعل،
فعاجله الله بالنقمـة ولم يمهله، والحمد لله لا شريك له وصلـى
الله على محمد وآلـه وسلم»^(١).

وهذا التوقيع في واقعه، بيان لأنحراف هذا الشخص بعد
الإيمـان، وكيفية ذلك بحسب القواعد العقائدية الإسلامية،
إنه - في الحقيقة - راجع إلى سوء عمل الشخص الناشيء من
بعض نقاط الضعف في إيمـانه وإخلاصـه، فيترتب على عملـه
ازديادـ البعـد عن الإيمـان والإخلاصـ أكثر فأكثر.. فيزيـغ الله
قلـبه ويـبدلـه بعد الإيمـان كـفـراً.

والذـي يـظهر من تـاريـخـنا أن ابن هـلالـ بـقـي مؤمنـاً صـالـحاً،
خلـال سـفارـة السـفـيرـ الأولـ، ولكـنه بمـجرـدـ أن ذـهبـ السـفـيرـ الأولـ
إـلـى رـبـه بدـأـ بالـتشـكـيكـ بـسـفارـة السـفـيرـ الثـانـيـ، بـحـجـةـ إنـكارـ

(١) رجال الكشي، ص ٤٥٠.

النص عليه من قبل الإمام العسكري عليه السلام، ويقول: لم أسمعه ينصل عليه بالوكالة.

وليس أنكر أباه - يعني عثمان بن سعيد - فإما أن أقطع أن أبا جعفر وكيل صاحب الزمان، فلا أجسر عليه، فقالوا قد سمعه غيرك، فقال: أنتم وما سمعتم، ووقف على أبي جعفر، فلعنوه وتبرؤوا منه.

وترتب على تشكيكه هذا في أبي جعفر عليه السلام، عدم دفعه أموال الإمام عليه السلام إليه وعصيائه للأوامر الصادرة منه عن المهدى عليه السلام، مما أدى به إلى منزق الكفر والجحود.

٣- محمد بن علي بن بلال

أبو طاهر، البلايلي كان من أصحاب الإمام العسكري عليه السلام

قال الشيخ الطوسي: وقصته معروفة فيما جرى بينه وبين أبي جعفر محمد بن عثمان العمري - نصر الله وجهه - وتمسكه بالأموال التي كانت عنده للإمام عليه السلام، وامتناعه من تسليمها وادعاؤه أنه هو الوكيل، حتى تبرأت الجماعة منه ولعنوه، وخرج فيه من صاحب الزمان ما هو معروف.

وقد كان له جماعة من الأصحاب والمؤيدين، منهم أخوه أبو الطيب وابن حرز ورجل من أصحابنا، وقد انفصل منه هذا الأخير، لما سندكره فيما يأتي .

وقد جاهد أبو جعفر العمري عليه السلام، واستعمل الأساليب لردعه وتقويم انحرافه، وأخذ الأموال منه لإيصالها إلى الإمام عليه السلام فلم يفلح وبقي ابن بلال على انحرافه وتمسكه بالأموال والأصحاب.

فمن ذلك: أن أبا جعفر قصد ابن بلال في داره، وكان عنده جماعة، فيهم أخوه أبو الطيب وابن حرز، فدخل الغلام فقال: أبو جعفر العمري على الباب، ففرزعت الجماعة لذلك وأنكرته

للحال التي كانت جرت، ولم يستطع ابن بلال أن يحبه،
فقال: يدخل.

فدخل أبو جعفر عليه السلام، فقام له أبو طاهر والجماعة وجلس في صدر المجلس، وجلس أبو طاهر كالمجالس بين يديه، فأمهلهم إلى أن سكتوا، ثم قال العمري: يا أبا طاهر أنشدتك بالله ألم يأمرك صاحب الزمان بحمل ما عندك من المال إلى؟ فقال ابن بلال: اللهم نعم، فنهض أبو جعفر عليه السلام منصراً ووَقَعَتْ على القوم سكتة، فلما تجلت عنهم قال له أخوه أبو الطيب: من أين رأيت صاحب الزمان؟ فقال أبو طاهر أدخلني أبو جعفر إلى بعض دوره فأشرف على - يعني صاحب الزمان - من علو داره فأمرني بحمل ما عندي من المال إليه - يعني إلى العمري -.

فقال له أبو الطيب: ومن أين علمت أنه صاحب الزمان؟ قال: قد وقع علىي من الهيئة له، ودخلني من الرعب منه لما علمت أنه صاحب الزمان عليه السلام، قال ذلك الرجل من أصحابنا: فكان، هذا سبب انقطاعي عنه^(١).

فنجده أن أبا جعفر العمري عليه السلام «السفير الثاني»، قام تجاه ابن بلال بعملين مهمين:

(١) الغيبة، للشيخ الطوسي ص ٤٠١.

أولهما: أنه وفر له طريق مقابلة الإمام المهدي عليه السلام ليأخذ منه الأمر بدفع المال إليه، وهذه حادثة كبرى في حدود ما عرفناه من السرية والتكتم والخذر، ومبني على الاطمئنان من ابن بلال، ولو باعتبار ابتناء مصالحه على عدم الإفشاء والإيصال إلى السلطات، كما سبق أن ذكرناه.

ثانيهما: تذكيره بهذه الحادثة، ون Sheldonه بالله تعالى بصدور الأمر من الإمام المهدي عليه السلام بدفع المال، وذلك أمام جماعة من أصحابه، وإقامة الحجة عليهم في ذلك، مما أوجب انفصال أحدهم ورجوعه إلى خط السفراء الصادقين، وقد يوجب انفصال غيره مما لم يروه التاريخ، كما أن الجماعة الحاضرين في مجلسه، لاحظوا منه خضوعه لأبي جعفر وارتباكه من حضوره، واعترافه بعدم المعرفة السابقة بشخص الإمام المهدي عليه السلام وتهييه ورعبه منه عند مقابلته، وكل ذلك يؤثر عليهم نفسياً، في الابتعاد عن ابن بلال والشعور بالنفرة منه بصفته مدعياً للسفارة إذ لو كان صادقاً لما حدث كل ذلك.

٤- محمد بن علي الشلمغاني

المعروف بابن أبي العزاقر أو العزاقري، أبو جعفر، نسبته إلى شلمغان، وهي قرية بنواحي واسط.

كان شيخاً مستقيماً العقيدة والسلوك صالحًا متقدماً في أصحابنا حتى أن الشيخ أبا القاسم الحسين بن روح نصبه وكيلًا عنه عند استئثاره من المقترن وكان الناس يقصدونه ويلقونه في حوائجهن ومهماتهن^(١).

وكانت تخرج على يده التوقيعات من الإمام المهدى عليه السلام عن طريق الحسين ابن روح السفير الثالث.

له من الكتب التي عملها في حال الاستقامة: كتاب التكليف، قال الشيخ الطوسي: أخبرنا به جماعة عن أبي جعفر ابن بابويه عن أبيه عنه إلا حديثاً واحداً منه في باب الشهادات، أنه يجوز للرجل أن يشهد لأخيه إذا كان له شاهد واحد من غيره^(٢).

كان الشلمغاني يكتب باباً باباً من هذا الكتاب، ويعرضه

(١) انظر في كتاب الغيبة، ص ٣٠٣.

(٢) الفهرست، للشيخ الطوسي ص ٢٢٤.

على الشيخ أبي القاسم عليه السلام فيصححه، فإذا صح الباب خرج، فنقله وامرنا بنسخه، يعني أمرهم ابن روح فكثرت نسخه عند الأصحاب.

وفي رواية أخرى: أنه لما انتهى من الكتاب طلبه ابن روح لينظر فيه، فجاءوا به فقرأه من أوله إلى آخره، فقال: ما فيه شيء إلا وقد روى الأئمة عليهم السلام إلا موضعين أو ثلاثة، فإنه كذب عليهم في روایتهما لعنہ اللہ ^(١).

وله كتاب [التأديب] أخذته الشيخ الحسين بن روح عليه السلام منه، وأنفذ الكتاب إلى قم، وكتب إلى جماعة الفقهاء بها، وقال لهم: انظروا في هذا الكتاب وانظروا فيه شيء يخالفكم؟ فكتبوا إليه: أنه كله صحيح، وما فيه شيء يخالف، إلا قوله: الصاع في الفطرة نصف صاع من طعام، والطعام عندنا مثل الشعير من كل واحد صاع ^(٢).

فمن هنا نجد أن في كل من هذين الكتابين، قد دس الشلمغاني فرعاً فقهياً مخالفًا لما عليه مذهب الأصحاب، وإن كان مستقيماً مؤمناً، وهذا يدل على ما قلناه من وجود ضعف في إيمان كل شخص ينحرف في حياته بحيث يكون منذ البداية

(١) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٢٥٢.

(٢) الغيبة للشيخ الطوسي ص ٣٩٠.

قابلًاً لهذا الانحراف عند اجتماع ظروفه وشرائطه.

ويمكن أن نفهم وضوح ذلك لابن روح رحمه الله، حين كان يتوجس من كتب الشلمغاني، فيحاول أن يشرف عليها أو يعرضها على المؤثقيين من أصحابه وعلماء مذهبة.

ثم أنه حمله الحسد لأبي القاسم بن روح على ترك المذهب والدخول في المذاهب الرديئة وظهر منه مقالات منكرة وأصبح غالياً يعتقد بالتanax وحلول الألوهية فيه.

وكان يقول لأصحابه وتبعيه: إن روح رسول الله صلوات الله عليه وسلم انتقلت إلى أبي جعفر محمد بن عثمان العمري رحمه الله، وروح أمير المؤمنين على صلوات الله عليه وسلم انتقلت إلى بدن الشيخ أبي القاسم الحسين بن روح رحمه الله، وروح فاطمة الزهراء صلوات الله عليه وسلم انتقلت إلى أم كلثوم بنت أبي جعفر، وكان يزعم لهم إن هذا سر عظيم ويأخذ عليهم أن لا يكشفوه لأحد^(١).

وشاع هذا الحديث فيبني نوبخت، فلم يتبق أحد إلا وتقديم إليه الشيخ أبو القاسم وكاتبته بلعن أبي جعفر الشلمغاني والبراءة منه، وممن تولاه ورضي بقوله أو كلامه، ثم ظهر توقيع من صاحب الزمان صلوات الله عليه وسلم يلعن أبا جعفر محمد بن علي

(١) الكامل لابن الأثير، ج ٦ ص ٢٤١.

والبراءة منه وممن تابعه وشاعر بقوله وأقام على توليه، بعد
المعرفة بهذا التوقيع.

وكان خروج التوقيع ضده سنة ٣١٢ هـ، ويقول الإمام المهدى عليه السلام فيه: «إن محمد بن علي المعروف بالشلمغاني، وهو من عجل الله له النقمـة، ولا أمهله، وقد ارتد عن الإسلام وفارقـه، وألـحد في دين الله، وادعـى ما كفر معـه بالخالق جـل وعلا وافتـرـى كذـباً وزورـاً وقال بهـتانـاً وإثـماً عظـيمـاً، كذـب العـادـلـون بالـله وضلـوا ضـلاـلاً بـعيـداً وخـسـروا خـسـرانـاً مـبـيـناً».

وأـنـا قد برئـنا إـلـى الله تعـالـى إـلـى رـسـولـه وآلـه صـلـواتـ الله وسلامـه ورحـمـته وبرـكـاتـه عـلـيـهمـ مـنـهـ، وـلـعـنـاهـ عـلـيـهـ لـعـائـنـ الله تـتـرىـ فـيـ الـظـاهـرـمـنـ وـالـبـاطـنـ، فـيـ السـرـ وـالـجـهـرـ، وـفـيـ كـلـ وـقـتـ وـعـلـىـ كـلـ حـالـ، وـعـلـىـ مـنـ شـاعـرـهـ وـتـابـعـهـ أوـ بـلـغـهـ هـذـاـ القـوـلـ مـنـاـ وـأـقـامـ علىـ تـولـيـهـ بـعـدـهـ.

وأـعـلـمـهـمـ أـنـاـ فـيـ التـوـقـيـ وـالـمـحـاذـرـةـ مـنـهـ عـلـىـ مـاـكـنـاـ عـلـيـهـ مـمـنـ تـقـدـمـهـ مـنـ نـظـرـائـهـ مـنـ الشـرـيعـيـ وـالـنـمـيرـيـ وـالـهـلـالـيـ وـالـبـلـالـيـ وـغـيـرـهـمـ، وـعـادـةـ اللهـ عـنـدـنـاـ جـمـيـلـةـ، وـبـهـ نـشـقـ، وـإـيـاهـ نـسـتـعـنـ وـهـوـ حـسـبـنـاـ فـيـ كـلـ أـمـورـنـاـ وـنـعـمـ الـوـكـيلـ».

وقد صدر هذا التوقيع حين ألقى القبض على الشيخ الحسين بن روح رض، وأنفذ الكتاب من السجن في دار المقتدر إلى أحد أصحابه شيخنا أبي علي بن همام، فوزعه أبو علي توزيعاً عاماً، ولم يدع أحداً من الشيوخ إلا أقرأه إياه وكتب بنسخته إلى سائر الأمصار، فاشتهر ذلك في الطائفة، فاجتمعت على لعنه والبراءة منه^(١).

وحين أحس الشلمغاني بالتحدي والمجابهة من قبل الشيخ ابن روح والمجتمع الموالي له، أراد أن يباهله ابن روح حتى يضع المجتمع أمام حد الواقع، وذلك: أنه بعد أن اشتهر أمره وتبرأ منه ابن روح واجتمع الشلمغاني بجماعة من رؤساء الشيعة في مجلس الوزراء ابن مقلة - وزير الراضي عام ٣٢٢ هـ - فوجد أن كل فرد منهم يحكى عن الشيخ أبي القاسم لعنه والبراءة منه، فقال: اجمعوا بيوني وبينه حتى آخذ بيده ويأخذ بيدي فإن لم تنزل عليه نار من السماء تحرقه، وإنما فجميل ما قاله في حق.

بلغ ذلك إلى الراضي فأمر بالقبض عليه، وقتله فقط، واستراحت الشيعة منه^(٢).

(١) الغيبة للشيخ الطوسي، من ص ٤١١ - ٢٥٤.

(٢) الغيبة للشيخ الطوسي، ص ٢٥٠.

هذه بعض أهم الترجم من ادعوا السفارة عن الإمام المهدي
عليه السلام كذباً وزوراً ويمكننا أن نفهم من خلال هذه الجولة السريعة
أمور عدّة:

١- إن السفارة الكاذبة كانت تخرج على يد المقربين أو الأصحاب
للأئمة عليهم السلام من الذين يتمتعون بحسن السيرة والسلوك في
بادىء أمرهم مما يعطيم الدافع القوي في أن يتقمصوا
أدوار الوكالة أو السفارة الكاذبة أمام الموالين من الشيعة على
الخصوص.

٢- إن أغلب دوافعهم التي دفعتهم إلى تولي هذه السفارة
والادعاءات الكاذبة هي دوافع مادية ودنيوية تتلخص تحت
عنوان **الأموال الطائلة والوجاهة بين الناس**.

٣- إن هناك غض للبصر عن هذه السفارات الكاذبة من قبل
الحكومات الموجودة آنذاك وتركهم يتمتعون بمطلق الحرية
والتنقل بين الناس ويقابلهم الضغط على السفارة الحقيقية
وجعلها تعيش في حالة مكتفة من التقىة والتواري عن أنظار
السلطة.

وذلك لكون أن هذه السفارات الكاذبة تعطي صوراً مشوهة عن

العقيدة الحقة في الإمام المهدي ﷺ وتحجب النظر عن السفارة
الحقيقية التي تحاول بدورها ربط الإمام المهدي ﷺ بقواعد
الشعبية الموالية له فيكون أثراً لها بالمجتمع دوراً هامشياً مشوهاً
في الواقع المعاشي مع وجود أكثر من مدعى للسفارة عن الإمام
المهدي ﷺ وكلها تحمل راية الحق في الظاهر.

٤- إن دور الإمام المهدي ﷺ قد بادر في فضح وإشهار زيف تلك
السفارات عن طريق إرسال الرسائل إلى بعض الموالين الذين
لهم الأثر الواضح في القواعد الشعبية عن طريق سفارته
الحقيقية كما مررنا في مطاوي البحث.

الغيبة الكبرى

بعد وفاة السفير الرابع علي بن محمد السمرى ابتدأت مرحلة جديدة في التاريخ والبناء العقدي الشيعي الثاني عشرى، وهي غيبة الإمام الكاملة عن قواعده الشعبية ومواليه بحيث لم يكن هناك فسحة من المجال في أن يلتقي به أحد داخل الغيبة الكبرى ويقوم بمهمة إيصال الأجبوبة أو الأوامر إلى الموالين وهذا واضح من خلال آخر توقيع «كتاب» صدر على يد الإمام المهدى عليه السلام عن طريق السفير الرابع الذي يقول فيه «بسم الله الرحمن الرحيم يا علي بن محمد السمرى عظم الله أجر إخوانك فيك فإنك ميت ما بينك وبين ستة أيام فاجمع أمرك ولا توص إلى أحد فيقوم مقامك بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة التامة فلا ظهور إلا بعد إذن الله تعالى ذكره بعد طول الأمد وقسوة القلب وامتلاء الأرض جورا وسيأتي شيعتي من يدعى المشاهدة، إلا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفياني والصيحة فهو كاذب مفتر ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم»^(١).

فمن خلال هذا التوقيع الصادر من الناحية المقدسة عليه السلام

(١) بحار الأنوار / ج ٥١ ص ٣٦١.

نفهم أمور عدّة منها:

- ١- إن الإمام المهدى عليه السلام يعلن انتهاء وظيفة السفارة الخاصة عنه بموت السفير الرابع عليه السلام فلا يوجد سفير خامس بعده.
- ٢- إن أي مسألة أو مهمة من مهام السفارة كإيصال الأحكام الفقهية أو العقائدية وكذلك التوصيات العامة للشيعة قد أوقفت تماماً ولا يمكن لأي أحد أن يدعى الوساطة أو السفارة بل هو كذاب مفتر ضال مضل.
- ٣- إن الإمام ينذر شيعته ومواليه من أن ظهوره موكل إلى مشيئة الله وقدره لا إلى نفسه، ومن هذه النكتة نفهم أن أمر الغيبة الكبرى لم يكن باختيار الإمام، بل هي باختيار الله وإرادته، وحتى أمر ظهوره ونشر راية الحق في أرجاء المعمورة أيضاً موكول إلى أمر الله وإرادته، فكما أن الإمام المهدى منتظر، فهو أيضاً منتظر.
- ٤- إن الإمام المهدى عليه السلام وضع شرائط أو علامات لظهوره وهي طول الأمد وقساوة القلوب وامتلاء الأرض جوراً وخروج السفياني ووقوع الصيحة في السماء.
- ٥- إن أي مقام من مقامات السفارة الخاصة لا يكون لأحد بعده أبداً.

٦- نستطيع أن نفهم من خلال كلمات الإمام وتوقيعه الشريف أن مسألة الغيبة مجهولة حتى بالنسبة للإمام ومتن يظهر، بل كله موكول لأمر الله وحكمته عز وجل وهذا الغموض وهذا الجهل بتاريخ ظهوره عليه السلام له فائدة كثيرة وهي بقاء القواعد الشعبية منتظرة في كل حين متوقعة ظهوره في أي يوم من الأيام وهذا الشعور له الأثر الواضح في صقل السلوك الفردي لدى الشيعة الإمامية في أن يكونوا دوماً على ترقب ومحاسبة أنفسية على الدوام وتقويم النفس تقوياً مستمراً غير منقطع.

٧- الإشارة إلى قسوة القلوب هي من إحدى علامات ظهوره الشريف وهذا يدل على أن الضعف في الدافع الإماماني سيكون واضحاً ومنتشرًا بين الأمة الإسلامية على الخصوص والعالم بأجمعه على العموم.

إذا تبين هذا بقي هناك سؤال لا بد من الإجابة عليه.. وهو أن هناك الكثير من الأشخاص الذين وردت على ألسنتهم الكثير من المقابلات الشخصية مع الإمام المهدي عليه السلام فكيف يستقيم هذا الكلام مع كلام الإمام المهدي عليه السلام وتوقيعه الشريف من تكذيب كل من يدعي المشاهدة قبل الصيحة والسفياني.

وللرد على هذا الإشكال نستطيع أن نقول إن الرد يكون على أكثر من وجه:

الوجه الأول:

إن الإمام عليه السلام حين صدر منه التوقيع الشريف كان في معرض توضيح أن السفارة الخاصة عنه قد انتهت وكل من يدعى المشاهدة بصفته سفيراً للإمام المهدي عليه السلام فهو مفترٌ كاذب، ولم يكن يقصد المشاهدة على إطلاقها فإنه عليه السلام كان في بداية التوقيع يتحدث عن انقطاع السفارة بعد السمرى ووقوع الغيبة الكبرى فتحمل لفظة «المشاهدة» على ادعاء المشاهدة مع دعوة السفارة فقط لا على كل المشاهدات التي تجري مع الإمام عليه السلام التي لا تقع فيها دعوى السفارة عنه.

الوجه الثاني:

أن كل من شاهد أو التقى بالإمام لا يحصل عنده اليقين والقطع من أنه شاهد الإمام المهدي عليه السلام، نعم قد يفهم من خلال القرائن أنه هو الإمام وبالتالي من كان له هذه الحالة من عدم القطع واليقين في رؤية شخص الإمام يلزمـه أن لا تكون له دعوى المشاهدة المشمولة باللعنة والضلال.

الوجه الثالث:

إن لفظة «ادعى المشاهدة» تحمل على أن المشاهد يدعى أنه شاهد الإمام ويبلغه بتکلیف الناس بکذا وکذا، فإنه يكون مشمولاً في اللعن والضلال، أما من شاهد أو التقى بالإمام المهدى عليه السلام من دون أداء التکالیف للناس فإنه يكون خارج عن نص التوقيع الصادر من الإمام المهدى عليه السلام، وهذا الوجه قد وقع مع أكثر الناس الذي قد شاهدوا الإمام المهدى عليه السلام فإنهم يتبركون به فقط ويسألونه في قضاة حوائجهم من دون نقل أي تکلیف إلى أي أحد من الناس.

وهناك وجوه أخرى أعرضنا عنها طلباً للاختصار والإيجاز.

الوكلاء في الغيبة الكبرى

لعل من الأسئلة التي تطرح بعد هذا الاستعراض للسفارة هو:

من هو الذي يدير شؤون الناس في الغيبة الكبرى؟ أم أنهم يتربكون سداً لا راعي لهم ولا موجه ولا معين؟

و قبل الإجابة عن هذا السؤال المحوري، لا بد من إيضاح مسألة مهمة وهي أن مسألة غياب الإمام عليه السلام عن القواعد الشعبية لم تكن بدايتها في عصر و زمان الإمام المهدى عليه السلام فحسب، بل إن هذه الأدوار الملزمة لغيبة الإمام عن قواعده الشعبية قد مورست من قبل الأنئمة عليهم السلام في حياتهم التي مارسوها في عصر الطغاة خاصة في زمان التقى المكثفة كالإمام زين العابدين عليه السلام حين جعل عمه محمد بن الحنفية وكيلًا عنه في طلب الثأر بدم أبيه الحسين عليه السلام حين قال «يا عم لو أن عبداً زنجياً تعصب لنا أهل البيت عليهم السلام لوجب على الناس مؤازرته وقد وليتك هذا الأمر فاصنع ما شئت»^(١).

أو كما حصل مع الإمام الباqr عليه السلام حينما جعل من جابر بن يزيد الجعفي باباً له، قال الإمام الصادق عليه السلام: إنه كان يصدق

(١) معجم رجال الحديث / ج ١٩ ترجمة المختار. ص ١٠٩.

عليها كان باب الإمام الباقي عليه السلام^(١)، وكذا الإمام الكاظم عليه السلام حين كان في السجن وكان له وكلاء وأبواب يتبعون شؤون الخاصة والموالين ويتوتون إدارة القضاء بينهم وإيصال الحقوق الشرعية إليهم حتى وصل الأمر إلى الإمامين الهايدي والعسكري عليهم السلام حينما كانوا داخل القصر العباسي ومحاطين بالرقابة الشديدة من قبل عيون الطغاة فكانوا أيضاً يواصلون الناس ويتصلون بهم عن طريق الوكالء والأبواب، فالمهم في هذا الموضوع أن مسألة غيبة الإمام واحتجابه عن الناس لم تكن بالغريبة على كل الشيعة والموالين.

وكذا الأمر بالنسبة للإمام المهدي عليه السلام فقد ورد عن طريق السفير الثاني محمد بن عثمان العمري توضيحه الشريف «وأما الحوادث الواقعه فارجعوا فيها إلى رواة حديثنا فإنهم حجتي عليكم وأنا حجة الله»^(٢)، فمن خلال هذا الحديث الشريف نفهم أن الإمام المهدي عليه السلام لم يترك شأن الأمة سدى من دون راع أو موجه بل عين الحجة على الناس باعتباره حجة غائبة عنهم فيكون الرواية لحديث الأئمة صلوات الله عليهم الحجة على الناس في حال غياب الحجة عن الناس وهو الإمام.

(١) وسائل الشيعة / ج ١٩ ص ٣٣٨.

(٢) بحار الأنوار / ج ٢ ص ٩٠.

وقد نفهم من خلال هذا النص عدة أمور نستطيع تلخيصها
بعدة نقاط:

- ١- إن هناك حوادث ستقع في غيبة الإمام لا بد لها من مجيب وموضح.
- ٢- إن الرجوع إلى رواة الحديث أو الفقهاء بشرط الحوادث من الأمور فقط ولا يشمل الثواب من الدين والمذهب كرسالة النبي الخاتم ﷺ أو أصل الإمامة أو يوم المعاد وغيرها من الثوابات التي لا تعد من الحوادث من الأمور.
- ٣- إن مقام هؤلاء الرواية أو الفقهاء هو مقام الحجة ومعنى الحجة أي يكون مطاع الأمر في ما يحكم به من الأمور الحادثة وليس لأحد أن ينقض حكمه أو رأيه.
- ٤- إن هؤلاء الرواية قد وكل بهم الإمام الحجة عليه السلام نفسه بصفته حجة عليهم وبالتالي سيكونون تحت رعايته وإرشاده عن طريق مباشر أو غير مباشر ولكن الكل مشمول باللطف الإلهي عن طريق حجة الله في أرضه.
- ٥- إن المكلف في زمن الغيبة الكبرى مأمور بالرجوع إلى رواة الحديث وليس له الخيار أو عدم القبول بهم لحجية عليه لوضوح صيغة الأمر في لفظة «ارجعوا».

٦- إن الإمام نسب الحديث إلى أنفسهم ولم يقل حديث رسول الله ﷺ أو حديث الله، بل سماه «رواة حديثنا» أي أن هناك إشارة واضحة في أن من كان راوياً للحديث ولكنه ليس الحديث والمنقول عن أهل البيت عليهم السلام فإنه لا حجة له على الناس وهذه نفس الإشارة التي أشار إليها الإمام الصادق عليه السلام حين قال: «من كان منكم ممن روى حديثنا ونظر في حلالنا وحرامنا» فقال حلالنا وحرامنا ولم يقل حلال الله وحرام الله فإن الكثير من يزعمون أنأخذ الحكم هو من حلال الله وحرامه وهو ليس منه، فحتى لا يدخل من ليس عالماً بمنهج أهل البيت عليهم السلام وسائلًا عليه تحت عنوان الحجة على الناس الذي صدره الإمام المهدى عليه السلام.

من هم رواة الحديث:

لعل هذا التوضيح الذي صدر من الناحية المقدسة قد بينَ من هم الحجة على الناس في زمن الغيبة الكبرى وجعلهم رواة الحديث، ولكنه لم يعطِ ما هي مواصفات هؤلاء الرواة، وبعبارة أخرى هل أن كل من روى أحاديث للأئمة عليهم السلام وله هذا المقام وهو مقام الحجية على الناس من قبل الإمام المهدى عليه السلام أم أن هناك أوصافاً خاصة؟

ويمكن الإجابة عن هكذا سؤال جوهري أن نقدم مقدمة بسيطة.. وهي أن الإمام الذي يجعل حكماً من الأحكام يكون مستنداً بطبيعة الحال على مقدمات بديهية أصل لها الإمام الذي قبله، فلا حاجة للإعادة في شرح المقدمات التي أصبحت بديهية لدى الذهنية المثقفة والغامقة في الشيعة، ومثال على ذلك حين صدر من الإمام الثامن علي بن موسى الرضا عليه السلام حديث السلسلة الذهبية الذي نصه «إن الله عز وجل يقول الإيمان حصنى ومن دخل حصنى أمن من عذابي ومن قال لا إله إلا الله مخلصاً دخل الجنة، ثم ضرب راحلته وسار قليلاً والناس خلفه ثم التفت إليهم ثم قال بشرطها وشروطها وأنا من شروطها»^(١).

فنجد أن الإمام الرضا عليه السلام لم يوضح للناس معنى أنه من شروط الإيمان ولكنه اعتمد على الفهم العام الموجود عند الشيعة الإمامية المستوحى من تاريخ الأئمة وأقوالهم وما أصلوا له من العقيدة من أن الإيمان لا يتم إلا بوجود الولاية لأهل البيت عليهم السلام باعتبارهم الحجج والهداة بعد رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه ولكونه أي الإمام الرضا فهو شرط من شروط الإيمان وقبول الأفعال من الإنسان لأن الإمامة هي أصل من أصول الإيمان والعقيدة السليمة، ولأن النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه قد أشار في يوم الغدير

(١) عوالى الثالى / ج ٤ ص ٩٤.

عندما عين فيه الإمام علي عليه السلام من أنه ولي كل مسلم ومسلمة
تطبيقاً للأية القرآنية:

﴿الْيَوْمَ أَكْلَمُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمْ
الإِسْلَامَ رَدِيْنَا﴾^(١).

وبالتالي نجد أن الإمام المهدي عليه السلام قد سلك نفس الطريق
في توضيح من هو الوكيل والحجة على الناس في زمن الغيبة
الكبرى فقال عليه السلام: في النص الوارد عنه فأما الحوادث...» ولم
يحدد ما هي مواصفات أولئك الرواية للحديث أو الفقهاء
ولكننا لو رجعنا إلى روایات أهل البيت عليهم السلام نجد لهم قد وضحاوا
تلك المواصفات لرواية الحديث عنهم عليهم السلام وذلك في نصوص عده.

الأول: عن الإمام الصادق عليه السلام «... فأما من كان من الفقهاء
صائناً لنفسه حافظاً لدینه مخالفًا على هواه مطيناً لأمر
مولاه، فلم يعوم أن يقلدوه وذلك لا يكون إلا بعض فقهاء
الشيعة لا كلهم»^(٢).

وفي رواية أخرى عن الإمام الصادق عليه السلام قال: «من كان منكم
ممن روی حديثنا ونظر في حلالنا وحرامنا وعرف أحكامنا

(١) المائدة / الآية ٣

(٢) وسائل الشيعة / ج ٢٧ ص ١٣١

فليرضوا به حكماً، فإنني قد جعلته عليكم حاكماً، فإذا حكم بحكمنا فلم يقبله منه فإنما استخف بحكم الله وعلينا رد، والراد علينا الراد على الله وهو على حد الشرك بالله^(١).

فمن خلال هذين النصين الشريفين نستظهر بعض
الخصائص والشروط لرواية الحديث منها:

- ١- إن الراوي يجب أن يكون فقيهاً بدلالة النص «من كان منكم ممن روى حديثنا ونظر في حلالنا وحرامنا».
- ٢- أن يكون مختصاً بمدرسة أهل البيت لا غيرهم بدلالة قوله عليه السلام «حلانا وحرامنا».
- ٣- أن يكون معروفاً بين الناس بحسن سيرته وتدينه بين الناس بدلالة «صائرنا لنفسه حافظاً لدینه مخالفًا على هواه مطيناً لأمر مولاه».
- ٤- ليس كل من تسمى فقيهاً جاز الرجوع إليه بدلالة «وذلك لا يكون إلا بعض فقهاء الشيعة لا كلهم»
- ٥- يجب أن يكون الراوي للحديث ناظراً محكماً عقله ومستدلاً على فتواه بالرواية لأهل البيت عليه السلام بدلالة «وناظراً في حلالنا وحرامنا».

(١) الكافي/ ج ١ ص ٦٧.

٦- أن يكون عارفاً بالأحكام الصادرة عن الأئمة بدلالة «وعرف أحكامنا».

٧- على الناس أن ترضى بحكمه وأن لا تستخف بأحكامه بدلالة «إذا حكم بحكمنا فلم يقبله منه فإنما استخف بحكم الله».

٨- إن حكم الحاكم نابع من حكم الله وبالتالي الراد عليه كالراد على الله بدلالة «إنما استخف بحكم الله علينا رد، والراد علينا الراد على الله».

٩- إن من أنكر ولايته على الناس فإنه وصل إلى حد الشرك بالله بدلالة «وهو على حد الشرك بالله».

١٠- وأخيراً، إن الراوي والفقير على حد سواء بكل فقيه يجب أن يكون راويا للحديث وليس كل راوٍ للحديث هو فقيه بدلالة الجمع بين النصين.

فمن خلال النتائج المستحصلة من هذين الروايتين نفهم معنى التوقيع الصادر من الناحية المقدسة حين أحال الناس إلى رواة الحديث، اعتماداً على ما أصله آباؤه لبيلا في الموصفات والشرائط الواجب توفرها في راوي الحديث أو الفقيه.

الخاتمة

من هذا البيان السريع والموجز في حياة السفاراة والغيبة الكبرى لا يبقى أي شك في دعوى من يدعى أن الإمامة عليه السلام قد تركوا شيعتهم ومواليهم بلا ولی أو مرشد أو موجه بعدهم أو أثناء غياب الحجة الثاني عشر عليه السلام، ومنه أيضاً نفهم أن كل من قال أني ولی المهدی عليه السلام أو أنا سفیره في الغيبة الكبرى أو أنه يدعى أن الإمام قد بعثه لتحذير الناس أو طلب البيعة له كما نرى في الوقت الحاضر فإن كل هؤلاء يحملون على راية الضلال واللعن من الله ورسوله والأئمة عليهم السلام.

ثم أنتا نجد في الآونة الأخيرة قد ظهرت بعض الأصوات التي ت يريد أن تستجلب قلوب الناس من خلال عبارات نورانية في الظاهر ولكنها سوداوية مظلمة في الباطن والحقيقة.

فنجد هذا ينادي بحب الله وحده وهو من أنصار المهدی عليه السلام وقد وجهه الإمام عليه السلام إلى الناس لكي يقيم ثورة العشق الإلهي.

والآخر يقول: أنه ابن الإمام المهدی عليه السلام ومن نسله وقد بعثه للناس لكي يكون وصيه عليهم وممهداً لخروجه، وثالث يقول أنا اليماني الموعود الذي سيكون على يدي تمهيد دولة الحق الإلهي، اعتماداً على الروايات الواردة في فضل اليماني وأن

رأيته أهدي الرايات، وهكذا نجد أن في كل حقبة زمنية يأتي من يدعى أنه على علاقة مباشرة بالمهدي المنتظر عليه السلام، ولكن الذي يؤيد الحقيقة الراسخة من أن هؤلاء إنما هم أشخاص قد جنّدوا ل يجعلوا من المنتظرين للإمام المهدي عليه السلام منحرفين.

والذي يؤيده أن هؤلاء يجمعون على أمر واحد وهو عزل الناس عن المرجعية الدينية والفقهاء فقد الثقة بهم والانسلاخ عن توجيهاتهم وإرشاداتهم خاصة في هذه المرحلة الحرجة التي تشهد من التكالب والعداء ضد أتباع أهل البيت عليهم السلام ومحبيهم ربما هي من أشدتها على مر العصور، وبالتالي تكون الحرب عليهم من جهتين الأولى الضرب المباشر لهم وقتيلهم ومحاربتهم.

والثانية: انسلاخهم عن فقهائهم وعلمائهم الذين نصبهم الإمام المهدي عليه السلام نفسه وأقام لهم الحجة على الناس.

فما أن يظهر أحد هؤلاء المدعين الكاذبين الملعونين على لسان الأئمة عليهم السلام إلا ويصب غضبه ونقده اللاذع على المرجعية والفقهاء وأنهم لا يمثلون الخط الذي أراده لهم أهل البيت عليهم السلام وأنهم قد انحرقوا انحرافاً كبيراً عن خط أهل البيت عليهم السلام.

مدعين أنه يجب على الفقهاء مناظرتهم إذا أرادوا أن

يواجهونهم ويثبتوا كذبهم، فحين لا يجد له من يناظره من الفقهاء لا عجزاً عن المناقضة وإنما تجاهلاً لهذه البدع والأهواء المنسوبة يعلن أن هؤلاء الفقهاء قد انهزموا أمامه وأنهم خافوه لأنه لا حجة لهم عليه، إلى آخر هذه الدعاوى التي لا تسمن ولا تغنى من جوع، وجل أدلةتهم على ما هم عليه من الدعوى والسفارات الكاذبة تقتصر على الأحلام والخيل الخفية التي يستخدمها أصحاب الألعاب السحرية التي نراها في وسائل الإعلام.

نَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يَكْفِي نَا شَرَّ هَؤُلَاءِ الْمَلَوِّنِينَ الضَّالِّينَ وَأَنْ يَجْعَلْ فَرْجَ مَوْلَانَا صاحب العصر الزمان حتى يستأصل أصل الكفر والنفاق والضلال إنه سميع الدعاء وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

الفهرس

٣	المقدمة.....
٥.....	المحور الأول: مسألة الغيبة والسفارة
٩.....	السفير الأول
١٣.....	السفير الثاني
١٥.....	السفير الثالث
٢١.....	السفير الرابع
٢٥.....	الخلاصة.....
٢٧.....	المحور الثاني أدعية السفارة الكاذبة
٣١.....	محمد بن نصير
٣٣.....	أحمد بن هلال
٣٧.....	محمد بن علي بن بلاط
٤٠.....	محمد بن علي الشلمغاني
٤٧.....	الغيبة الكبرى
٥٢.....	الوكلاء في الغيبة الكبرى
٥٥.....	من هم رواة الحديث
٦٠.....	الخاتمة

إن من أهم الأمور التي تواجه العالم وخاصة العالم الإسلامي بصورة دائمة هي مسألة ادعاء الرعامة الإلهية والمبعوث من الله مما أدى إلى بعض المجتمعات الغربية إلى رفض أي فكرة أو منهاج ديني إلهي، بل جعلهم يبتعدون ابتعاداً كبيراً عن روح الدين والعبودية لله تعالى بسبب هذه الادعاءات الكاذبة التي تستند بالدين وتدعى السفارية الإلهية وأن أمره يجب أن يطاع حتى وإن كان في نظر عامة الناس ظلم وسلب لحقوق الناس.

ولكن الأمر لم يخلُ من التلاعب والتدسّس أصحاب التوجهات الدنيوية المنحرفة فظهرت على لسان بعض الأشخاص أنهم وكلاء الإمام المعصوم وأنه رحمة الله للناس وقد أرسل إليهم لينقذهم من أحاطار هذه الدنيا ولكنكي لا يكونوا من أصحاب النار في الآخرة.. فعلينا أن نعرف حقيقة هذه السفارية ومن هم أصحابها كي لا ننجرف وراء هؤلاء المدعين.

